



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

*«Экономика страны вышла из стагнации, а ее оживление приобрело устойчивый характер»*

*Владимир Путин*



## ТРАЕКТОРИЯ РОСТА

*Миропорядок  
Владимира Путина*

*Стр. 36*

*Не отступать,  
не сдаваться*

*Стр. 92*

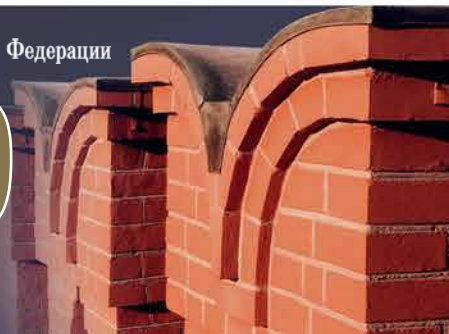
*Двое  
в лодке*

*Стр. 116*

Совместный проект издания "ВВП" и Федеральной Службы Охраны Российской Федерации



## КРЕМЛЬ-9







ПРЕМИЯ ФСО РОССИИ





**ДМИТРИЙ ФАЛК**  
*Председатель  
совета директоров*

## **РЕДАКЦИЯ**

**СЕРГЕЙ ИЛЬИН**  
*Главный редактор*

**АНТОН КУРИЛОВИЧ**  
*Заместитель главного  
редактора –  
генеральный директор*

**ДМИТРИЙ БАВЫРИН**  
*Заместитель главного  
редактора*

**ЕКАТЕРИНА КОЖЕВНИКОВА**  
*Ответственный секретарь*

**ЕЛЕНА ПЕТРОВА**  
*Главный бухгалтер*

**ЕВГЕНИЙ КРЫЛОВ**  
*Дизайн, оформление*

**АНДРЕЙ КЛОЧКОВ**  
*Верстка*

**СЕРГЕЙ ЖИВОПИСЦЕВ**  
*Бильд-редактор*

**МАРГАРИТА КАГАНОВА**  
*Корректор*

**МАРИАННА ИОНОВА**  
*Корректор*

**АВТОРЫ:** Петр Акопов, Олег  
Беляев, Станислав Борзяков,  
Игорь Бурундуков, Сергей  
Девятов, Василий Голдаев, Ася  
Романовская, Виталий Серов



Издатель ООО «Медиа актив»

Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена.  
При использовании и цитировании материалов ссылка обязательна.  
Редакция не несет ответственности за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных объявлениях и материалах,  
размещенных на коммерческой основе

Распространяется на территории РФ, СНГ и Европы

Отпечатано в типографии  
«Вива-Стар»,  
г. Москва, ул. Электrozаводская, д. 20

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77–18931 от 25.02.2004 г.

Центральный офис: 119134, Москва, ул. Большая Якиманка, 24,  
ГК «Президент-отель», 419

Тел./факс: +7 (499) 271-29-62, [vvprf@mail.ru](mailto:vvprf@mail.ru)

Журнал «ВВП (Валовой внутренний продукт)»  
в свободную продажу не поступает

Номер подписан в печать 14.12.2017 г.

Тираж 20 000 экз.









Владимир Путин уже не в первый раз создал интригу вокруг выдвижения своей кандидатуры в президенты РФ. О своем решении он сообщил только в начале декабря, а подробности рассказал спустя еще неделю, на большой пресс-конференции.

Самым важным, как нам представляется, стал здесь ответ на самый первый вопрос пресс-конференции, от журналистки радиостанции «Говорит Москва» Дарьи Кнорре: «Владимир Владимирович, зачем Вы идёте на выборы? Какова Ваша цель, Ваша миссия?».

«Я бы не хотел сейчас говорить о предвыборной программе, которая у меня, так же, как и у других кандидатов, наверняка будет, должна быть. Она у меня практически уже есть», — ответил Путин. И в нескольких словах обрисовал, как он видит развитие страны: «Россия должна быть устремлена в будущее, она должна быть очень современной, политическая система должна быть гибкой, экономика должна быть построена на высоких технологиях, производительность труда должна многократно возрасти».

Интерес представляет и оценка национальным лидером взаимоотношения власти и оппозиции (ответ на вопрос Ксении Собчак): «Я Вас уверяю, власть никого не боялась и никого не боится. Но власть не должна быть похожа на бородатого мужика, который лениво выковыривает капусту из своей бороды и смотрит на то, как государство превращается в какую-то мутную лужу, из которой олигархи выковыривают и ловят для себя золотую рыбку, как это было у нас в 90-х годах и как сегодня это на Украине происходит».

Нравится это кому-то или нет, но факт остается фактом: нынешний глава государства идёт на выборы практически безальтернативным кандидатом. Просто потому, что альтернатив ему нет: что среди «системной» оппозиции, что среди «несистемной». В самом деле, кто может противостоять Путину? Зюганов? Жириновский? Явлинский? Или, простите, Ксения Собчак?

В 2012 году политологи много рассуждали о «Путине 2.0» — и, как водится, просчитались практически во всем. На сей раз кандидат в президенты не только анонсирует свою предвыборную программу, но и предьявляет явочным порядком солидные достижения последних лет. В том числе и последнего года — от перехода российской экономики к стадии устойчивого роста до разгрома ИГИЛ (запрещенной в России организации) в Сирии. Что могут противопоставить этому другие кандидаты — мягко говоря, большой вопрос.

Издание «ВВП» наблюдает за политической деятельностью Владимира Путина более десяти лет. Предстоящая выборная кампания станет очередным знаковым событием в новейшей истории России.





## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

### ПРЕЗИДЕНТ

#### Президент

##### «Мы вас слышим»

Владимир Путин провел очередную большую пресс-конференцию как президент и как кандидат в президенты

стр. 6

### ПРАВИТЕЛЬСТВО

#### Правительство

### ГЛАВНАЯ ТЕМА:

#### ТРАЕКТОРИЯ РОСТА

##### Преодолевая сопротивление среды

Рост российской экономики стал неоспоримым фактом, но возможный оптимизм омрачается рядом нюансов

стр. 26

##### Миропорядок Владимира Путина

Главе Российского государства удалось изменить соотношение сил на мировой арене

стр. 31

##### Углеводородный передел: новый раунд

Страны ОПЕК и ОПЕК+ договорились ограничить добычу до конца 2018 года

стр. 34

##### Нефтяная синица в руке или цифровой журавль в небе?

Российская экономика нашла дно, оттолкнулась от него и оказалась на распутье

стр. 36

##### Финансы пошли на поправку

Монетарным властям удалось обуздать инфляцию, но снижать ключевую ставку Центробанк не торопится

стр. 42

##### Точка зрения

Александр Бузгалин, директор Института социэкономки МФЮА, профессор МГУ, бывший член ЦК КПСС; Руслан Гринберг, научный руководитель Института экономики РАН, член-корреспондент РАН

стр. 48

### Журнал КРЕМЛЬ-9

#### Государственная охрана в лицах. Часть 1

стр. 54

### СТРАНА И МИР

#### Сирия тоже наша

Российские военные возвращаются из САР с победой, но главная политическая битва еще впереди

стр. 60

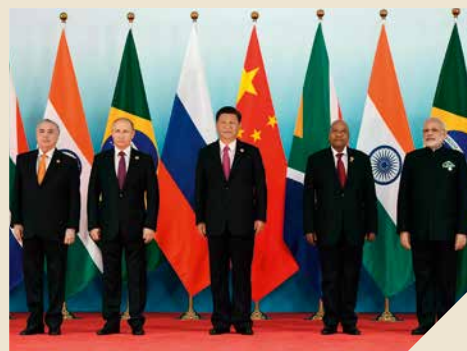
#### Не отступать, не сдаваться

В «новой холодной войне» России и США очевидных победителей не будет

стр. 65

стр. 86

стр. 92







## В СТРАНЕ

### Год молодого технократа

«Зеленая папка», встречи с отставниками и другие новации – приметы масштабной смены глав субъектов Федерации, прошедшей в 2017 году

стр. 98

### Еще не отмучились

Благоустройство Москвы расширяется, критика благоустройства ужесточается

стр. 104



## РОСФИНМОНИТОРИНГ

### Президент встретился с Юрием Чиханчиным

стр. 108

### Сотрудничество в рамках СНГ и ЕАГ

стр. 112

## ЭКОНОМИКА

### Двое в лодке

Сотрудничество между РФ и КНР развивается в самых разных областях – от грузовых перевозок до интернет-торговли

стр. 116

### С миру – на старость

Если правительство удержит темпы роста ВВП на достигнутых уровнях, непонятно, откуда брать деньги на выплату пенсий

стр. 122

### Санкции вернулись бумерангом

Несмотря на новую порцию палок в колёса, Россия с оптимизмом смотрит в цифровое будущее

стр. 128



## ОБЩЕСТВО

### Александровский сад

У стен Московского Кремля

стр. 134

### Слово и дело в защите окружающей среды

Объявленный в России Год экологии подходит к концу: удалось ли государству достичь поставленных целей?

стр. 140

### «Пациенту нужны точный диагноз и быстрое лечение»

Интервью с сопредседателем Всероссийского конгресса пациентов, доктором медицинских наук, профессором Яном Власовым

стр. 144



## ВЕРУЮ

### Вспоминая уроки прошлого

Глава государства поздравил Патриарха и участников Архиерейского Собора со столетним юбилеем восстановления Патриаршества

стр. 148

### «Один из главных итогов Собора – единство епископата»

Интервью с Митрополитом Казанским и Татарстанским Феофаном

стр. 150





Хотя 2017 год еще не завершился, уже сейчас можно сказать, что для Владимира Путина он был насыщенным, напряженным и успешным. Успех стал результатом целенаправленной, кропотливой и эффективной работы, которую не первый год проводит руководство Российской Федерации во главе с президентом. Успехи в текущем году были достигнуты и во внешней, и во внутренней политике. В Сирии, благодаря военным и дипломатическим действиям, направляемым из Кремля, близок к окончательному урегулированию один самых кровавых конфликтов нашего времени, а террористы из ИГИЛ (организация, запрещенная в России) находятся на грани разгрома. Были у российского лидера и другие достижения в международной политике — и в евразийском пространстве, и на западном направлении. Весомые, зримые успехи наблюдаются и внутри России, прежде всего в экономике. Рецессия преодолена, зафиксирован медленный, но верный рост ВВП. Наконец, Россия в этом году доказала, что готова к проведению столь сложного и масштабного мероприятия, как чемпионат мира по футболу. Его генеральная репетиция, Кубок Конфедераций, был блестяще организован при непосредственном участии президента Путина как главы Наблюдательного совета Оргкомитета.

## СИРИЯ: УЗЕЛ РАЗВЯЗАН

Про ход урегулирования в Сирии точнее всего высказался Владимир Путин, выступая на заседании Валдайского дискуссионного клуба 19 октября:

«Мы набрались терпения и с этим терпением очень аккуратно, взвешивая каждый шаг и слово, работаем со всеми участниками этого процесса, уважая их интересы».



# ПРЕЗИДЕНТ

# ПРЕЗИДЕНТ



Президент РФ Владимир Путин, президент Ирана Хасан Роухани и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган

РИА Новости

Именно этим президент занимался на протяжении всего года. То есть вел переговоры со всеми заинтересованными сторонами, способными повлиять на ситуацию. В первую очередь с президентами Турции и Ирана Реджепом Тайипом Эрдоганом и Хасаном Роухани.

С 31 декабря 2016-го по конец ноября 2017 года Владимир Путин три раза встречался с Роухани и шесть раз разговаривал с ним по телефону. С Эрдоганом — шесть раз встречался и двенадцать раз созванивался.

Кроме того, президент России дважды принимал у себя в резиденции премьер-министра Израиля Беньямина Нетаньяху и шесть раз

говорил с ним по телефону. Трижды беседовал по телефону с эмиром Катара Бен Хамадом Аль Тани и трижды — с королем Саудовской Аравии Сальманом бен Абделем Азизом Аль Саудом, который в этом году впервые в истории наших стран прибыл с официальным визитом в Москву.

Безусловно, Сирия была не единственной темой переговоров с этими государственными деятелями. Но о ней не забывали ни на минуту. А параллельно шел интенсивный диалог внутри Сирии со всеми участниками конфликта, кроме террористов. Площадку для этого диалога — по предложению и просьбе Путина — предоставил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

Усилия были не напрасными. Итогом переговоров в столице Казахстана Астане стал режим прекращения огня и создание механизма по контролю над тем, чтобы он соблюдался.

А ближе к концу года, 22 ноября, на саммите в Сочи, три президента — Путин, Роухани и Эрдоган — официально признали, что появился реальный шанс положить конец многолетней гражданской войне.

В дальнейшем планируется обсудить дальнейшие совместные шаги, с тем чтобы закрепить и развить позитивные изменения в Сирии. «Очевидно, что процесс реформирования будет непростым, потребует компромиссов и уступок со стороны всех его



участников, включая, разумеется, и правительство Сирии, — заявил Путин после завершения переговоров с Роухани и Эрдоганом. — Рассчитываю, что Россия, Иран и Турция вместе приложат самые активные усилия, чтобы сделать эту работу максимально продуктивной».

США не участвовали в процессе мирного урегулирования в Сирии и даже более того всячески препятствовали ему. Однако Владимир Путин добился того, что американский президент Дональд Трамп вынужден был одобрить совместное заявление по Сирии, в котором, в частности, сказано:

«Президенты согласились, что конфликт в Сирии не имеет военного решения... Президенты подтвердили свою приверженность суверенитету, независимости, единству, территориальной целостности и светскому характеру Сирии».

Таким образом воплощается в жизнь принципиальная позиция Владимира Путина:

«Любые противоречия нужно решать цивилизованно. Твёрдо убеждены: даже самые сложные узлы... надо распутывать, а не рубить».

### США. ТРАМП. ТЕРПЕНИЕ И ТРУД

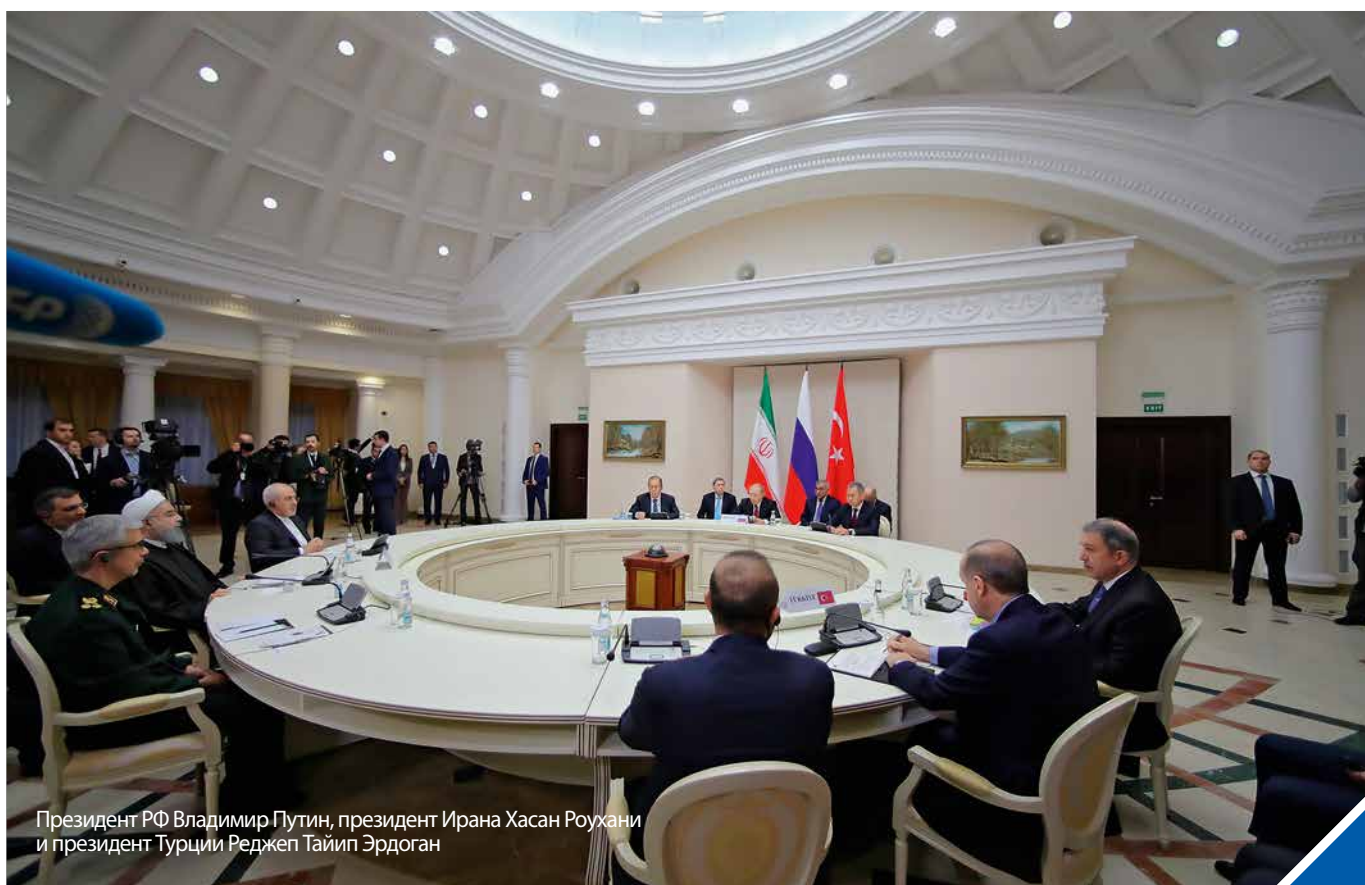
«Мы воспринимаем и относимся к Соединённым Штатам как к великой державе, с которой мы хотим наладить очень хорошие, партнёрские отношения. Всё остальное — ложь и выдумки в отношении России и провокации», — заявил Путин в апреле этого года, выступая на открытии Арктического форума.

Эти фразы предельно точно характеризуют суть межгосударственных российско-американских отношений. Наш лидер весь год демонстрировал спокойную и терпеливую благожелательность по отношению к Соединённым Штатам в целом, но в то же время не оставлял без внимания и разоблачал «ложь и

выдумки» противоположной стороны. В том числе неоднократно опровергал абсурдные слухи о «русских хакерах», якобы вмешивавшихся в президентские выборы в США. При этом Путин ни в коем случае не переходил на личности конкретных американских политиков.

Такова же была тактика и стратегия отношений Путина с очередным президентом США. «Трамп в своей деятельности руководствуется национальными интересами своей страны, я — своей», — объяснил российский президент на пресс-конференции по итогам саммита БРИКС.

И продолжил: «Очень рассчитываю на то, что нам удастся, так же, как и говорил действующий президент Соединённых Штатов, находить какие-то компромиссы при решении двусторонних и международных проблем, для того чтобы они решались в интересах как американского, так и российского народа».



Президент РФ Владимир Путин, президент Ирана Хасан Роухани и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган



РИА Новости

Путин подчеркивал, что ухудшение отношений с США произошло исключительно по инициативе Вашингтона, что Россия всегда готова к сотрудничеству и взаимодействию с другой ядерной державой, но — только не в ущерб собственным национальным интересам.

При этом президент РФ показывал, что он понимает сложность и деликатность положения, в которое попал Трамп.

«Мы слышали в ходе предвыборной кампании намерения уже избранного и вступившего в должность президента Соединённых Штатов господина Трампа о его желании нормализовать российско-американские отношения. Он говорил о том, что уже хуже некуда, мы это хорошо помним», — сказал Путин в том же выступлении на Арктическом форуме.

Но российский лидер не ограничился этим утверждением. Он добавил еще один важный тезис: «Мы также понимаем и видим, что на са-

мом деле внутривластная ситуация в Штатах складывается таким образом, что люди, которые проиграли выборы, никак не хотят с этим смириться и, к сожалению, самым активным образом во внутривластной борьбе используют антироссийскую карту под надуманными предложениями».

А до этого, в январе Путин высказался по этому поводу подробнее и конкретнее:

«Мы наблюдаем продолжающуюся острую внутривластную борьбу, несмотря на то, что выборы президента завершены и они завершились убедительной победой господина Трампа. Тем не менее в ходе этой борьбы, на мой взгляд, ставится несколько задач... Первая — подорвать легитимность избранного президента США. Такое впечатление, что они, потренировавшись в Киеве, готовы у себя в Вашингтоне майдан организовать, только бы не дать Трампу вступить в должность».

В дальнейшем президент России твердо придерживался того же курса по отношению и к США в целом, и к их президенту. Встречались лицом к лицу они всего один раз, в июле, на полях саммита «Двадцатки» в Гамбурге, провели переговоры, после которых Путин тепло и доброжелательно отзывался о коллеге:

«Что касается личных взаимоотношений, я считаю, что они устояновлены... Мне кажется, что если так мы будем строить отношения, как шла наша беседа вчера, то есть все основания полагать, что мы сможем восстановить, хотя бы частично восстановить тот уровень взаимодействия, который нам нужен».

Однако в дальнейшем таких двусторонних встреч больше не было, только телефонные разговоры и беглый разговор на ходу во время саммита организации Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества в ноябре во Вьетнаме (который тем





Президент РФ Владимир Путин во время встречи с представителями мировых информационных агентств на полях Санкт-Петербургского международного экономического форума 2017 в Константиновском дворце в Стрельне

ТАСС

не менее привел к появлению вышеупомянутого совместного российско-американского заявления по Сирии).

Сложилась ситуация, суть которой Владимир Путин сформулировал в интервью французской газете Le Figaro:

«Мы никуда не спешим, мы готовы ждать, но очень рассчитываем и надеемся на то, что нормализация российско-американских отношений когда-то произойдет».

То есть, если воспользоваться спортивной, а точнее футбольной терминологией (актуальной в связи с приближающимся футбольным чемпионатом мира 2018), «мяч находится на американской стороне», на противоположном берегу Атлантического океана.

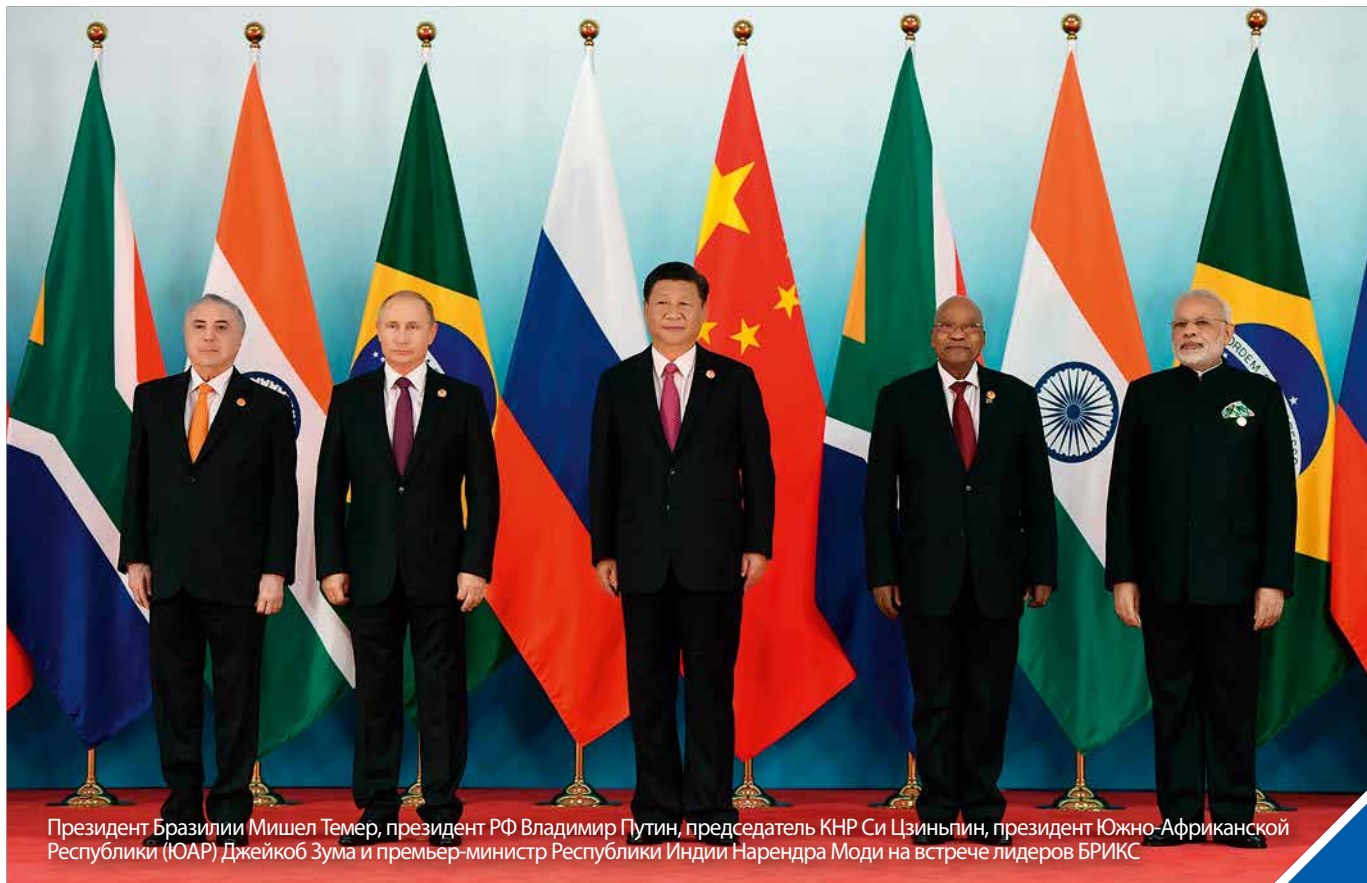
Что вовсе не означает благодушия в оценках, например, конкретных враждебных действий американских политиков и военных. Когда в апреле США нанесли

ракетные удары по авиационной базе правительственных войск на территории Сирии, из Кремля последовало официальное заявление:

«Президент России считает американские удары по Сирии агрессией против суверенного государства в нарушение норм международного права, причём под надуманным предлогом...»

Этот шаг Вашингтона наносит существенный урон российско-американским отношениям, и без того находящимся в плачевном состоянии. Главное, этот шаг не приближает нас к конечной цели в борьбе с международным терроризмом, а наоборот, создает серьёзное препятствие для создания международной коалиции по борьбе с ним и эффективному противодействию этому всемирному злу, что президент США Дональд Трамп провозгласил как одну из главных задач ещё во время своей предвыборной кампании».

*У президента России, как и у его партнеров из других стран БРИКС, нет цели противопоставить свою организацию ранее сложившимся экономическим межгосударственным структурам вроде Европейского Союза. Но мы, безусловно, должны заставить с собой считаться и США, и ЕС. Потому что, как подчеркнул Путин, «в современном мире стратегический выигрыш невозможен за счёт других»*



Президент Бразилии Мишел Темер, президент РФ Владимир Путин, председатель КНР Си Цзиньпин, президент Южно-Африканской Республики (ЮАР) Джейкоб Зума и премьер-министр Республики Индии Нарендра Модии на встрече лидеров БРИКС

РИА Новости

## МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР

Сколь бы ни были важны отношения России с США, крупнейшей политической, военной и экономической державой, ими не исчерпывалась и не исчерпывается международная повестка дня президента Путина.

В июне, во время встречи и беседы с руководителями международных информационных агентств накануне Санкт-Петербургского экономического форума, президент РФ сформулировал важный тезис, определяющий направленность его внешнеполитических действий:

«Утверждается многополярный мир, происходит это не в последнюю очередь благодаря борьбе России за свои интересы — хочу подчеркнуть, за свои законные интересы».

В нашем случае борьба за свои законные национальные интересы — во все не агрессия, не «расширение» в какую-либо сторону, не «экспорт»

собственной политической модели, не стремление утвердиться за счет других. Российская внешняя политика не только не исключает, а подразумевает взаимовыгодные отношения с другими государствами. И развивается она на самых разных направлениях, практически по всем векторам современного мира, объективно ставшего многополярным, а не поделенным на сферы влияния двух могущественных оппонентов — США и СССР, как было раньше.

Прежде всего, весь текущий год продолжали крепнуть и развиваться дружественные, партнерские отношения с двумя самыми многонаселенными странами мира — Китаем и Индией. Происходил интенсивный, насыщенный взаимообмен официальными визитами между Путиным и руководителями КНР и Индии.

И Си Цзиньпин, и Нарендра Модии подчеркивали теплую дружественную обстановку, отличавшую их переговоры с Путиным во время этих визитов. Причем в данном случае сло-

восочетание «теплая дружественная обстановка» можно воспринимать буквально, а не как формальную дипломатическую формулировку.

Наряду с двусторонними отношениями с Индией и Китаем продолжали укрепляться отношения России с другими членами группы БРИКС — Бразилией и Южно-Африканской республикой. Состоялась уже седьмая по счету встреча на высшем уровне глав государств этой группы, представляющей весьма интересный феномен.

Эта международная организация «родилась» в России и по инициативе России. Она была основана в июне 2006 года в рамках Санкт-Петербургского экономического форума под названием БРИК, так как буква «с» — от английского наименования ЮАР South Africa — была присоединена четыре года спустя. Первый саммит этого международного клуба государств тоже проводился у нас, в Екатеринбурге.



Эксперты не предполагали, что эти страны сформируют реальный экономический блок или официальную торговую ассоциацию, но просчитались. Уже учрежден совместный Новый банк развития БРИКС. Принята и успешно реализуется Стратегия экономического партнёрства.

«Отмечу начало операционной деятельности Нового банка развития (НБР). Уже одобрено 7 инвестиционных проектов в странах БРИКС на сумму около 1,5 миллиарда долларов. В нынешнем году ожидается утверждение НБР второго пакета инвестиционных проектов на общую сумму 2,5-3 миллиарда долларов. Убеждён, что их реализация будет способствовать не только росту экономики, но и дальнейшей интеграции между нашими странами», — отметил Владимир Путин в своей статье «БРИКС — к новым горизонтам стратегического партнёрства», опубликованной на официальном сайте Кремля накануне саммита БРИКС в китайском городе Сямьнь.

Между прочим, в этой статье сказано еще и следующее: «Россия разделяет озабоченность государств БРИКС несправедливостью современной глобальной финансово-экономической архитектуры, которая не учитывает возросший экономический вес развивающихся стран. Вместе с партнёрами мы готовы и далее продвигать реформы в области международного финансового регулирования, содействовать преодолению чрезмерного доминирования ограниченного числа резервных валют».

У президента России, как и у его партнеров из других стран БРИКС, нет цели противопоставлять свою организацию ранее сложившимся экономическим межгосударственным структурам вроде Европейского Союза. Но мы, безусловно, должны заставить с собой считаться и США, и ЕС.

Потому что, как подчеркнул Путин на итоговой пленарной сессии XIV ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба

«Валдай» под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии», «в современном мире стратегический выигрыш невозможен за счёт других. Подобная политика, основанная на самоуверенности, эгоизме, претензиях на собственную исключительность, ни уважения, ни истинного величия не принесёт».

Однако сотрудничество на платформе БРИКС — отнюдь не единственное направление, на котором развивается сотрудничество России со сложившимся в наши дни многополярным миром.

В той же Азии, например, активно развиваются отношения с Японией. Три официальные встречи президента Путина с премьер-министром Японии Синдзо Абэ, имевшие место в этом году, — красноречивое свидетельство значительного улучшения отношений между двумя странами.

При этом стороны нашли возможность продвинуться в решении так называемого «территориального



Президент России Владимир Путин и премьер-министр Японии Синдзо Абэ

ТАСС





Президент РФ Владимир Путин и президент Франции Эммануэль Макрон в галерее батальной живописи Версальского дворца

ТАСС

вопроса», то есть проблемы государственной принадлежности нескольких Южно-Курильских островов. И это решение может устроить и Японию, и Россию.

До сих пор ни одному из советских, а затем российских руководителей не удавалось достигнуть прогресса в этом вопросе. И лишь теперь, благодаря усилиям Владимира Путина, его урегулирование наконец-то сдвинулось с места. И вновь, как и во всех других случаях, применена международная политическая «технология» распутывания, развязывания узла, а не силового решения «разрубить» сложный комплекс проблем, что в дальнейшем всегда приводит только к ухудшению отношений.

Путин не раз высказывался за более плотное и последовательное «освоение» Россией евразийского пространства. «Россия видит будущее евразийского партнерства не просто как налаживание новых свя-

зей между государствами и экономиками. Оно должно изменить политический и экономический ландшафт континента, принести Евразии мир, стабильность, процветание, принципиально новое качество жизни», — заявил российский лидер в своем выступлении на открытии Международного форума «Один пояс, один путь» в Пекине.

При этом Путин ни в коем случае не забывает о сотрудничестве с западной частью континента Евразия. И продолжает налаживать отношения с государствами Европы.

Три личные встречи с новым президентом Франции Эммануэлем Макроном и восемь телефонных разговоров с ним и с его предшественником Франсуа Олландом (до вступления Макрона в должность). Две официальные встречи с канцлером Германии Ангелой Меркель и девять телефонных переговоров. Два визита в Венгрию и переговоры с ее премьер-министром Виктором Ор-

баном. Два рандеву с президентом Финляндии Саули Ниинистё. Прием в Москве премьер-министра Италии Паоло Дзентилони, президента Чехии Милоша Земана... Всё — только за прошедшие 11 месяцев 2017 года.

Этот список можно продолжать и продолжать. Картина, совсем не напоминающая пресловутую «международную изоляцию» России. Напротив, постоянное налаживание связей, партнерство и сотрудничество. Вот кредо Путина в международных отношениях.

Впрочем, президент РФ сам формулировал свои принципы с предельной ясностью и четкостью:

«Следует отказаться от воинственной риторики, взаимных обвинений и упрёков, которые лишь усугубляют ситуацию. В логике старых подходов нельзя решать ни одну из современных проблем. Нужны свежие, свободные от стереотипов идеи».

Это относится и к Европе, и к Азии, и к Америке в равной мере.



## ТЕРРИТОРИЯ ИНТЕГРАЦИИ

Вполне естественно, что одним из приоритетных направлений внешней политики руководства России остается постсоветское пространство.

Еще в феврале, во время совместной пресс-конференции с тогдашним президентом Кыргызстана Алмазбеком Атамбаевым, Путин сказал: «Возьмём пример европейской интеграции. Там, для того чтобы им между собой разговаривать, 28 переводчиков работают. У нас есть русский язык, который является языком межгосударственного общения».

Но дело не только в языке межнационального общения, понятном всем главам государств, образовавшихся на месте Советского Союза. Есть и не менее важные, объективные экономические факторы. О них Путин тоже не забыл:

«У нас есть общая инфраструктура (транспортная, дорожная сеть, железная дорога, энергетическая

инфраструктура), у нас очень высокая степень кооперации, доставшаяся нам ещё с советских времён, — напомнил российский лидер. — Не дорожить всем этим, не придавать этому новое качество и не использовать было бы глупо на фоне того, что в мире происходит. А в мире везде происходят региональные интеграционные процессы, очень активно развиваются».

Понятно, что эти интеграционные процессы проходят неравномерно. Часть бывших союзных республик ограничиваются двусторонними отношениями с Россией. Четыре — Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан и Армения — вступили в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), образованный на месте Евразийского экономического сообщества, существовавшего практически в том же составе.

Статус наблюдателя в ЕАЭС уже получила Молдавия, а среди вероятных кандидатов на вступление зна-

чатся не только бывшие республики СССР Узбекистан, Таджикистан и Туркмения, но и Монголия, Иран, Сирия и даже Турция. Сам ЕАЭС уже подписал соглашение о Зоне свободной торговли с Вьетнамом, и эта зона имеет четкие и логичные перспективы для расширения.

В любом случае, надо ясно понимать — и президент Путин не раз об этом говорил, — что речь не идет о какой-либо форме «восстановления» СССР, это в принципе невозможно. Но, как справедливо отметил российский лидер в апрельском интервью телерадиокомпании «Мир», «существуют современные угрозы, для которых границы не имеют значения: терроризм, организованная преступность, наркотрафик, и эффективно бороться с этими угрозами, в том числе для нас, можно только объединяя усилия».

Пример более тесной интеграции показывает другая, уже не экономическая организация — ОДКБ,



Президент РФ Владимир Путин на заседании Высшего Евразийского экономического совета





Президент РФ Владимир Путин на церемонии фотографирования глав делегаций государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)

РИА Новости

*Согласно официальным данным, в 2017 году совокупный ВВП Евразийского экономического союза увеличился на 1,8%. Положительная динамика была отмечена в самых разных сегментах экономики: в промышленности рост составил 2,4%, в сельском хозяйстве – почти 1%; расширились соответственно на 6,9 и на 7,8% грузовые и пассажирские перевозки*

Организация Договора о коллективной безопасности, в которую сегодня входят все члены ЕАЭС плюс Таджикистан. Этот союз иногда пытаются сравнивать с организацией Варшавского договора или даже с НАТО. Но Путин в том же интервью телерадиокомпании «Мир» обозначил разницу: «НАТО создавалась в условиях холодной войны и противоборства двух блоков. ОДКБ создавалась в новых условиях, для купирования современных угроз».

Источник одной из этих угроз, международного терроризма, находится в том числе в непосредственной близости к границам того же Таджикистана, который без помощи России не смог бы ему сопротивляться и противостоять. Так что интеграция – отнюдь не абстракция, а отражение реальных тенденций современного мира.

Есть в интеграции не только военный, но и гораздо более существенный экономический аспект.

Так, согласно официальным данным, в 2017 году совокупный ВВП Евразийского экономического союза увеличился на 1,8%. Положительная динамика была отмечена в самых разных сегментах экономики: в промышленности рост составил 2,4%, в сельском хозяйстве – почти 1%; расширились соответственно на 6,9 и на 7,8% грузовые и пассажирские перевозки.

Кроме того возросли объемы внешней торговли союза – плюс 26%, а положительное сальдо экспортно-импортных операций превысило 77 миллиардов долларов. При этом доля машин, оборудования и транспортных средств достигла 17,5%. Удельный же вес энергетических товаров (важный структурный момент!) снизился до 28%.

В целом товароборот между государствами – членами Евразийского экономического союза увеличился в 2017 году на 30%. «Это прямое следствие того, что мы создали в рам-





Президент Франции Эммануэль Макрон, президент РФ Владимир Путин и канцлер Германии Ангела Меркель

ТАСС

ках союза единый рынок и общее экономическое пространство», — заявил Владимир Путин на очередной встрече в верхах Евразийского экономического союза.

## ПОСРЕДНИК И МИРОТВОРЕЦ

С Украиной — одной из бывших республик Советского Союза — отношения России в последние три года складываются из рук вон плохо.

Позиция Путина по этому пункту последовательна и логична, и она полностью совпадает с той идеологией межгосударственных и международных отношений, которую исповедует президент России: надо распутывать узлы, а не рубить их. Кроме того, необходимо отделять объективные национальные интересы от сиюминутных интересов правящих режимов.

На итоговой пресс-конференции после саммита «Двадцатки» Путин выразился конкретно и недвусмысленно:

«Интересы России и Украины, интересы российского и украинского народов — я в этом глубоко уверен, просто полностью убеждён — совпадают. Не совпадают только, может быть, интересы сегодняшнего руководства Украины и некоторых политических кругов сегодняшней Украины. А если объективно подойти, то, конечно, Украина и Россия заинтересованы в сотрудничестве, заинтересованы в том, чтобы объединять свои конкурентные преимущества, развивать свои экономики».

Но пока у власти в Киеве находятся нынешние правители, необходимо считаться с политической реальностью. В связи с этим Владимир Путин постоянно подчеркивает, что единственный выход из ситуации — выполнение Минских соглашений, одобренных в свое время в том числе президентом Украины Петром Порошенко и подписанных его официальным представителем.

Эти соглашения стали результатом переговоров так называемой «Нормандской четверки», в которую входили не только Путин и Порошенко, но и канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Франсуа Олланд, а его преемник Эммануэль Макрон также придерживается этой позиции.

Немалая часть интенсивных телефонных переговоров Путина с главами Франции и Германии в 2017 году была посвящена реализации тех самых Минских соглашений, причем стороны неоднократно выражали неудовлетворённость общей ситуацией в контексте урегулирования украинского кризиса. И в этом европейские партнеры были солидарны с российским президентом.

На дипломатическом языке «выразить неудовлетворенность» — очень сильное выражение. Можно сравнить с оценкой «неудовлетворительно», то есть банальной двойкой. Но Путин в своих выступлениях и бе-

седах с представителями средств массовой информации высказывался по данному поводу без дипломатических полутонов, прямым текстом:

«Я думаю, что сегодняшняя украинская власть вообще не готова к реализации Минских соглашений и ищет повод для того, чтобы отказаться от их исполнения, и этому тоже способствовало бы развитие конфликта. Очень рассчитываю на то, что здравомыслящие силы на самой Украине, а также те, кто заинтересован в решении вопросов подобного рода политическими средствами, не позволят развиваться ситуации на юго-востоке Украины по наихудшему сценарию, а наоборот, сосредоточат всё своё внимание и усилия для того, чтобы исполнять Минские соглашения».

А были и более резкие формулировки, как в интервью Le Figaro:

«Конфликт на юго-востоке Украины — это конфликт внутренний, украинский конфликт прежде всего.

Он произошёл после неконституционного, силового захвата власти в Киеве в 2014 году. В этом источник всех проблем.

Самое главное, что нужно сделать, — это найти в себе силы всем конфликтующим сторонам договариваться, и прежде всего, я в этом убеждён, мяч, как говорится, на стороне официальных киевских властей, они должны прежде всего позаботиться о том, чтобы выполнять эти Минские соглашения».

Путин постоянно и настойчиво подчеркивает, что Россия не является участником конфликта и может выступать только в роли посредника-миротворца, а затем — гаранта соблюдения если не мирных соглашений, то хотя бы перемирия. Собственно, именно таким образом Россия и действует. Выступает, например, с инициативой, чтобы стороны отвели вооруженные силы от линии соприкосновения. И далее в этом роде, в этом направлении.

В то время как Киев категорически не идет ни на какие компромиссы и демонстрирует исключительную враждебность, российское руководство вынуждено принимать решения, поневоле разрушающие те взаимные преимущества, что достались России и Украине от общего советского прошлого, — прежде всего общую инфраструктуру — прежде всего энергетическую.

На совместной пресс-конференции с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном (у которого Владимир Путин в этом году дважды побывал в гостях) российский президент подтвердил, что в сложившейся ситуации приходится производить транзит российского газа в обход территории Украины.

«Мы не ставим перед собой никаких целей политического характера в отношении транзита через Украину, — подчеркнул при этом Путин. — Если это будет экономически целесообразно, если это будет



Президент России Владимир Путин во время интервью журналистам французского издания «Фигаро» (Le Figaro)



надёжно, то мы не исключаем и продолжения какого-то объёма транзита через Украину». Главное — чтобы российский газ бесперебойно поступал на венгерский рынок.

В таких случаях говорят: ничего личного, только бизнес. Ну а если точнее — никакой политики, только экономика.

## САНКЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Российская экономика в 2017 году продолжала развиваться в условиях режима санкций со стороны США и Европейского Союза. Что неизбежно накладывало свой отпечаток на ситуацию в нашей стране: при том что эти санкции подействовали совсем не так, как рассчитывали их инициаторы.

По этому поводу Путин высказывался недвусмысленно и однозначно. Выступая на июньском Санкт-Петербургском международном экономическом форуме, президент заявил:

«Наши партнёры в отдельных странах или группе стран начали предпринимать попытки сдерживать Россию, сдерживать её законное стремление к обеспечению своих национальных интересов, предпринимая всякие не вписывающиеся в рамки международного права действия, в том числе ограничения экономического характера».

Там же на форуме Владимир Путин объяснил причины своего отношения к санкциям. «Они были и осуществляются в нарушение всех международных норм и правил, — подчеркнул глава государства. — Те же Соединённые Штаты всегда отстаивали идеи свободного рынка, открытой экономики, всегда всех учили (сейчас уже вроде перестают учить, самим надо учиться), но говорили о том, что политика не должна влиять на мировые экономические процессы и что политика будет только мешать экономике, и сделали именно то, от чего всех предупреждали».

Но поскольку санкции — это реальность (причем реальность, в которой предстоит жить очень долго), руководству России пришлось к ним приспосабливаться.

Во время июньской Прямой линии Путин объяснил, что все не так однозначно: прежде всего, гораздо больший ущерб нашей экономике нанесли мировая конъюнктура и снижение цен на традиционные российские продукты экспорта — нефть, газ, металлургическую промышленность, химию и прочее. Но из этого пике к 2017 году удалось выйти.

Рецессия завершилась, и начался рост ВВП: за первый квартал — 0,5 % роста, за апрель — уже 1,4 %, в мае рост превысил 3 %, и эта тенденция сохраняется. Весь год отмечался рост, и, по расчетам экспертов, в среднем по 2017 году он составит примерно 2 %. Как утверждают специалисты, это не чисто внутреннее дело России, а заметный вклад и в рост мировой экономики.





Телеведущая NBC News Мегин Келли, премьер-министр Индии Нарендра Моди, президент РФ Владимир Путин, федеральный канцлер Австрии Кристиан Керн и президент Молдавии Игорь Додон во время пленарного заседания в рамках XXI Петербургского международного экономического форума

ТАСС

*«Наши партнёры в отдельных странах или группе стран начали предпринимать попытки сдерживать Россию, сдерживать её законное стремление к обеспечению своих национальных интересов, предпринимая всякие не вписывающиеся в рамки международного права действия, в том числе ограничения экономического характера»*

Позитивная динамика в экономике наблюдается не первый год. Уже в 2016 году все основные показатели оказались намного лучше, чем мы ожидали. Прогнозы были просто катастрофичными, но они не оправдались. Промышленное производство увеличилось на 1,1 %.

Продолжается устойчивое снижение инфляции. К сентябрю этого года удалось добиться рекордного для России снижения инфляции. Это был исторический минимум — 3,5 %.

При этом безработица в стране остается на низком уровне — всего 5,2 %, растут резервы, в том числе резервы Центрального банка, резервы правительства. Резервы Центрального банка выросли уже до 412 миллиардов долларов. На 40 % увеличились доходы федерального бюджета, и это всё на фоне той самой низкой инфляции — 4,4 %.

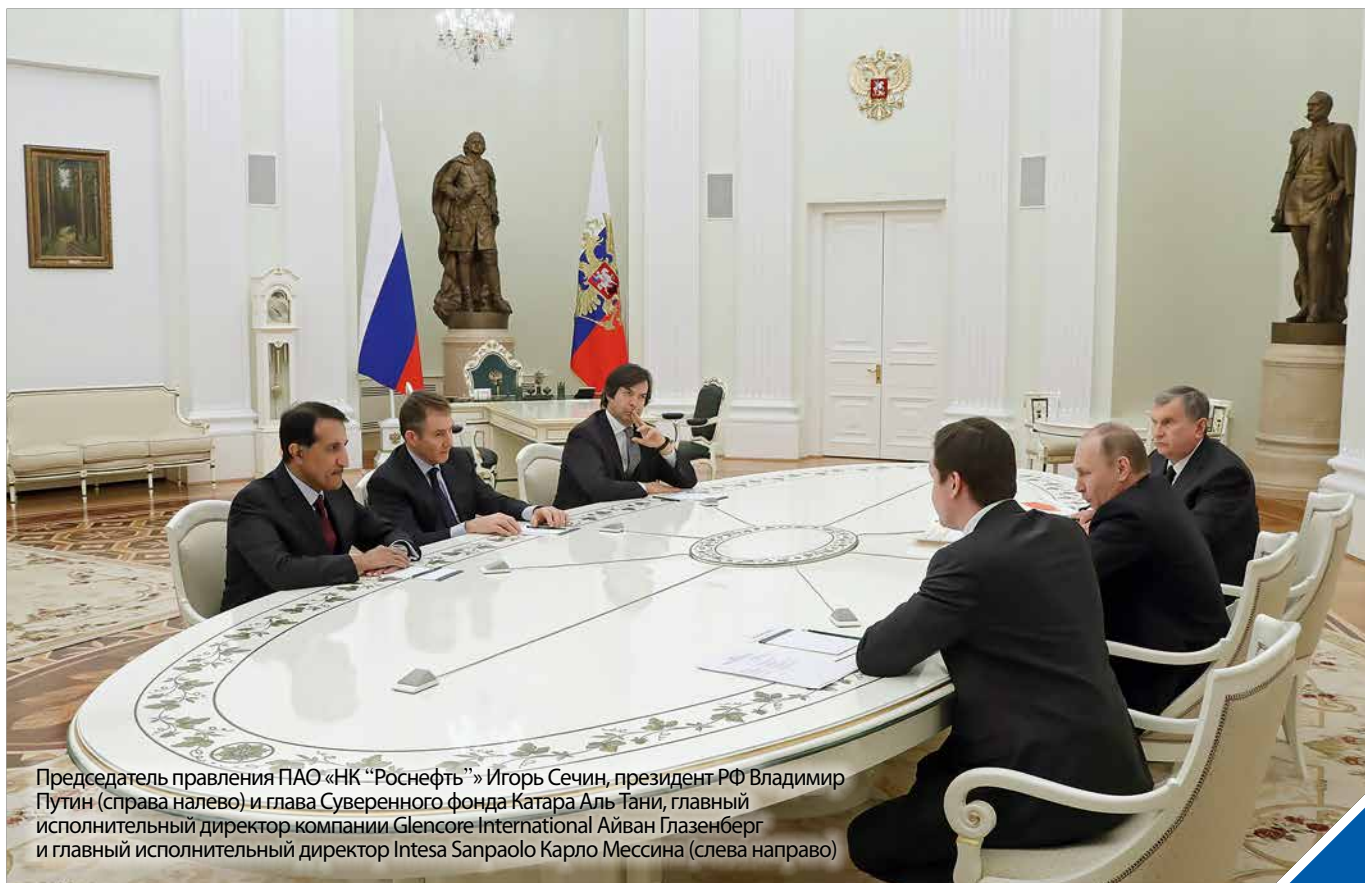
Как отметил Путин на Прямой линии, «всё это вместе, безуслов- но, не может не вселять оптимиз-

ма, хотя, конечно, нельзя сказать, что этот тренд является абсолютно устойчивым. Мы должны внимательно следить за тем, чтобы поддержать этот тренд на рост».

Если же вернуться к теме санкций, то, как это ни парадоксально, помимо очевидных минусов в них есть и не менее заметные плюсы. «Мы вынуждены были включить мозги, таланты, сосредоточить ресурсы на ключевых направлениях, а не только пользоваться нефте- и газодолларами. К чему это привело? У нас реально начало расти производство в важных, сложных отраслях», — разъяснил этот момент президент России. При общем росте потребления импорт свинины сократился примерно на треть, а импорт мяса птицы вдвое — все лакуны были заполнены продукцией отечественного производителя.

Есть и еще одно обстоятельство, которое, возможно, не было учтено политиками, придумавшими





Председатель правления ПАО «НК «Роснефть» Игорь Сечин, президент РФ Владимир Путин (справа налево) и глава Суверенного фонда Катара Аль Тани, главный исполнительный директор компании Glencore International Айван Глазенберг и главный исполнительный директор Intesa Sanpaolo Карло Мессина (слева направо)

ТАСС

санкции против России. Согласно расчетам и выводам официальных экспертов ООН, если российская экономика могла потерять приблизительно 50-52 миллиарда долларов, то те страны, которые ввели санкции, потеряли не менее 100 миллиардов долларов. Вот такое получилось обоюдоострое оружие, которое бьет и по тем, кто его применяет.

В этом году мы получили много свидетельств еще одного немаловажного процесса. Невзирая на экономические санкции, Россия продолжает играть серьезную и заметную роль в мировой экономике.

В январе Путин встречался с главой суверенного фонда Государства Катар Абдаллой Бен Мохаммедом Бен Саудом Аль Тани, главным исполнительным директором «Гленкор Интернешнл АГ» Айваном Глазенбергом и главным исполнительным директором «Интеза

Санпаоло С.п.А.» Карло Мессиной, которых поздравил с завершением успешной сделки по приобретению 19,5 % компании «Роснефть».

Последовательно и неуклонно крепились экономические связи с Турцией, с президентом которой Реджепом Тайипом Эрдоганом Путин встречался в этом году чаще, чем с какими-либо другими иностранными государственными лидерами. Россия продолжает надежно снабжать Турцию энергоресурсами. Стабильно функционирует газопровод «Голубой поток», и уже заключены все необходимые договоры о строительстве ещё одного крупного энергетического проекта — «Турецкого потока». По дну Чёрного моря предполагается проложить две нитки с пропускной мощностью по 15,75 миллиарда кубических метров в год.

И это направление интересует не только Турцию, но и многих европейских партнеров.

Активную роль играет Россия и на нефтяном рынке. В мае этого года стало известно, что Александр Новак, министр энергетики, согласовал с саудовцами продление ограничений на добычу нефти на девять месяцев, то есть до марта 2018 года. Президент Путин тогда же, находясь в Пекине, прокомментировал эту новость:

«Саудовская Аравия целиком и полностью выдерживает все договорённости, которые состоялись до этого. Первое. Второе, и это самое главное, Саудовская Аравия заинтересована в поддержании стабильных и справедливых цен на нефть».

Логичным и естественным продолжением тех переговоров стал первый в истории официальный визит в Россию короля Саудовской Аравии Сальмана бен Абделя Азиза Аль Сауда в октябре этого года. Кроме того, стабильный рост цен на нефть, который, безусловно, оказывает положительное влияние на состояние российской экономики.



ТАСС Президент России Владимир Путин и король Саудовской Аравии Сальман бен Абдель Азиз Аль Сауд

Наконец, продолжается рост инвестиций из-за рубежа, и никакие санкции помешать этому не могут.

Так, на майской встрече с новым президентом Франции Эмманюэлем Макроном было отмечено, что французский бизнес продолжает активно работать в России. Ни одна из почти 500 французских компаний не ушла с нашего рынка в последние годы, несмотря на все сложности. В 2016 году прямые французские инвестиции в российскую экономику увеличились на 2,5 миллиарда долларов, а двусторонний товарооборот продолжает расти.

На пленарном заседании Петербургского международного экономического форума в июне Путин тоже говорил прежде всего об инвестициях. О том, что руководство России открыто «к совместной работе, реализации взаимовыгодных проектов, сотрудничеству в решении важнейших стратегических вопросов глобального развития».

По словам российского лидера, надо только поставить на прочную системную основу механизм проектного финансирования, минимизировать риски для инвесторов на всех стадиях — от подготовки проектов до их реализации. При этом никак не обойтись без государственных гарантий.

Для того чтобы это было осуществлено, нужно ускорить прохождение в Федеральном Собрании поправок в законодательство, которые сделают более гибким механизм кредита. Работа эта встретила однозначное одобрение со стороны потенциальных зарубежных инвесторов. И это «позволит обеспечить значительный рост объёма частных финансовых ресурсов, направляемых на запуск новых проектов в реальном секторе экономики».

Путин подчеркивает, что заинтересован в том, чтобы инвестиции приходили в высокотехнологичные отрасли. Надо только обеспечить инвестору неизменность налоговых и других условий, связанных с госрегулированием.

«Что касается налогов, то предлагаю продлить уже предусмотренную льготу по налогу на прибыль на период после 2025 года».

Впрочем, параллельно с инвестициями надо развивать и импортозамещение. Хотя на регулярных совещаниях с членами кабинета министров президент много раз говорил, что государственная поддержка проектов импортозамещения не безгранична. «Нам импортозамещение само по себе не нужно, это не самоцель. Мы должны просто использовать сложившуюся конъюнктуру для поддержки тех компетенций, которые были утрачены и которые нам нужны, и создания новых компетенций, особенно в высокотехнологичных секторах экономики, — пояснил глава государства. — Вот нам для чего это нужно. А не для того, чтобы импортозаместить всё и вся».

Тем более что существует не менее важная задача — стимулировать запуск новых проектов. Не просто



заместить импорт отечественными товарами, но и увеличить экспортный потенциал российских предприятий.

Возвращаясь от экономики к политике, нельзя не заметить, что отсутствие ожидаемого отрицательного эффекта от введения санкций против России вызывает у многих наших «партнеров», как их называет Владимир Путин, нервную реакцию. «Внутреннее раздражение, желание всё-таки какими-то способами добиться своего, это вызывает стремление обострить ситуацию. К сожалению тех, кто это делает, мы не даём повода. Но повод стараются найти, что называется, как у нас говорят в народе, на пустом месте», — резюмировал российский президент эту печальную тенденцию.

Ну а самый главный итог темы санкций Путин подвел на Прямой линии:

«История России показывает, что мы, как правило, и жили под санкциями, начиная с того момента, ког-

да Россия начала вставать на ноги и чувствовать себя крепко. Когда наши партнёры в мире чувствовали в лице России серьёзного конкурента, так под разными предложениями вводились какие-то ограничения... Так что не было бы Крыма, не было бы других проблем, придумали бы что-нибудь ещё для сдерживания России».

## ОБОРОНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

В 2017 году двумя главными союзниками России по-прежнему оставались армия и флот, как о том говорил 140 лет назад государь император Александр III.

Президент России весь год бдительно следил за укреплением обороноспособности страны. По итогам заседаний Военно-промышленной комиссии были приняты определенные решения.

Так, вступила в фазу активной разработки новая государственная программа вооружения, рассчитанная

до 2025 года. В ходе её выполнения к 2020 году уровень оснащения армии и флота современными образцами вооружения и военной техники должен составить не менее 70 %.

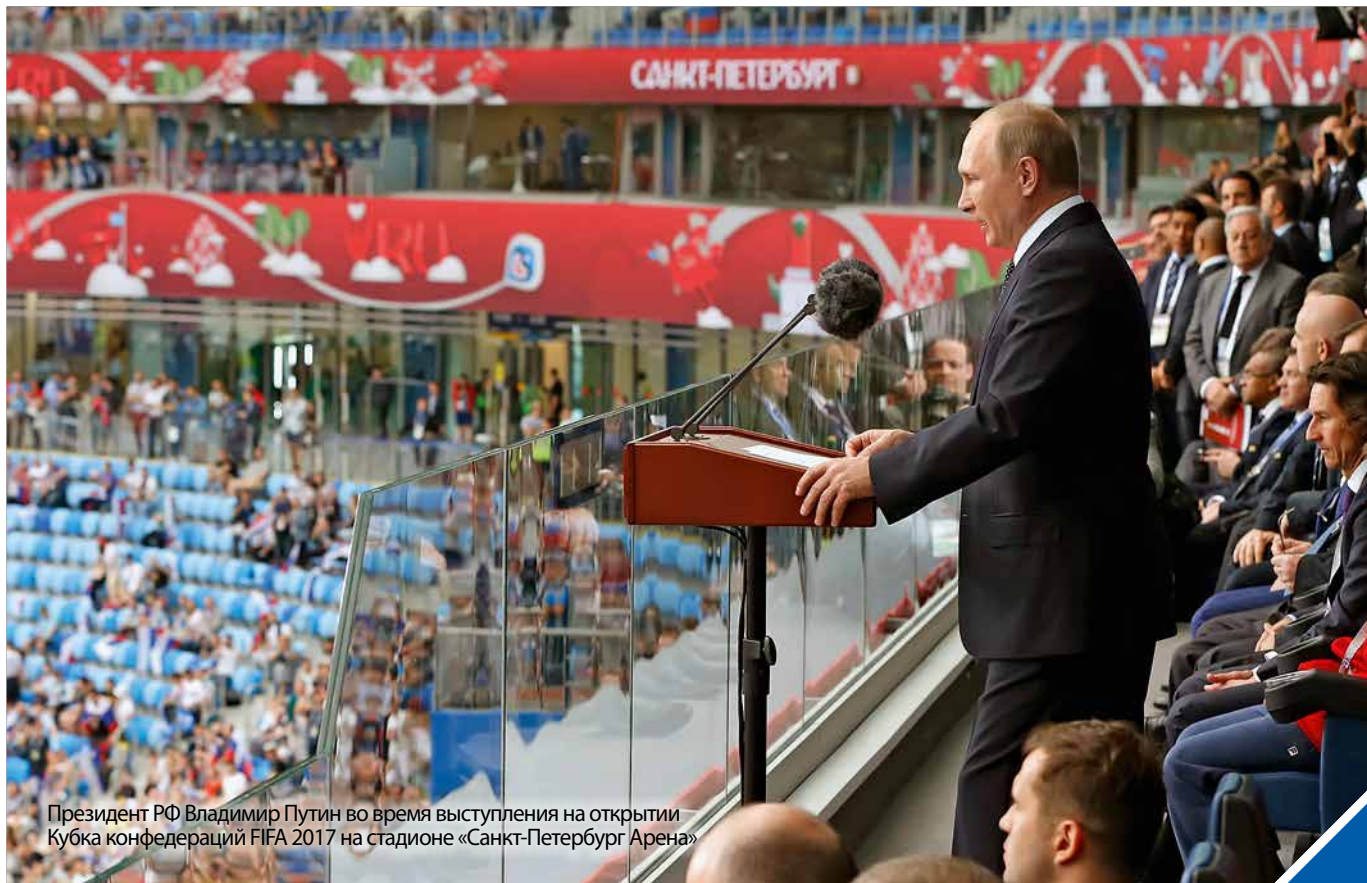
Более того, к 2025 году наше вооружение и техника будет состоять из узлов, компонентов, деталей российского производства на 85 %. В сфере национальной безопасности импортозамещение особенно актуально и жизненно необходимо.

Но главной проблемой в области безопасности продолжает оставаться терроризм. «В Европе взрывают, в Париже взрывают, в России взрывают, в Бельгии взрывают, война идёт на Ближнем Востоке — вот о чём надо думать, а мы всё рассуждаем о том, какие угрозы Россия создаёт», — комментировал сложившуюся в мире ситуацию Путин в уже упоминавшемся интервью французской газете Le Figaro.

Тем временем российские спецслужбы не сидели сложа руки. Российский лидер принял участие и вы-



Президент РФ Владимир Путин проводит совещание по гособоронзаказу с руководящим составом министерства обороны РФ и оборонно-промышленного комплекса страны (ОПК)



Президент РФ Владимир Путин во время выступления на открытии Кубка конфедераций FIFA 2017 на стадионе «Санкт-Петербург Арена»

ТАСС

*«История России показывает, что мы, как правило, и жили под санкциями, начиная с того момента, когда Россия начала вставать на ноги и чувствовать себя крепко. Когда наши партнёры в мире чувствовали в лице России серьёзного конкурента, так под разными предложениями вводились какие-то ограничения»*

ступил на заседании коллегии ФСБ в феврале, на котором было доложено, что ФСБ вместе с другими силовыми структурами при координирующей роли НАК предотвратило 45 преступлений террористической направленности, в том числе — 16 терактов.

К сожалению, один теракт предотвратить не удалось. В апреле при взрыве в метро в Санкт-Петербурге погибли 16 человек, в том числе предполагаемый исполнитель теракта, а всего пострадало более сотни граждан.

Увы, но ни одна служба безопасности в современном мире не может дать абсолютной стопроцентной гарантии. Это в принципе невозможно.

Президент Путин, проводивший в тот день переговоры с Александром Лукашенко в Санкт-Петербурге, посетил место взрыва и возложил цветы ко входу станции «Технологический институт». В городе был объявлен трёхдневный траур.

## СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ

В 2017 году Россия продемонстрировала, что практически полностью готова к проведению чемпионата мира по футболу-2018.

В июне президент Путин присутствовал на открытии Кубка конфедераций, своего рода генеральной репетиции будущего мундиаля. Организация этого турнира была единодушно признана идеальной.

А в начале декабря на финальную жеребьевку чемпионата, проходившую в Кремле, приехали футбольные звезды первой величины со всего мира — легендарный Пеле, Диего Марадона и еще десятки прославленных игроков. С ними тепло пообщался Владимир Путин и напутствовал собравшихся.

«Уверен, предстоящий чемпионат мира станет мощнейшим фактором развития этого вида спорта как в российских регионах, так и во всём мире, прежде всего, конечно, среди молодёжи.





Президент РФ Владимир Путин и президент ФИФА Джанни Инфантино на церемонии жеребьевки группового этапа чемпионата мира по футболу 2018 года в Государственном Кремлевском дворце

ТАСС

И мы сделаем всё, чтобы он стал грандиозным спортивным праздником, но главное — ещё больше сплотил большую и дружную международную футбольную семью, для которой важнее всего сам спорт, дружба и честная борьба — ценности, которые неподвластны никакой текущей конъюнктуре», — заявил президент России, выступая перед церемонией жеребьевки. И был поддержан президентом ФИФА Джанни Инфантино.

Футбол удалось отделить от политики. Однако тем временем в Международном олимпийском комитете продолжились политические игры с целью отстранить российских спортсменов от участия в зимней Олимпиаде в южнокорейском городе Пхёнчхан.

Впрочем, Путин заранее раскрыл причины этих международных интриг на высшем олимпийском уровне:

«Олимпийский комитет находится под сильным давлением. У нас нет никаких претензий к Международному олимпийскому комитету, там очень по-

рядочные люди, деловые, но они зависят и от рекламодателей, от телевизионных каналов, от спонсоров и так далее.

А этим спонсорам в свою очередь подаются однозначные сигналы из определённых американских инстанций, и мы не просто догадываемся об этом, а мы знаем об этом. Два варианта — либо заставить Россию выступать под нейтральным флагом, либо вообще не допустить до Олимпийских игр. И то и другое — унижение страны».

В любом случае оба варианта решения (напомним, что в итоге был выбран первый вариант, «под нейтральным флагом») — позор не для России, а для тех чиновников МОК, которые их принимают.

## ЛИЦОМ К ЛЮДЯМ

За мировыми проблемами и глобальными вызовами президент Путин на протяжении всего года не забывал о простых и естественных нуждах людей, граждан России.

«Для меня важно понять настроение общества, понять, что людей сегодня больше всего беспокоит», — сказал российский лидер во время Прямой линии. И это были не пустые слова.

Владимир Путин неоднократно подчеркивал, что одной из главных заслуг последнего времени считает то, что с 2000 года удалось в два раза сократить число россиян, живущих за чертой бедности.

В январе президент проводил специальное совещание с членами правительства, посвященное подготовке всей инфраструктуры к зимним холодам. В феврале он занимался решением проблем в долевом строительстве.

«Мы знаем, сколько в этой сфере возникало проблем и обоснованных нареканий в связи с тем, что государство недостаточно последовательно осуществляло контроль над этой сферой деятельности. Но были приняты дополнительные ре-

шения, и с начала 2017 года значительно меняются правила игры для застройщиков, привлекающих средства граждан для строительства», — прокомментировал Путин действия власти в этом чувствительном, если не сказать болезненном вопросе.

В августе на заседании Совета по развитию местного самоуправления, проходившем в Кирове, президент много времени посвятил анализу отношений местной муниципальной власти с населением, то есть с людьми.

Позиция главы государства была выражена максимально ясно:

«Муниципальный уровень власти максимально близок к людям, к их реальным заботам, а значит, диалог, стремление получить обратную связь должны быть приоритетом в работе местной власти. Только при постоянном, неформальном, заинтересованном общении с жителями можно

узнать, почувствовать, что их действительно волнует, и вместе с гражданами добиваться решения насущных задач, строить планы развития».

Путин напомнил, что «не раз говорил, что игнорировать идеи и предложения граждан, заниматься “бюрократическим футболом” категорически неправильно».

От общего — к частному. При всей своей чрезвычайной занятости Владимир Путин находил время для конкретной адресной помощи людям, попавшим в тяжелое положение.

Так, в ходе Прямой линии с главой государства жительница Ижевска Анастасия Вотинцева рассказала о том, что вынуждена обитать с сестрой и детьми в аварийном доме. А местные власти обещают расселять его не ранее, чем в 2029 году. Путин вы-

слушал женщину и пообещал лично заняться этой ее проблемой. Через несколько дней он прибыл с рабочей поездкой в Ижевск и посетил этот самый дом, наглядно убедившись в полной его непригодности для проживания. Тогда президент РФ поручил главе республики Удмуртия Александру Бречалову (на тот момент — исполняющему обязанности) до конца года решить вопрос с переселением. А Анастасию Вотинцеву вместе с сестрой он пригласил в гости в свою резиденцию в Сочи и пообещал выделить им вместе с детьми путевку в санаторий, чтобы они могли поправить здоровье.

Всё это было исполнено с точностью до мелочей. Впрочем, для национального лидера во взаимоотношениях с согражданами мелочей быть не может.



Президент РФ Владимир Путин общается с жителями во время посещения аварийного жилья семьи Анастасии Вотинцевой в Ижевске. В центре — временно исполняющий обязанности главы Удмуртии Александр Бречалов





## «МЫ ВАС СЛЫШИМ»

*Владимир Путин провел очередную большую пресс-конференцию как президент и как кандидат в президенты*

РИА Новости

Общение главы государства с журналистами российских, иностранных и международных СМИ было посвящено не только предстоящим выборам, но и тем целям, которые необходимо будет достичь после них. Обстоятельно и компетентно отвечая на вопросы прессы, среди которых были по-настоящему жесткие, Владимир Путин параллельно формировал образ будущей России, к которому нужно стремиться — и за который придется бороться. Не случайно в поднятых на пресс-конференции темах значительно доминировала экономика, тогда как внешняя политика фигурировала лишь в эпизодах.

### НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Каждую новую большую пресс-конференцию Путина традиционно сравнивают с предыдущими — по количеству заданных вопросов, по длительности проведения и даже по анекдотам, которые рассказал глава государства (на сей раз президент, говоря о финансировании армии, вспомнил классический — об обмене кортика на часы; «и что ты им скажешь? половина второго?»). Но это по большому счету довольно бессмысленная статистика. Главное отличие прошедшего мероприятия от большинства предыдущих того же рода в том, что это была пресс-конференция не только действующего главы государства, но и кандидата в президенты России.

О выдвижении своей кандидатуры на новый срок Путин объявил за неделю до общения с журналистами.

Надо понимать, что в данном случае предвыборная программа кандидата — это программа действий властей на довольно длительный период (как минимум шестилетний), так как в убедительной победе Владимира Путина можно сомневаться в порядке «позы», но не логики. По его собственным словам, эта программа уже почти готова и вскоре будет обнародована. Уже известны ее акценты — развитие инфраструктуры, здравоохранения, образования, цифровых технологий, а также повышение доходов россиян (одна из наиболее актуальных ныне проблем, объективно сдерживающая экономический рост).

«Я уже много раз говорил о том, какой хотел бы видеть Россию, — напомнил Путин. — Еще раз скажу: она должна быть устремлена в будущее, она должна быть очень современной, политическая система должна быть гибкой, экономика должна быть построена на высоких технологиях, производительность труда должна многократно возрасти».

При этом действующий президент впервые объявил о том, что пойдет на выборы в качестве самовыдвиженца, то есть как кандидат всех россиян, а не какой-нибудь одной партии. Но при этом он рассчитывает «на поддержку политических сил, которые разделяют мой взгляд на развитие страны и доверяют мне» и «на широкую поддержку граждан». Подобный формат предполагает сбор подписей, и в Общероссийском народном фронте, созданном и возглавленном Путиным в 2011 году, уже заявили, что хотят взять решение данного вопроса на себя. «Мы постоянно находимся в повестке президента и готовы заняться сбором подписей в поддержку нашего лидера», — сообщил руководитель исполкома ОНФ Алексей Анисимов.

Первое обещание нынешнего (и, очевидно, будущего) президента уже озвучено — россиянам простят долги. Точнее, часть налоговых долгов 42 миллиону граждан и 2,9 миллиону индивидуальных предпринимателей на общую сумму более 56 миллиардов рублей. Человек начал бизнес, что-то не получилось, но платить страховые взносы он обязан, а если не платит, начисляются значительные штрафы — отсюда и долги ИП, которые теперь ликвидирует государство. Что же касается физических лиц, речь идет, например, об имущественных налогах и пени, которые образовались до начала 2015 года в результате временных финансовых проблем. Простят людям и невыплату налога на «условные доходы», которые появляются, когда банки освобождают от выплат кредитов, а фирмы-операторы связи списывают

задолженность — это тоже считается облагаемой налогами «прибылью». «Такие налоги абсолютно бессмысленная вещь», — подчеркнул глава государства, пообещав не только отменить «бессмысленные налоги», но и не повышать осмысленные еще как минимум год.

Еще одно озвученное президентом обещание касается системы здравоохранения, общее финансирование которой будет увеличено с 3,8 до 4,1 % от ВВП России. При этом он отметил необходимость сохранения малых форм оказания медпомощи в небольших поселках и создание новых фельдшерско-акушерских пунктов (для деревень и сел, где проживают менее 100 человек, это будут передвижные пункты). Говоря о сокращении сети медучреждений в регионах (о соответствующей реформе правительства издание «ВВП» писало неоднократно), президент особо подчеркнул, что это не всегда обосновано и допустимо. Теперь ошибку исправят.

Высказался Владимир Путин и о своих возможных конкурентах в борьбе за высший государственный пост. Сколько-либо сильных конкурентов у него вообще нет, и, отвечая на вопрос об этом, президент развел руками — «не мне же конкурентов воспитывать». Причины непопулярности оппозиции он видит в том, что она пока не может предложить «не эфемерную, не крикливую, а реальную повестку дня, в которую люди поверили бы».

«Надеюсь, это все-таки у нас возникнет, и чем раньше, тем лучше, — подчеркнул Путин. — Люди, конечно, очень многим недовольны на сегодняшний день — и правы: можно было бы лучших результатов добиваться. Но когда начинают сравнивать и смотреть, а что же предлагают лидеры оппозиции, особенно несистемной, возникают большие сомнения. В этом, мне кажется, самая главная проблема тех, кто хотел бы быть конкурентоспособной оппозицией».

## НАВСТРЕЧУ БУДУЩЕМУ

Формат пресс-конференции сам по себе подчеркивает готовность Кремля к диалогу. «Мы вас слышим», — обратился президент к журналистам, которые, по сути, выполняют функцию посредника между властью и обществом. И даже слепому было понятно, что глава государства обладает необходимым уровнем компетентности и не боится ни критики, ни неожиданных вопросов. обстоятельные ответы получили как журналисты хронически оппозиционных редакций, так и их зарубежные коллеги из Польши, Соединенных Штатов, Украины. Это говорит об открытости Кремля к обсуждению сложных вопросов как с его критиками внутри страны, так и с иностранными державами, занявшими принципиальную антироссийскую позицию.

Другой очевидный вывод — президент слышит сограждан, жизнь которых по тем или иным причинам крайне затруднена и не может считаться достойной. Например, сейчас более 12 миллионов работающих россиян находятся за чертой бедности, и без решения их проблем о всестороннем развитии России, устремленной, по словам Путина, в будущее, говорить не приходится. Значит, эту проблему решат, бедным регионам помогут, рядовым гражданам при необходимости помогут адресно, а главное — на проблему будут смотреть шире. Принцип «стабильность ради стабильности» более не приоритет, приоритет — поступательное опережающее развитие и движение к новой экономической модели, в рамках которой каждый сможет реализовать себя и свои таланты.

Всё же, что этому препятствует, будет безжалостно искореняться. В частности, президент признал наличие высокого уровня коррупции в правоохранительных органах и подчеркнул, что не доволен их работой и организацией этой работы. Вы-



ходом может стать периодическая географическая ротация силовиков (аналогичным способом в свое время удалось частично решить проблему мздоимства в российской армии). Это еще не до конца сформулированное, но по-настоящему революционное предложение. Да, это не искоренит коррупцию сразу, но как минимум испортит жизнь силовикам-коррупционерам, которым теперь придется придумывать более сложные схемы.

Умеет Путин и признавать допущенные государственной властью ошибки. Одна из них — назначение Григория Родченкова главой российского антидопингового агентства, следствием чего в конечном счёте стало отстранение нашей сборной от Олимпийских игр в Южной Корее. Но при этом президент подчеркнул свою абсолютную и основанную на

реальной информации уверенность (то, что президент человек информированный, вопросов не вызывает, на то ему разведывательные и аналитические службы даны), что олимпийский скандал был организован адресно и специально под выборы, чтобы бросить тень на российское руководство. «Мы с уважением относимся к международным организациям, на них самих давят, запугивают, но надо хоть на чем-то объективном основывать свои выводы», — заметил Путин. Другое дело, что россияне, безусловно, сумеют отделить зерна от плевел. Поэтому рейтинг поддержки действующего главы государства по-прежнему феноменально высок.

В целом экономическая и внутривластная повестка на пресс-конференции значительно доминировала над внешнеполитической, что на

такого рода мероприятиях бывало далеко не всегда. Конечно, это зависит не только от самого Путина, но и от поступающих ему вопросов, и от модератора разговора (им традиционно выступил Дмитрий Песков), но приоритет тем общего развития страны и улучшения жизни ее граждан объективно прослеживается. Устремленная в будущее Россия помнит о каждом россиянце, поэтому решение о повышении пенсионного возраста (о чем многие экономисты говорят как о неизбежном ходе) не принято до сих пор. Власти подробно анализируют все риски, заметил президент в рамках ответа на прямой вопрос об этом. В любом случае повышение, если оно и случится, будет постепенным и плавным. Ведь речь идет не о голосах на выборах, которые можно недополучить, а о благополучии значительного количества граждан страны.

Экономическое развитие и впрямь слабое место России на сегодняшний день. Да, успехи есть, их даже много. Да, достигнуто главное — страна не рухнула в пропасть нищеты и хаоса, к которой ее подталкивали «наши уважаемые западные партнеры». Да, мы выстояли, мы все еще сильны, и становимся сильнее с каждым годом. Но нынешний уровень роста экономики в 2%, а равно — источники этого роста никак не могут удовлетворить Россию и ее амбиции (собственно, этому и посвящено большинство материалов в данном номере издания «ВВП»), не говоря уже о том, что пока мы имеем не более чем восстановительный рост после острого кризиса. Экономика страны будущего, страны, заботящейся о своих гражданах, страны, президентом которой является Владимир Путин, должна быть принципиально иной. И работать над этим на своем уровне так или иначе придется каждому из нас.

Другой очевидной причиной того, что внешняя политика на пресс-конференции как бы ушла на второй план, является то, что вопросы из этой области не являются для граждан





РИА Новости

страны по-настоящему актуальными. Не в том смысле, что они не несут для них прямых и ощутимых рисков, — несут, да еще какие. И не в том смысле, что в этой области у нас тишь да благодать, — ровно наоборот, ситуация продолжает накаляться. Дело в том, что по части внешней политики россияне доверяют своему президенту практически безоговорочно. Они осознают угрозы, видят очевидные успехи и твердо знают, что Владимир Путин никогда не поступится ни практически, ни — тем более — стратегически интересами страны и ее граждан. Он достаточно компетентен для этого, а главное, является настоящим (а не «напускным» или показательным) патриотом, в чем мы постоянно убеждаемся, начиная с 1999 года.

Тем более всё более-менее понятно. Война в Сирии выиграна, противостояние с США превратилось в позиционное, на Украине хаос, но кровь хотя бы не льется в ежедневном режиме. Сотрудничество со странами

Евразийского экономического союза наращивается — и продолжит наращиваться, а все возникающие по ходу проблемы устраняются путем переговоров, основанных на взаимном уважении.

Что же касается КНР (от китайских журналистов в ходе пресс-конференции поступило два вопроса), то отношения с ней давно стали не просто дружественными и партнерскими, а стратегическими, что постоянно подчеркивают лидеры обеих стран. Недавно Пекин проявил большой интерес к Северному морскому пути, через который будет проложен оптимальный путь движения товаров из Китая в Европу. Другой пример эффективного сотрудничества, упомянутый Путиным, — китайские инвестиции в завод «Ямал СПГ» по производству сжиженного газа. Первая очередь завода на 5,5 миллионов тонн «голубого топлива» уже запущена, строится вторая — на 16,5 миллионов тонн.

Секрет успехов президента во внешней политике сложен и прост одновременно. «Власть не должна быть похожа на бородатого мужика, который лениво выковыривает капусту из своей бороды и смотрит на то, как государство превращается в какую-то мутную лужу, из которой олигархи выковыривают и ловят для себя золотую рыбку, как это было у нас в 90-х годах и как это сегодня на Украине происходит, — заметил Путин. — Мы всё это уже проходили. Вы хотите всё это вернуть? Я уверен, что абсолютно подавляющее большинство граждан России этого не хочет. И этого не допустит».

Редакция «ВВП» подтверждает — не хочет. И не допустим. Наша цель — сильная и процветающая Россия с президентом, которому мы доверяем. И таким президентом, безусловно, является Владимир Путин.

**Олег БЕЛЯЕВ**





Председатель правительства Дмитрий Медведев подвел итоги года в традиционном телевизионном интервью представителям нескольких ведущих российских телеканалов. Премьер-министр ответил на вопросы телеведущих Валерия Фадеева («Первый канал»), Сергея Брилёва («Россия»), Ирады Зейналовой (НТВ), Игоря Полетаева (РБК) и Михаила Фишмана («Дождь»).

## ПОЗИТИВНАЯ СТАТИСТИКА

Работу кабинета министров, продержавшегося в почти неизменном составе пять с половиной лет, Медведев оценил со сдержанным оптимизмом.

Прежде всего премьер-министр полностью согласился с президентом Владимиром Путиным, что главным достижением 2017 года стал выход экономики из рецессии.

До этого отмечалось длительное падение, которое в нынешнем году наконец-то сменилось ростом. «Все аналитики — и наши, и иностранные — сходятся, что по итогам текущего года мы получим приблизительно 2 % прироста валового внутреннего продукта», — сказал Медведев.

Это достаточно скромный прогресс, но он вполне соответствует среднемировым темпам роста в развитых странах. Как и наша инфляция, которую председатель правительства назвал «рекордно низкой». И даже более того, Медведев заявил: «Пока не называю абсолютных цифр. Нужно ещё, чтобы статистика поработала и год закончился. Но это будет абсолютным достижением за всю постсоветскую эпоху. То есть за весь период развития современной России инфляция никогда не опускалась так низко».

Безусловно, в этом была заслуга правительства, которое четко реализовало намеченные планы и, несмотря на все вызовы и серьезные

# ПРАВИТЕЛЬСТВО

# ПРАВИТЕЛЬСТВО



РИА Новости

международные проблемы вроде санкций, в полном объеме исполнило социальные обязательства.

Еще один момент, важный как в экономической, так и в сугубо социальной плоскости. В этом году несомненной победой завершилась «битва за урожай». Российские аграрии, по словам Медведева, смогли добиться выдающихся результатов. «140 миллионов тонн зерна... — это результат, которого никогда не знала наша страна, ни в каком веке, ни при каком строе, ни при каком государстве», — с гордостью заявил председатель правительства. Осталась, правда, не менее сложная задача — грамотно распорядиться этим богатством.

## ПАДЕНИЕ ЗАВЕРШАЕТСЯ, ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ

Вместе с тем Медведев признал наличие в народном хозяйстве определенных проблем. Есть среди них и объективные, на которые повлиять практически невозможно: низкие цены на углеводороды, различного рода санкции. Но есть и трудности внутреннего характера.

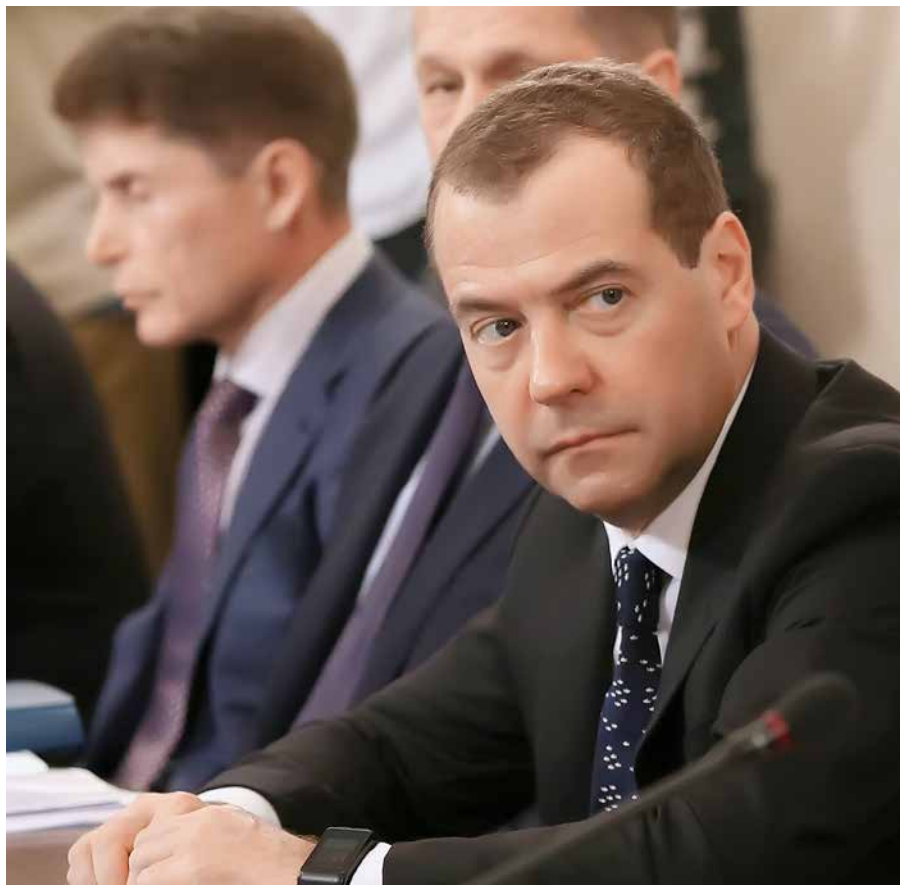
Так, например, серьезной проблемой остается перекос структуры отечественной экономики, которая до сих пор в значительной степени закинута на торговле сырьем, полезными ископаемыми. Хотя и в этой сфере наблюдается определенный прогресс.

«Мы сейчас уже больше половины доходов, около 60 %, получаем не от торговли нефтью и газом, а за счёт других источников, — объяснил Медведев особенности сложившейся ситуации. — Но желательно, чтобы этих источников было процентов на 80-85. Чтобы мы не так зависели от всех тенденций на рынке нефти».

Существует также проблема бедности. Возникла она не сегодня и была частично преодолена, но надо продолжать за счет консолидированных усилий борьбу с бедностью, с низкими доходами людей.

Тем более что в прошлом и позапрошлом году количество бедных несколько выросло. Конечно, их уже





ТАСС

гораздо меньше, менее половины от 30 миллионов (столько бедных было в начале «нулевых»), но все равно намного больше, чем хотелось бы.

Впрочем, Медведев подчеркнул, что не должно быть абстрактных призывов бороться с бедностью вообще. Если совершенствовать экономическую систему, то число бедных не станет автоматически уменьшаться. Тут требуется последовательная, конкретная работа, которая должна касаться отдельных конкретных групп населения.

По словам председателя правительства, у современной государственной социальной системы в России есть явный недостаток, который можно было бы обозначить словом «уровнировка».

«Людам, у которых неплохие доходы, какие-то пособия положены, и людам, у которых доходы совсем низкие, — те же самые пособия», — пояснил Медведев. Вот эту негибкую систему следует менять, чем и зани-

мается правительство. Возможно, не так решительно и быстро, как хотелось бы. Министерства и ведомства социального блока, по мнению главы правительства, несколько недорабатывают.

Структуру действующего правительства его глава считает не идеальной, хотя и работающей. Тем более что это не застывшая конструкция. За пять с половиной лет структура несколько раз менялась. Создавалось, например, Министерство Крыма, но было упразднено после того, как выполнило свою задачу. Было расформировано Министерство регионального развития, зато появились и сохранялись министерства по делам Кавказа и по развитию Дальнего Востока.

«Наверное, нам чего-то не удалось сделать, наверное, есть чем заниматься с точки зрения структуры правительства, оптимизации технологических процессов», — самокритично заметил Медведев.

Так, он считает, что вся работа кабинета министров должна быть переведена на цифровые технологии и способы управления. Бумаги пора бы уже исключить из оборота. Дело это очень сложное, но необходимое, полагает глава правительства.

## ПОВОДЫ ДЛЯ ОПТИМИЗМА – И СКЕПСИСА

Руководителю кабмина внушает оптимизм тот факт, что правительство смогло справиться сразу с двумя сложнейшими вызовами. «Никогда в истории нашей страны не бывало, чтобы драматически обвалились цены на нефть и были введены санкции. Бывало или одно, или другое», — напомнил Медведев. Однако из этой кризисной ситуации удалось выбраться. «Выход из рецессии оказался несколько быстрее, чем многие представляли, не говоря уже о том, что проседание было существенно ниже, чем, например, в 2008 и 2009 годах. Тогда у нас ВВП и промышленное производство упало на 8%, а в этот период только на 3%», — резюмировал председатель правительства. При этом он подчеркнул: «Тем не менее очевидно, что, наверное, можно было сделать и больше».

Отметим, что в течение года, в рамках совещаний и заседаний правительства, Дмитрий Медведев тоже регулярно констатировал, что сделано и делается недостаточно. Часто случалось, что глава правительства критиковал — в том числе и адресно — кого-либо из министров (а также глав регионов). Это и неудивительно: не является большим секретом, что, к примеру, в социально-экономическом блоке кабмина задачи, которые ставит руководство страны, решаются недостаточно эффективно, а зачастую всё и вовсе уходит на уровень деклараций. Не все гладко и на региональном уровне, уровне субъектов Федерации (что во многом и стало причиной прошедшей масштабной ротации губернаторского корпуса).

Так, 28 февраля, во время встречи с главами регионов по вопросам межбюджетной политики в рамках форума «Сочи-2017», Медведев обрушился с критикой на отдельных губернаторов. Глава правительства посчитал не совсем верным, что при формировании своих бюджетов чуть ли не половина субъектов Федерации закладывает под будущие расходы нереалистичный объём доходов. То есть столько доходов, сколько им никоим образом получить не удастся.

В дальнейшем, как нетрудно догадаться, получается, что запланированных доходов нет и «для срочного латания дыр все средства хороши». Основным же средством становятся слезные просьбы о финансовой помощи федерального центра. Так что растут не доходы, а совсем наоборот — расходы.

Раскритиковал Медведев губернаторов и еще за один «тренд или сформировавшуюся ситуацию», который был обнаружен в результате инвентаризации расходных полномочий и их фактического финансирования.

Главы многих субъектов Федерации не выполняют как следует полномочия, возложенные на них федеральными законами, в то же время принимают на себя дополнительные обязательства. И на это тоже активно тратятся бюджетные средства. «Это тоже неправильная, негодная практика. Её нужно завершать», — решительно заявил Медведев и потребовал от министра финансов Антона Силуанова исправить ситуацию.

Через несколько дней премьер еще раз объяснил ситуацию в интервью программе «Вести в субботу» телеканала «Россия». Медведев не стал отрицать, что нужно заниматься улучшением бюджетного регулирования, смотреть, каким образом используются трансферты, как осуществляется исполнение основных полномочий регионов. Но и собственную доходную базу надо развивать.

«Потому что ведь очень часто как это выглядит? Вы нам дайте из федерального центра дополнительно денег, мы такую программу хорошую придумали, и мы все эти деньги туда направим... И программа хорошая, и, наверное, направят. Но нужно вообще-то заниматься тем, чтобы свои источники доходов создавать, а не обращаться по каждому поводу в федеральный центр», — подчеркнул председатель правительства.

### **УЗКИЕ МЕСТА: ОТ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДО ОСВОЕНИЯ КОСМОСА**

В июле, на совещании по расходам федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в части здравоохранения, образования, культуры и социального обеспечения, Медведев тоже обращал внимание на возможные узкие места и недоработки. Глава правительства подчеркнул, что нет ничего важнее социальной сферы, так как и к медицинской помощи обращаются все, и образование дети получают у всех. При этом многие пенсионеры, инвалиды, малообеспеченные семьи «могут рассчитывать только на помощь государства и должны быть уверены, что они эту помощь получают вовремя. Поэтому, несмотря на определённые трудности, экономить на социальных расходах нельзя».

И если люди недовольны тем, как работает социальная сфера, то это всегда недоработки начальников, которые за эту сферу отвечают, — в том числе и на уровне федеральной исполнительной власти.

Разумеется, это относится и к другим сферам народного хозяйства. На заседании правительства 13 сентября Дмитрий Медведев обратил внимание на «нерадостную», как он выразился, ситуацию с адресной инвестиционной программой. «В этом году мы планировали построить или модернизировать

1417 объектов, из них нужно ввести в эксплуатацию 471 объект. За первые полгода сданы только 14 объектов», — сообщил глава правительства.

Он подчеркнул, что в России, как правило, сдачи приходится на конец года, что неправильно, хотя так сложилось ещё с советских времен. Но это не снимает ответственности с главы Минэкономразвития Максима Орешкина, руководителей Минфина и Минстроя Антона Силуанова и Михаила Меня. От глав этих ведомств глава правительства потребовал исправить ситуацию со сдачей объектов в рамках федеральной адресной инвестиционной программы.

В конце ноября, после неудачного запуска ракеты «Союз-2.1б», Медведев потребовал от вице-премьера Дмитрия Рогозина, возглавляющего Коллегию Военно-промышленной комиссии и курирующего в том числе космодром «Восточный», срочно исправить ситуацию.

Неудачный пуск глава правительства во время традиционного совещания со своими заместителями охарактеризовал как «прискорбное событие» и напомнил, что оно сильно ударило по репутации российского космоса. С такой оценкой спорить трудно: в нынешней непростой международной ситуации России не хватало только репутационного «самострела».

По словам премьера, ситуация сложилась очень серьезная, проблема требует кардинального решения, а виновные должны понести наказание.

«Я надеюсь, что вы понимаете всю серьёзность этой истории», — жестко обратился Медведев к Рогозину. «Плохо и то, что все начальники успели бодро отрапортовать о том, что пуск был произведён в соответствии со штатными показателями и что всё хорошо, — возмущенно резюмировал премьер-министр. — Это вообще недопустимо».



**«Экономика страны вышла из стагнации, а ее оживление приобрело устойчивый характер», — заявил Владимир Путин, выступая на инвестиционном форуме «Россия зовет!». Это, вне сомнений, следует считать главным экономическим итогом года. Об окончании рецессии говорили еще в конце прошлого года, но тогда «за счастье» воспринимались и нулевые показатели динамики. Теперь же, несмотря на все сложности, рост (пусть и не очень большой) налицо.**

Заработала система импортозамещения, выделились локомотивы роста — прежде всего ОПК и агропромышленный комплекс (отдельно следует упомянуть рекордный урожай зерновых). На пользу устойчивого развития работает и улучшение мировой конъюнктуры в части мировых цен.

Благодаря успешной политике регулирующих органов, удалось выйти на рекордно низкие уровни инфляции — да так, что некоторые эксперты уже заговорили о возможности начала дефляционных процессов и связанных с этим проблемах.

Похвалы, разумеется, достойны не только финансовые регуляторы, но и профильные министерства и ведомства, да и всё правительство в целом. «Правительство действует достаточно уверенно, и результаты его работы удовлетворительные, — констатировал Владимир Путин на Большой пресс-конференции 14 декабря. — Об этом говорит, кстати сказать, возвращение к устойчивому росту экономики, к решению ряда других вопросов, к устойчивому макроэкономическому развитию, что, безусловно, является базой для развития экономики в будущем».

Ситуация выглядит достаточно благоприятно, что видно и на уровне простых граждан. Низкая инфляция подтверждается приятной стабильностью ценников в магазинах, не в последнюю очередь — в продовольственных. Статистика уверен-



# ГЛАВНАЯ ТЕМА

## ТРАЕКТОРИЯ РОСТА

# ПРЕОДОЛЕВАЯ СОПРОТИВЛЕНИЕ СРЕДЫ

РОСТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ СТАЛ НЕОСПОРИМЫМ ФАКТОМ,  
НО ВОЗМОЖНЫЙ ОПТИМИЗМ ОМРАЧАЕТСЯ РЯДОМ НЮАНСОВ



РИА Новости

но констатирует уверенный рост потребительского спроса, что является «лакмусовой бумажкой» начала экономического роста.

Однако не следует делать вывод, что всё столь уж безоблачно. Да, «сопротивление внешней среды» во многом удалось преодолеть, но есть целый ряд нюансов, которые необходимо учитывать. Здесь и ужесточение Западом режима санкций (не следует делать вид, что это проходит для России совсем уж безболезненно). И не полная очевидность длительного тренда благоприятных цен на углеводороды. Да и рост ВВП в пределах 2 % (еще и с учетом низкой базы) — сам по себе явно не повод расслабляться.

Опять-таки надо понимать, что наряду с внешней средой есть еще и, так сказать, среда внутренняя. И в ней тоже наблюдается определенное сопротивление: то самое, на которое намекнул на своей пресс-конференции Путин, говоря о том, что, когда только вышли «майские указы», «...сразу начался “плач Ярославны” по поводу того, что они неисполнимы». «Тем не менее я посчитал это правильным и необходимым», — пояснил глава государства.

В этом-то и проблема: преувеличивать трудности и устраивать «плач Ярославны» по поводу задач, которые ставит национальный лидер, — привычка давно известная и характерная вовсе не только для высокопоставленных чиновников регионального уровня.

Недорабатывают — и это неоднократно отмечало издание «ВВП» — и в социально-экономическом блоке правительства.

В этой связи интересно посмотреть оговорка Владимира Путина в завершение его оценки деятельности правительства на пресс-конференции: «Что же касается будущей конфигурации, Вы не сердитесь на меня, но говорить об этом преждевременно, и об этом, наверное, вообще после выборов нужно будет говорить. Хотя, разумеется, какие-то предварительные идеи у меня есть». И как знать, не обернутся ли эти «предварительные идеи» громкими отставками отдельных персоналий уже грядущей весной.

Редакция издания «ВВП»



# МИРОПОРЯДОК ВЛАДИМИРА ПУТИНА

ГЛАВЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА УДАЛОСЬ  
ИЗМЕНИТЬ СООТНОШЕНИЕ СИЛ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

**Внешняя политика России формируется Владимиром Путиным. Под его руководством, а не им единолично, но именно вклад президента можно безо всякой натяжки назвать решающим. Не потому, что по конституции именно глава государства определяет внешнюю политику страны, а потому что к концу своего третьего президентского срока Путин приобрел огромный и во многом уникальный международный опыт.**

## НАД ПРОПАСТЬЮ ВО ЛЖИ

Начиная с 1999 года Владимир Путин провел огромное количество встреч на высшем уровне, но его внешнеполитический опыт измеряется не десятками тысяч километров перелетов между пятью континентами и не сотнями президентов, премьеров и министров, с которыми он знаком. Ценность приобретенного Путиным опыта в том, что он помогает ему проводить все более результативную внешнюю политику.

Результативную — это значит эффективную (Путин очень любил это слово в первые годы у власти), удачно отстаивающую интересы страны на мировой арене. Но сами эти интересы нужно еще правильно осознать, то есть сформулировать вслух, а что-то и «про себя», дабы не оповещать противников, не спугнуть, не сглазить. Это тоже важнейшая функция президента.

И Путин формулирует интересы России. Не открывает их, потому что они объективны, а акцентирует те или иные аспекты. Но в то

же время открывает их для самого себя — и чем полнее он сам понимает их, тем лучше может сформулировать для остальных. Естественно, понимание этих интересов (как и в случае с любимым человеком) субъективно, но чем больше у него опыта, тем больше вечного и общего проступает через личное восприятие.

Естественно, что внешняя политика Путина за эти 18 лет менялась — как менялся и он сам, как менялась сама Россия. Не шаталась из стороны в сторону, не дергалась в поисках сиюминутной выгоды или навсегда утраченного, а эволюционировала от слабого к сильному, от неопытного к опытному, от обычного к мудрому. Российская Федерация на конец 1999 года представляла собой слабое, находящееся в кризисе государство, которое, как казалось тогда многим, стоит перед второй и уже окончательной фазой своего распада.

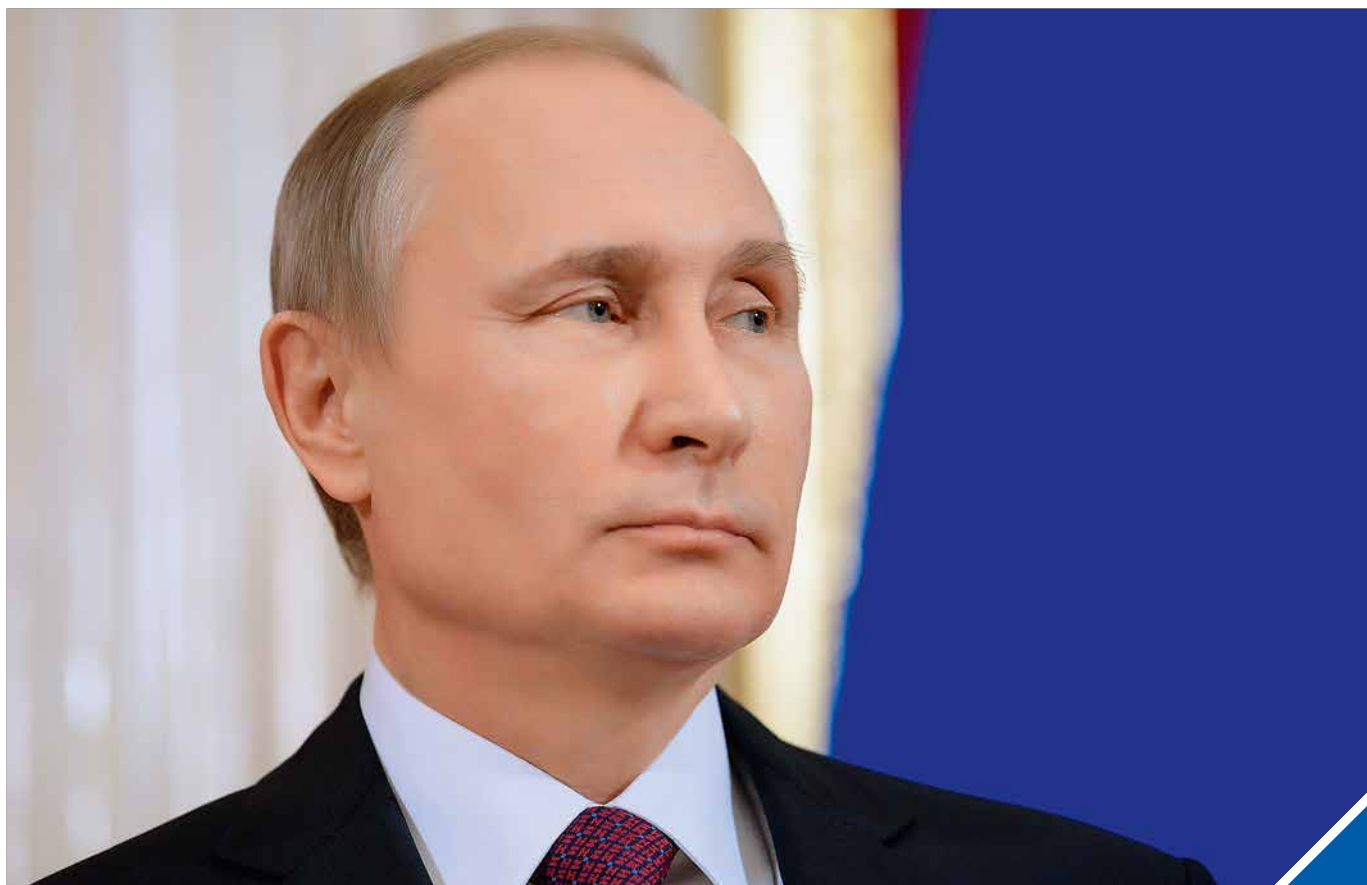
Первая состоялась в 1991 году, когда вместо большой исторической России возникло 15 государств, включая РФ. К концу 90-х наша страна, пережившая смену социально-экономического строя, падение экономики, развал системы власти, центробежные тенденции и проигрыш войны в Чечне, столкнулась с новой чеченской войной, которая должна была быть выиграна или, в противном случае, привела бы к росту сепаратизма на Северном Кавказе с последующей масштабной войной уже по всему югу России.

Никакой внятной внешней политики у этого государства, управлявшегося коалицией из олигархата

и растерянного, слабого чиновничества, не было — и быть не могло. На нее просто не было ни сил, ни людей. Короткое, длившееся всего несколько месяцев премьерство Евгения Примакова показало, что может быть по-другому, но государственно мыслящего политика быстро «съели».

Борис Ельцин оставил Путину Россию слабую, потерявшую не только практически все свои позиции в мире, но и, что еще более страшно, уважение. Сам Борис Николаевич к моменту своего ухода

*Нападение США на Ирак в 2003 году вызвало протест Кремля, но на фоне недовольства Франции и Германии Вашингтон не придавал этому особого значения. У России все еще не было сил остановить начало страшной войны на Ближнем Востоке, но уже было полное понимание того, что дальше отсиживаться в стороне бессмысленно и опасно*



уже несколько лет как разочаровался в «Западе, который нам поможет», но ничего поделать с этим не мог — у него не было ни стратегического мышления, ни воли, ни понимания сути международных отношений. Да и власти-то уже не было. Оставалось только раздражаться тирадами, наподобие той, что он выдал в декабре 1999-го за три недели до своей отставки.

Тогда, в Пекине, Ельцин внезапно «взорвался»: в начале встречи с китайским лидером заявил на телекамеры, что Билл Клинтон много о себе возомнил и что не от Америки все зависит, а «все будет так, как решим мы с Цзян Цзэминем». Это выглядело жалко — в России шла война на Кавказе, у власти была ориентированная на Запад и лишенная самостоятельного исторического и геополитического мышления элита, а президент вел себя так, как будто за ним стоит страна времен Леонида Брежнева.

Путин начал свою международную игру тихо. Он не делал громких антиамериканских заявлений, но вовсе не потому, что, как теперь считают многие у нас и на Западе, изначально хотел подружиться с США, сделать Россию частью «золотого миллиарда» и младшим партнером атлантистов. Конечно, это не так. Сколь бы неопытным в большой политике человеком ни был Путин в те времена, не нужно сбрасывать со счетов его биографию и характер.

Потомок тверских крестьян Путин всегда был патриотом, а став чекистом, стал еще и хорошо информированным патриотом. Никаких иллюзий в отношении «дружеских чувств США к нам» у него явно не было, к концу 90-х, после работы шефом ФСБ и секретарем Совбеза, — тем более. Путин хотел вернуть России статус полностью самостоятельной и сильной державы, а к началу его правления мы были слабы и зависимы, причем самое страшное заключалось даже не в фи-

нансовой зависимости, а в ментальной и идеологической. Элита в массе своей считала Запад образцом для подражания во всем и исходила из своих обязательств перед оным.

Так что главной целью Путина изначально было возвращение России самостоятельности и силы, но, для того чтобы это сделать, нужны были люди и время. Мог ли Путин жестко заявить США, мол, отныне «ни шагу назад», вы слишком нагло игнорируете все наши национальные интересы и теперь будете обязаны с нами считаться? Да, мог, но это было бы, мягко говоря, контрпродуктивно, ведь за Путиным были только ядерные силы и ничего более. Подобная риторика вызвала бы только смех, а если бы Запад действительно поверил в намерения (и, главное, в возможности) Путина «сделать Россию снова великой», началось бы полномасштабное и самое разнообразное давление на страну. Давление и попытку изоляции Россия могла выдер-





Президент России Владимир Путин во время выступления на 43-й Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности в отеле «Байришер Хоф»

РИА Новости

жать в 2014-м, но не в 2000-м. Поэтому Путин выбрал другую тактику: не вступать в конфронтацию с Западом, а попытаться договориться с ним о честных правилах игры, отчасти изображая «своего парня».

## РОССИЯ СОСРЕДОТАЧИВАЕТСЯ

«Россия вам не враг, мы можем быть надежным партнером, мы можем вместе решать важные мировые проблемы, учитывая взаимные интересы» — примерно такую линию выбрал Путин в начале своего правления. В этом не было особого лукавства: Россия действительно не враг Западу и у нас нет намерений вредить США и вмешиваться в их внутренние дела. Уж тем более у нас нет глобалистских амбиций — мы не собираемся строить «мир по-русски».

Другое дело, что Владимир Путин порой изображал наивность, говоря об общих интересах и цен-

ностях. «Мы можем вступить в НАТО?» — теперь этот вопрос ему часто вспоминают, но ведь это был просто вброс, проверка реакции. Вы говорите, что НАТО не против России, так, может, и нам в него вступить? Не могли же США прямо ответить, что НАТО — это способ контролировать Европу, в том числе Восточную, и бывшие советские республики — от Балтии до Закавказья.

Путину нужно было время — и он его получил. К концу первого срока было сделано главное — восстановлена управляемость страной. Рычаги власти вернули в Кремль, Чечню — в состав России, а олигархи и их ставленники оттеснены от принятия решений.

Нападение США на Ирак в 2003 году вызвало протест Кремля, но на фоне недовольства Франции и Германии Вашингтон не придал этому особого значения. У России все еще не было сил остановить на-

чало страшной войны на Ближнем Востоке, но уже было полное понимание того, что дальше отсиживаться в стороне бессмысленно и опасно.

Тогда-то и пошел обвал. Сначала — переворот в Грузии, потом Штаты взяли за Украину, страны Прибалтики были приняты в НАТО. России нужно было принимать бой, но наши возможности были еще далеки от потребностей. Все, что можно было сделать, — это начать говорить в полный голос. Но перед этим Путин попробовал проверить противника на прочность.

Прагматический настрой президента в отношениях с Западом имел в основе еще и то, что некоторые шансы на разделение США и Европы действительно были — процесс строительства Евросоюза мог привести к обретению Европой геополитической самостоятельности. С такой Европой постепенно восстанавливающая силы Россия могла бы попробовать выстроить действи-

тельно взаимовыгодные и равноправные отношения. В конце концов, концепция большой Европы, Европы от Лиссабона до Екатеринбурга или даже до Владивостока была рождена вовсе не в России. А идея оси Берлин-Москва-Пекин до сих пор относится к одним из самых многообещающих в геополитике. Ведь альтернативой атлантическому миропорядку может быть только миропорядок, формулируемый в Евразии.

Начало эмансипации Европы от англосаксов казалось вполне реальным еще в середине нулевых: в Париже был Жак Ширак, в Берлине — Герхард Шредер. Но после поражения Шредера осенью 2005-го эти шансы уменьшились — и весной 2006-го Путин признается под камерой: «Мы же видим, что происходит в мире... Как говорится, товарищ волк знает, кого кушать. Кушает и никого не слушает, и слушать, судя по всему, не собирается».

*Путин еще раз попробовал поговорить с Обамой — и даже помог ему не нападать на Сирию в августе 2013-го. Но одновременно с этим дал приют Эдварду Сноудену. Отказ выдать беглого сотрудника АНБ США был шагом, сравнимым с мюнхенской речью. То есть открытым вызовом Вашингтону, но уже на новом, гораздо более жестком уровне*

## КОНФЛИКТ, ОТКРЫТЫЙ МИРУ

Через несколько месяцев после этого и за полгода до окончания полномочий Ширака Путин произносит свою мюнхенскую речь. Еще не избран президентом атлантист Николя Саркози, еще нет никакого Барака Обамы, но в зале сидят Ангела Меркель и американский министр обороны Роберт Гейтс. Путин открытым текстом говорит о том, что Россия больше не будет молча терпеть то, что США ни с кем в этом мире не считают. Это было равнозначно объявлению геополитической войны: Путин сказал то, что американцы отвыкли слышать от страны, входящей в состав «большой восьмерки».

К этому моменту Путину уже все было понятно: и то, что через год он не будет баллотироваться в президенты, отойдя на время в тень, и то, что для США он отныне и до конца его жизни становится врагом. Да, американские власти не называли его так вслух до 2014-го, но тогда, в Мюнхене, Путин был самым ненавистным для англосаксонской элиты человеком.

Война 2008 года была прощупыванием наших позиций со стороны Запада. Не важно, действовал ли Саакашвили на свой страх и риск, будучи уверенным в поддержке американцев, или же его подтолкнули к авантюре в Южной Осетии. Ответ России показал, что терпеть мы и в самом деле больше не будем.

Тем не менее пятидневная война не стала началом фронтальной конфронтации с США. Тут сыграли роль сразу несколько факторов, в первую очередь начавшийся глобальный финансовый кризис, а также то, что Штаты действительно серьезно завязли на Большом Ближнем Востоке.

Приход к власти администрации Обамы и начало президентства Дмитрия Медведева позволили начать «перезагрузку», то есть несколько отсрочить время перехода США

к политике активного сдерживания России. Тем временем мы проводили перевооружение армии и готовились к созданию Евразийского союза, что вызывало растущее недовольство США. Впрочем, там серьезно надеялись на уход Путина, делая ставку на прозападных либералов в российской элите, активизировавшихся к концу президентства Медведева.

Весной 2011-го началась «арабская весна», и Москву посетил вице-президент США Джо Байден, почти открытым текстом «намекнувший» Путину, что тому лучше не баллотироваться в президенты.

Это был не единственный прокол Байдена. В ходе этой же поездки он пообещал Дмитрию Медведеву, что США не станут вторгаться в Ливию без консультаций с Москвой. Спустя некоторое время Россия воздержалась при голосовании за американскую резолюцию Совбеза ООН по Ливии, Вашингтон «забыл» свои обещания — и Ливия была уничтожена.

В итоге Путин не только вернулся в Кремль, но и приступил к открытой подготовке к конфронтации с США — начались национализация «элиты», зачистка проамериканских НКО и разоблачение ориентированной на Запад либеральной оппозиции.

Путин еще раз попробовал поговорить с Обамой — и даже помог ему не нападать на Сирию в августе 2013-го. Но одновременно с этим дал приют Эдварду Сноудену. Отказ выдать беглого сотрудника АНБ США был шагом, сравнимым с мюнхенской речью. То есть открытым вызовом Вашингтону, но уже на новом, гораздо более жестком уровне. С этого момента Путин был уже открыто объявлен главным «врагом человечества», а потом был Майдан на Украине, Крым, Донбасс — и попытка задавить, изолировать Россию, одновременно подбивая российские элиты на бунт и свержение Путина.

Ничего не получилось, более того, уже спустя год США убедились, что изоляция России лишь



демонстрирует, как далеко зашел процесс разрушения «мира по-американски».

К 2016-му признанию Путина самым влиятельным политиком мира стало общим местом для западной прессы. Попутно США потеряли Ближний Восток и помогли зацементировать российско-китайскому согласию. То есть сделали все для того, чтобы быстрее спуститься с вершины холма. Победа на президентских выборах в 2016-м Дональда Трампа и предшествующий этому Брекзит стали последним аккордом — атлантический миропорядок рухнул, причем у англосаксов в доме.

«Путин сделал это» (то есть избрал Трампа) — вот и все, что смогли сказать в ответ англосаксонские «хозяева миропорядка». Казалось, в ответ должен раздаваться дружный смех, но слишком многие на Западе стали повторять эту мантру. И это — повод заглянуть в ближайшее будущее.

## БРЕНД ПО ФАМИЛИИ ПУТИН

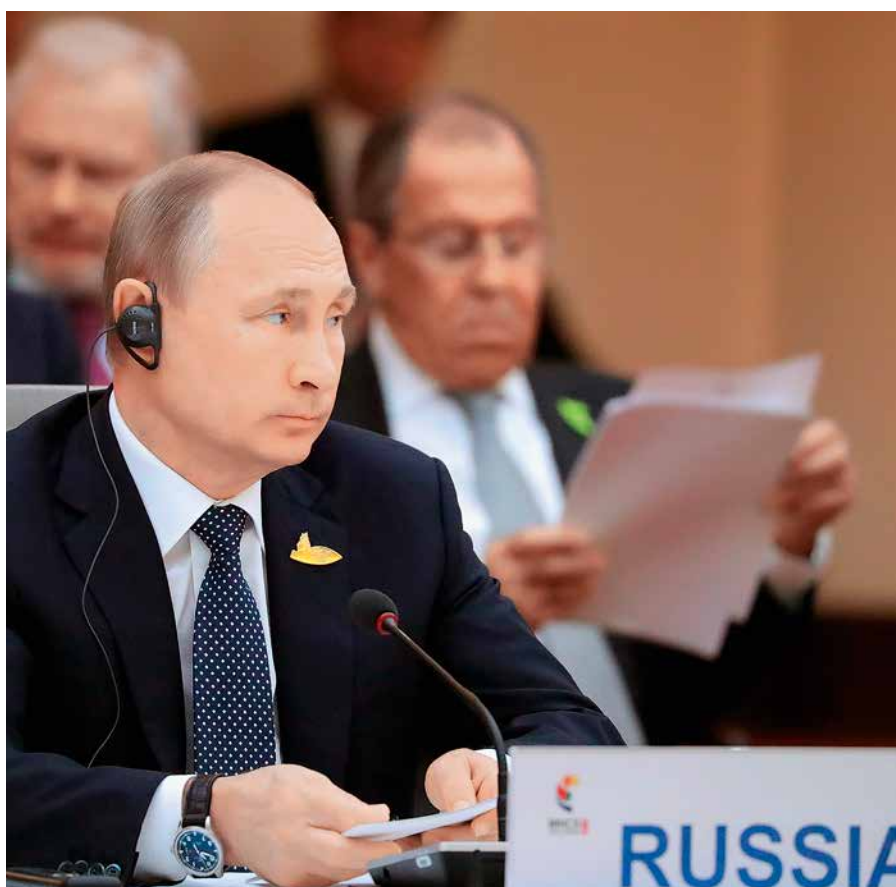
Почему Путин приобрел столь «магическую» силу на Западе? Конечно, Россия серьезно усилила свои внешнеполитические позиции — даже в большей степени, чем США ослабили свои. Но при этом ни по экономической мощи, ни по военным ресурсам наша страна и близко не догнала Америку, ни о каком сравнении с временами противостояния СССР и США сейчас нет и речи.

Просто Путин упорно гнул свою линию. Меняя тактику, он двигался к своей стратегической цели, к построению выгодного для России миропорядка. Не Путин строит этот миропорядок — он лишь чутко следует «волне», использует слабости, просчеты и стратегические ошибки противника, идет по траектории формирования многополярного мира, который возводится в результате действий самых разных сил и стран.

Иран и континентальная Европа, арабы и Северная Корея, Турция и Китай, левые в Латинской Америке и американские трампы — самые разные страны и силы работают на формирование нового миропорядка. Россия лишь одна из этих сил, но Путин стал олицетворением этого процесса, этой борьбы. Он работал на это, а теперь на это же работают и его главные противники — атлантисты. Демонизируя российского президента, наделяя его сверхъестественной силой, приписывая ему все грехи подряд, они тем самым помогают России и Путину. Это невозможно было представить, но это произошло.

При этом Россия стоит перед сложнейшими вызовами и проблемами — как внутренними, так и внешними. Нашей важнейшей и безальтернативной задачей является восстановление, собиранье большого русского мира — большого Евразийского союза. Это работа на десятилетия, и на пути к этой цели будет множество препятствий и кризисов. Будут и сбои, и отступления, и маневры, но

*В истории нашей внешней политики были периоды побед и поражений. И есть несколько правителей, чьи эпохи ассоциируются с крайне успешной стратегией поведения России на мировой арене. Это не обязательно времена больших завоеваний и расширения территорий. Это может быть собиранье сил и удержание от гибели*



РИА Новости



ТАСС Президент Белоруссии Александр Лукашенко, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, президент Киргизии Алмазбек Атамбаев, президент России Владимир Путин и президент Молдавии Игорь Додон

с этого пути нельзя сойти, нельзя свернуть. Этот путь выбрал не Путин — он лишь тот, кто научился идти вперед.

Несомненно, он дойдет, осуществит то, что было задумано. Вопрос только в том, сколько еще лет понадобится России на перестройку миропорядка, а также в том, сколько еще лет Путин сможет играть за нашу страну на мировой арене.

Что-то подсказывает, что первое свершится раньше, чем закончится второе. В том числе благодаря огромному внешнеполитическому опыту президента. И даже одному его имени, которое само по себе, благодаря неустанной работе его врагов, превращается в грозную силу. Эта сила компенсирует нашей стране ту нехватку ресурсов и возможностей для проведения многоуровневой и разносторонней внешней политики, которая возникла у нас после падения с вершины «сверхдержавы».

Получается, что Путин приносит пользу России одновременно и как руководитель страны, отстаивающий ее интересы на международной арене, и как

международный бренд, набирающий силу от собственных успехов Путина во внешнеполитической деятельности и от попыток его демонизации, очернения и дискредитации. Чем больше с Путиным борются как с олицетворением России и просто как с политиком, тем сильнее становятся и он сам, и возглавляемая им страна, и пестуемый нашими врагами бренд «Путин».

Вместо вреда образу нашей страны на Западе и в мире в целом этот бренд «Путин-зло» приносит пользу. Ведь если кого-то ругают и наделяют сверхъестественными способностями те, кого все ненавидят, значит это очень достойный и сильный человек.

В истории нашей внешней политики были периоды побед и поражений. И есть несколько правителей, чьи эпохи ассоциируются с крайне успешной стратегией поведения России на мировой арене. Это не обязательно времена больших завоеваний и расширения территорий. Это может быть собирание сил и удержание от гибели.

Времена Ивана Третьего и Петра Первого, Ивана Грозного и Екатерины Великой, несомненно, принадлежат к периодам больших внешнеполитических успехов нашей страны. Как и период правления Иосифа Сталина, который не только восстановил утраченные после революции позиции и территории, но и по итогам победы в Великой Отечественной войне вывел страну на уровень максимального влияния в мире за всю ее историю.

Однако и годы правления Александра Третьего, когда страна практически не воевала, но имела огромный авторитет в мировых делах, небезосновательно отнесены к самым успешным периодам российской внешней политики. Не случайно, что именно Александр Миротворец с каждым годом становится для Владимира Путина наиболее близким и уважаемым из предшественников.

**Петр АКОПОВ**



# УГЛЕВОДОРОДНЫЙ ПЕРЕДЕЛ: НОВЫЙ РАУНД

СТРАНЫ ОПЕК И ОПЕК+ ДОГОВОРИЛИСЬ ОГРАНИЧИТЬ ДОБЫЧУ ДО КОНЦА 2018 ГОДА

Еще совсем недавно первую скрипку на нефтяном рынке играла Саудовская Аравия. На протяжении десятилетий одним своим словом ее министр нефти фактически мог вершить судьбы не то что нефтяных компаний, а целых государств, чья экономика была плотно привязана к котировкам на черное золото. Но все изменилось. Картель по-прежнему влияет на ценообразование, но теперь решающее слово остается за Россией, которой принадлежит 13% мировой добычи и которая выступила инициатором перераспределения квот ради благой цели стабилизации глобального рынка, подчас вопреки собственным интересам.

## ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

До 2014 года нефтяные державы чувствовали себя вполне комфортно. Были времена, когда цены за баррель достигали заоблачных уровней. День 11 июля 2008 года золотыми буквами вписан в историю сорта WTI. Тогда был достигнут исторический максимум — 147 долларов за бочку американской легкой нефти.

Но радость от сверхприбылей оказалась недолгой. ОПЕК, чьей задачей до сих пор было регулирование цен на нефтяном рынке путем достижения договоренностей по уровням добычи и экспорта, проморгала пробуждение волчьего аппетита у не входящих в картель Соединенных Штатов, которые, вдохновленные столь многообещающими котировками, ударными темпами стали развивать добычу сланцевой нефти.

Летом 2014 года цены резко — в два раза — обвалились и достигли к концу года пятилетнего минимума. Слабый рост потребления вкупе с гиперактивностью американских сланцевиков на первых порах не смутили и не насторожили участников ОПЕК. Организация отказалась снизить квоты на добычу. Закономерным итогом стало закрепление долгосрочного понижательного тренда. За период с июня 2014 года по январь 2016 года баррель североморской нефти Brent потерял в цене 32%. Тринадцатилетний минимум был обновлен на уровне 27,72 доллара за бочку на фоне отмены санкций в отношении Ирана. Нефтедобытчики стали жертвой собственного упрямства и укрепившейся веры в то, что сверхвысокие цены — это константа.

Новая реальность встряхнула всех участников рынка. Осенью 2016 года, когда переговоры вошли в активную фазу, каких-либо вестников скорого отскока нефти на былые ценовые уровни не наблюдалось. Цены на Brent весь 2016 год колебались в диапазоне \$40–50.

Четырнадцать стран, входящих в картель, вынуждены были, забыв бывшие разногласия, начать поиск путей выхода из затянувшегося пике совместно с крупными нефтедобытчиками из государств, не входящих в ОПЕК. Таких, например, как Россия (13% мировой добычи в 2015 году), США (12%), Китай (5%), Канада (4%), Бразилия (3%), Казахстан (2%) и множество других, в общей сложности добывающих 60% всей нефти в мире.

## КОНСЕНСУС ПЕРВОГО ЭТАПА

Современный рынок нефти спекулятивен и временами похож на экзальтированную барышню, которая, будучи подверженной влиянию массы психологических факторов, постоянно бросается из крайности в крайность. В этих условиях странам ОПЕК и тем, кого условно стали называть ОПЕК+, нужно было добиться решения двух главных задач: снижения уровня мировых запасов и роста уровня цен. Миссия из категории практически невы-

*Слабый рост потребления вкупе с гиперактивностью американских сланцевиков на первых порах не смутили и не насторожили участников ОПЕК. Организация отказалась снизить квоты на добычу. Закономерным итогом стало закрепление долгосрочного понижательного тренда*



Министр энергетики РФ Александр Новак, президент ОПЕК, министр энергетики Саудовской Аравии Халид аль-Фалих и генеральный секретарь ОПЕК Мухаммед Санус Баркиндо

полными, учитывая разношерстность компаний, ищущих консенсус, и взаимоисключаемость их национальных интересов.

Однако наивная убежденность министров в том, что если на полгода попридержать нефтяное производство, то трейдеры запаникуют, начнут лихорадочно распродавать то, что купили раньше, но держали в хранилищах, спровоцировав тем самым уменьшение запасов и подтолкнув цены к чемпионскому скачку до вожаделенных 60–70 долларов за бочку, все же сделала свое дело. В сентябре прошлого года были подписаны соглашения между 12 странами ОПЕК и одиннадцатью независимыми экспортерами, крупнейший из которых – Россия.

Договорились сообща сократить добычу на 1,7–1,8 млн баррелей в сутки. Около 300 тысяч из них пришлось на Россию (почти половина от квоты ОПЕК+). Причем нам еще повезло: в октябре

2016 года отечественные нефтяники выдавали рекордные 11,2 млн бочек в сутки, так что на основе этого российская квота была определена на уровне до 10,9 млн баррелей в день. Что, безусловно, скрасило эту горькую пилюлю.

Соглашение вступило в силу с 1 января 2017 года и было рассчитано на полгода. Очевидно, что участники верили в простой экономический закон: чем меньше предложение, тем выше цены. Но легкой увеселительной прогулки не получилось, а ставка на то, что уже через несколько месяцев котировки будут регулироваться естественным образом и каждый в скором времени будет производить столько, сколько пожелает, не сыграла.

Запасы сокращались, но отнюдь не так драматично, как хотелось всем. К маю они «усохли» на треть. Сделка показала рынку, что производители взялись-таки за ценообразование. Котировки от-

толкнулись от достигнутого в январе 2016 года дна и приподнялись, но все это время крутились вокруг отметки в 50 долларов, постоянно норовя нырнуть ниже этой психологической планки. Так что в мае сделку вполне закономерно продлили еще на 9 месяцев – до марта 2018 года.

Самое удивительное, что вопреки всем известной недисциплинированности самой ОПЕК удалось практически полностью обеспечить выполнение условий сделки всеми ее участниками. За исключением Ирана и Казахстана, что, в общем, незначительно сказалось на суммарном результате. И тем не менее изначально поставленные цели были достигнуты лишь отчасти.

Как сообщал в сентябре глава Минэнерго РФ Александр Новак, с рынка на тот момент ушло примерно 50 % излишков, сам факт повышения цен произошел, но котировки зависли на уровне





50-52 долларов. Терпение российских нефтяников тоже оказалось не безграничным. Глава «Роснефти» Игорь Сечин, к примеру, как-то раз выразил недоумение, зачем во все это ввязался, учитывая, что его компания планирует ввод в эксплуатацию крупного Русского и Юрубчено-Тохомского месторождений, которые могли бы обеспечить на пике порядка 9-10 млн тонн нефти в год. «Газпром Нефть» демонстрировала озабоченность судьбой своих новых проектов.

## ИГРА В САЛОЧКИ

Несмотря на недовольствие капитанов российского нефтяного бизнеса, Москва получила в этой игре неожиданный выигрыш — политический. Последние пятьдесят лет дирижером рынка черного золота безоговорочно была Саудовская Аравия. При желании саудиты могли довольно жестко диктовать свои

условия, по указке министра нефти наводняя рынок своим сырьем. Тяжелую руку саудовских принцев в 1998—1999 годах почувствовала Венесуэла, когда ее нефть стоила всего 14 долларов; щелчок по носу получили в 2014—2015 годах США, попытавшиеся перетянуть одеяло на себя за счет сланцевой нефти. Как известно, месторождения Саудовской Аравии характеризуются довольно низкими издержками добычи, так что, чтобы задушить заокеанских конкурентов, саудиты готовы были довольно долго затягивать петлю на их шее, поддерживая смертельную для американских сланцевиков цену в 30 долларов за баррель.

После того как страны ОПЕК и ОПЕК+ заключили соглашение об ограничении добычи, Россия вышла из тени Саудовской Аравии, а влияние Кремля стало укрепляться. Президент РФ Владимир Путин попробовал пожонглировать на-

*Месторождения Саудовской Аравии характеризуются довольно низкими издержками добычи, так что, чтобы задушить заокеанских конкурентов, саудиты готовы были довольно долго затягивать петлю на их шее, поддерживая смертельную для американских сланцевиков цену в 30 долларов за баррель*

строениями на рынке черного золота, точно так же, как раньше это делал саудовский министр нефти Халид аль-Фалих, упоминая о тех или иных решениях, которые планирует принять картель. И преуспел.

На фоне неоднозначных итогов первых двух ограничительных периодов и проработки возможности продления этой сделки еще на какое-то время, Россия стала вести свою игру, не озвучивая четкой позиции по этому вопросу. «Вот когда мы решим, продлить или нет (соглашение о сокращении добычи нефти), тогда мы и определим сроки, но в целом, если говорить о возможном продлении, то, конечно, как минимум до конца 2018 года», — заявил Путин, отвечая на вопросы на пленарном заседании «Российской энергетической недели». Эти слова российского лидера, сказанные незадолго до визита в Россию короля Саудовской Аравии Сальмана бен Абдель Азиза Аль Сауда, тут же

подтолкнули нефтяные котировки вверх. А спустя всего две недели, на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», комментируя взаимодействие России и Саудовской Аравии, президент заметил уже, что Россию устраивает цена на нефть в 50 долларов. «Вот мы скоординировали свою позицию со странами ОПЕК и прежде всего с Саудовской Аравией на рынке энергоносителей — и цена держится стабильно за 50 долларов. Мы считаем это справедливой ценой. Нас вполне устраивает. Это результат нашей совместной работы», — сказал тогда Путин.

Саму же Саудовскую Аравию такой уровень цен уже не очень устраивает по ряду причин. Во-первых, в 2018 году королевство готовится провести IPO своей полностью государственной и непубличной национальной нефтяной компании Saudi Aramco. К продаже готовится 5% капитала, поэтому саудиты

заинтересованы в резком скачке цен, да и от перераспределения квот в свою пользу тоже бы не отказались. Во-вторых, проведенная в королевстве антикоррупционная зачистка расколола элиту и поставила под угрозу амбициозную программу экономических реформ. Саудитам надо закрывать бюджетный дефицит, и сделать это удастся при цене минимум в 80 долларов за бочку.

России же, бюджет которой на следующий год сверстан из расчета цены нефти 40 долларов за баррель, напротив, резкие ценовые скачки не особо нужны. С одной стороны, чтобы вновь не разбудить аппетит у нефтяников из США, которые за последние годы добились существенного снижения себестоимости добычи сланцевой нефти и могут стать рентабельными, не дожидаясь заветных 100 долларов. С другой стороны, пока что слабый рубль играет на руку российским экспортерам.







ТАСС

Тем не менее процитированные выше комментарии главы российского государства заметно активизировали диалог стран ОПЕК и ОПЕК+, ищущих консенсус в вопросе о необходимости дальнейшего ограничения добычи. Россия, демонстрируя определенную гибкость позиции, подала косвенный сигнал Саудовской Аравии, что в случае необходимости может сделать широкий жест в ее сторону. Таким образом Кремль, заняв ключевые позиции в связке ОПЕК и ОПЕК+, получил возможность добавить к своему широкому арсеналу дипломатических, военных, информационных инструментов сдерживания Вашингтона еще и нефтяной рычаг.

## КАЖДЫЙ ПРИ СВОЕМ

В канун министерской встречи в Вене, когда должно было быть принято окончательное решение

о продлении или непродлении сделки по ограничению добычи, все ее участники мысленно уже были настроены на пролонгацию. Даже министр Новак заговорил о том, что, несмотря на уход с рынка половины излишков нефти и выход на комфортный для России уровень цен, цель по балансировке рынка еще не достигнута. «Практически все выступают за то, что необходимо продлить сделку дополнительно, для того чтобы достичь окончательных целей. В принципе, Россия тоже поддерживает такие предложения, рассматриваются разные варианты», — заявил он.

Министерский комитет по мониторингу выполнения сделки по итогам встречи рекомендовал продлить соглашение после марта 2018 года. Обсуждались две опции — на шесть и девять месяцев. Министры стран ОПЕК и ОПЕК+ свой выбор сде-

лали в пользу последнего варианта. Что же касается входящих в картель, но освобожденных от ограничений Ливии и Нигерии, то их так и не включили в общий объем квот, приходящийся на страны ОПЕК с условием не превышать уровень добычи этого года до конца действия соглашения.

В целом же обошлось без сюрпризов. Общая квота осталась без изменений — зафиксировано ограничение добычи на 1,8 млн баррелей в сутки, как и привязка к показателю мировых запасов нефти, который участники соглашения рассчитывают снизить до среднего уровня за пять лет. Новых участников сделки пока также не появилось. Египет, Туркмения и ряд стран Африки участвовали в переговорах, но вопрос юридического закрепления их солидарности с остальными участниками сделки даже не поднимался.

По прогнозам ОПЕК, в 2018 году Россия способна преодолеть барьер и начать добывать 11 млн баррелей в сутки. Уже сейчас российские нефтяники обогнали своих саудовских коллег. Понятно, что перспективы роста добычи и ограничения, наложенные на производственную квоту соглашением, никак не вяжутся друг с другом и Россия по-прежнему остается стороной, заинтересованной в коррекции уровней добычи.

Пока что этот вопрос закрыт. Но Новак не исключил, что страны ОПЕК и ОПЕК+ вернутся к его обсуждению в июне 2018 года, когда участники соглашения будут подводить очередные итоги. «Есть опция о возможности корректировки соглашения, если возникнет такая необходимость», — сказал он, подчеркнув, что изменения могут быть как в сторону сокращения добычи, так и ее увеличения, в зависимости от ситуации на рынке и желания основных игроков. По его словам, решение о продлении ограничений еще на год является демонстрацией готовности сторон взаимодействовать. «Но при этом в течение года ситуация может быть разная, и, если рынок не будет сбалансирован, нам нужно будет думать, что делать после января 2019 года, если ситуация будет гораздо лучше исправляться на рынке, то у нас будет решение, направленное на то, чтобы не перегреть рынок», — заявил министр.

Слова о гибкости означают, что Россия воспринимает эти договоренности как временно полезный инструмент, а потенциальное расширение своей квоты как возможность плавного выхода из сделки без катастрофических потерь. Так что рано или поздно вопрос этот будет поставлен. Тем не менее четкой стратегии завершения сделки ни у кого из ее участников пока нет. Тот же Новак упомянул, что еще предстоит убрать

с рынка около 150 млн баррелей излишков и только тогда появится условия для того, чтобы разрабатывать конкретный механизм.

## СЕВЕРНЫЙ ПОТОК СКОВАЛО ДАТСКИМ ЛЬДОМ

Судьба проекта «Северный поток-2» лишний раз подтверждает, что противостояние России и Запада в целом разворачивается в экономической плоскости. На газовом поле США атлантисты пытаются отыграться за поражения в других сферах.

В тот же день, когда было принято решение о продлении сделки об ограничении нефтедобычи, парламент Дании принял закон, который может воспрепятствовать строительству этого трубопровода. Королевство и раньше заявляло, что против прокладки трубы через свои воды, и было не единственной страной, кому этот российский проект был будто кость в горле. Украина против, потому что опасается потерять доходы от транзита российского газа. У США есть свои амбициозные планы по экспорту в Европу своего СПГ. К тому же в Вашингтоне считают, что проект Nord Stream 2 и «Турецкий поток» усилят доминирование России на газовых рынках Европы, сократив тем самым возможности диверсификации источников энергоресурсов.

Решение датского парламента сводится к тому, что местный регулятор может теперь отказать в разрешении на прокладку трубы в территориальных водах страны не только из-за угрозы нарушения экологического режима, но и по соображениям национальной безопасности и внешней политики. Это довольно понятный внешнеполитический сигнал и легальный инструмент для того, чтобы запре-

*По прогнозам ОПЕК, в 2018 году Россия способна преодолеть барьер и начать добывать 11 млн баррелей в сутки. Уже сейчас российские нефтяники обогнали своих саудовских коллег. Понятно, что перспективы роста добычи и ограничения, наложенные на производственную квоту соглашением, никак не вяжутся друг с другом и Россия по-прежнему остается стороной, заинтересованной в коррекции уровней добычи*

тить прокладку газопровода Nord Stream 2 по первоначально запланированному маршруту.

Оператор проекта намеком прекрасно понял, но сворачивать работу по строительству двух ниток газопровода общей мощностью 55 миллиардов кубометров газа в год не собирается и ждет решения по одобрению ранее поданной заявки. На всякий случай проектом предусмотрены варианты альтернативной прокладки — не через 12-мильную зону территориальных вод, а через исключительную экономическую зону Дании, где, согласно конвенции ООН по морскому праву, все страны пользуются свободой при прокладке трубопроводов. Тем более что такой маневр не станет фатальным и по оценке специалистов даже не повлияет на общий срок сдачи проекта — конец 2019 года.

**Ася РОМАНОВСКАЯ**



# НЕФТЯНАЯ СИНИЦА В РУКЕ ИЛИ ЦИФРОВОЙ ЖУРАВЛЬ В НЕБЕ?

**РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА НАШЛА ДНО,  
ОТТОЛКНУЛАСЬ ОТ НЕГО И ОКАЗАЛАСЬ НА РАСПУТЬЕ**

Работы по углублению дна в экономике России закончены. Об этом объявлено официально на самых высоких уровнях. После многих месяцев падения и последующей стагнации основные макроэкономические показатели более-менее стабилизировались и где-то даже демонстрируют внушающую оптимизм динамику. Аналитики ведущих глобальных финансовых институтов хвалят правительство РФ за грамотную денежно-кредитную политику и прочат рост ВВП. Но количественные показатели — это одно дело, а качественные — другое. И вот тут-то и кроется бес. Говорить о том, что Россия отошла от сырьевой модели экономики, развернувшись в сторону цифровой, несколько преждевременно, а значит и дальнейшие сценарии развития ситуации могут оказаться совсем не такими радужными, как хотелось бы.

## ЭКОНОМИКА ВЫШЛА ИЗ СТАГНАЦИИ

От бесконечных поисков дна, к которому много месяцев подряд стремилась российская экономика, все порядком устали. Находилось оно неоднократно, и, когда казалось, что падать ниже уже некуда, взору наблюдателей и непосредственных участников открывались все новые глубины. И вот твердая почва под ногами, кажется, вновь нащупана, и от нее даже удалось немного оттолкнуться. Но перестала ли работать привычно используемая модель роста, основанная на ценах на

нефть, или она все еще служит трамплином «ныряльщикам», вопреки всем разговорам о переходе на цифровые рельсы и необходимости производства высокотехнологичных товаров с большим экспортным потенциалом?

По мнению президента России Владимира Путина, «экономика страны вышла из стагнации, а ее оживление приобрело устойчивый характер». Об этом он заявил, обращаясь к широкой аудитории иностранных инвесторов с трибуны инвестфорума «Россия зовет!». «Мы видим, что деловые круги позитивно оценивают наши действия. Растет доверие и желание инвестировать в российскую экономику, в том числе со стороны иностранного бизнеса, — заметил тогда глава государства. — Приток прямых иностранных инвестиций в нефинансовый сектор за три квартала (2017 года — прим. издания) составил \$ 23 млрд — это в 2,5 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года и абсолютный максимум за последние четыре года».

Фундаментом для роста доверия потенциальных инвесторов стало изменение самого качества российской экономики, заверил Путин. Президент озвучил цифры, согласно которым рост промпроизводства в стране за три квартала 2017 года составил 1,8%. При этом рост валового внутреннего продукта наблюдается четыре квартала подряд. Самые лучшие показатели продемонстрировали автомобильная, фармацевтическая, химическая и пищевая промышленность. Определенный вклад внесло и производство электрооборудования.

Внутренний спрос и инвестиции, по последним данным, тоже показывают положительную динамику, что вполне может послужить основой для дальнейшего роста. По предварительным оценкам, инвестиции в основной капитал российских организаций и предприятий за три квартала текущего года выросли на 4,2%, что более чем вдвое выше темпов роста ВВП за этот же период.

Стабилизации макроэкономических условий, по идее, должно послужить и изменение структуры

*«Мы видим, что деловые круги позитивно оценивают наши действия. Растет доверие и желание инвестировать в российскую экономику, в том числе со стороны иностранного бизнеса. Приток прямых иностранных инвестиций в нефинансовый сектор за три квартала 2017 года составил \$ 23 млрд»*



доходов бюджета за счет снижения нефтегазовой составляющей. «Если в 2014 году нефтегазовые доходы составляли больше половины дохода бюджета, если поточнее — 51,3 %, то в текущем году — около 39 %. А в ближайшую трехлетку за счет нефтегазовых поступлений будет формироваться только треть доходов федерального бюджета. При этом общие доходы федерального бюджета, безусловно, будут расти», — пообещал президент. Путин озвучил планы, в соответствии с которыми нефтегазовый дефицит к 2019 году должен уменьшиться с нынешних 8,5 % до 5,9 %. Общий дефицит федерального бюджета таким образом окажется меньше 1 %.

Оптимизм президента полностью разделяют и председатель Центрального Банка Эльвира Набиуллина, и глава правительства Дмитрий Медведев. Глава ЦБ считает, что период восстановления экономики уже практически завершен и на сегод-

няшний день компенсировано 95 % падения. Премьер же, подводя итоги уходящего года, в интервью ведущим федеральным каналам заявил, что «экономика вошла в стадию роста и в целом те изменения, которые в экономике происходили, вполне благоприятны»: ВВП в 2017 году вырастет на 2 %, что соответствует среднемировым темпам роста в развитых странах, инфляция по итогам года с большой вероятностью будет рекордно низкая — ниже 3 %. Рост инвестиций в основной капитал превысит 4 %. Рост реальных зарплат составит 3 %.

Особое внимание премьер уделил теме инфляции, предположив, что она «по всей вероятности будет ниже 3 %». По подсчетам Росстата, на конец ноября в годовом выражении показатель снизился до 2,4 %. Кстати говоря, рост доходов населения по официальной статистике не заставил себя ждать. «Начиная с мая текущего года, темпами

выше одного процента прибавляет оборот розничной торговли, прежде всего благодаря росту реальных зарплат. Прирост реальных зарплат за три квартала текущего года составил 2,5 %», — констатировал на форуме «Россия зовет!» Путин, признав, правда, что граждане этот рост хоть и ощущают, но с некоторой задержкой. В свою очередь Медведев тоже поспешил заверить, что рост зарплат в РФ в реальном выражении в 2017 году составит 3 %, в номинальном выражении — 7 %. По версии Росстата, средняя заработная плата в октябре 2017 года составила 38 тыс. 275 рублей и выросла на 7,1 % к октябрю 2016 года. «Это, может быть, тоже не самый выдающийся результат, но тем не менее это важное изменение тренда», — сказал он, тут же заявив, что обвала рубля в конце 2017 года не будет, и даже посоветовал хранить сбережения в национальной валюте.



## НЕФТЬ И СТАБИЛЬНОСТЬ

По мнению аналитиков крупнейших глобальных финансовых институтов, российскую экономику поддерживают два кита: нефть и стабильность. И это позволяет не просто держаться на плаву, но даже с относительным оптимизмом двигаться вперед. Всемирный банк (ВБ), Международный валютный фонд (МВФ) и банк Morgan Stanley улучшили для России свои прогнозы роста.

Еще весной ВБ прогнозировал рост на 1,3 % в этом году и на 1,4 % в 2018 – 2019 годах. Теперь же градус оптимизма его специалистов в отношении нашей страны немного поднялся. В результате по новым оценкам рост ВВП страны по итогам 2017 года должен достичь 1,7 %, а в следующие два года ожидается на уровне 1,8 %. Как отмечают аналитики в своем докладе, возобновлению экономического роста, начавшегося во второй половине 2016 года,

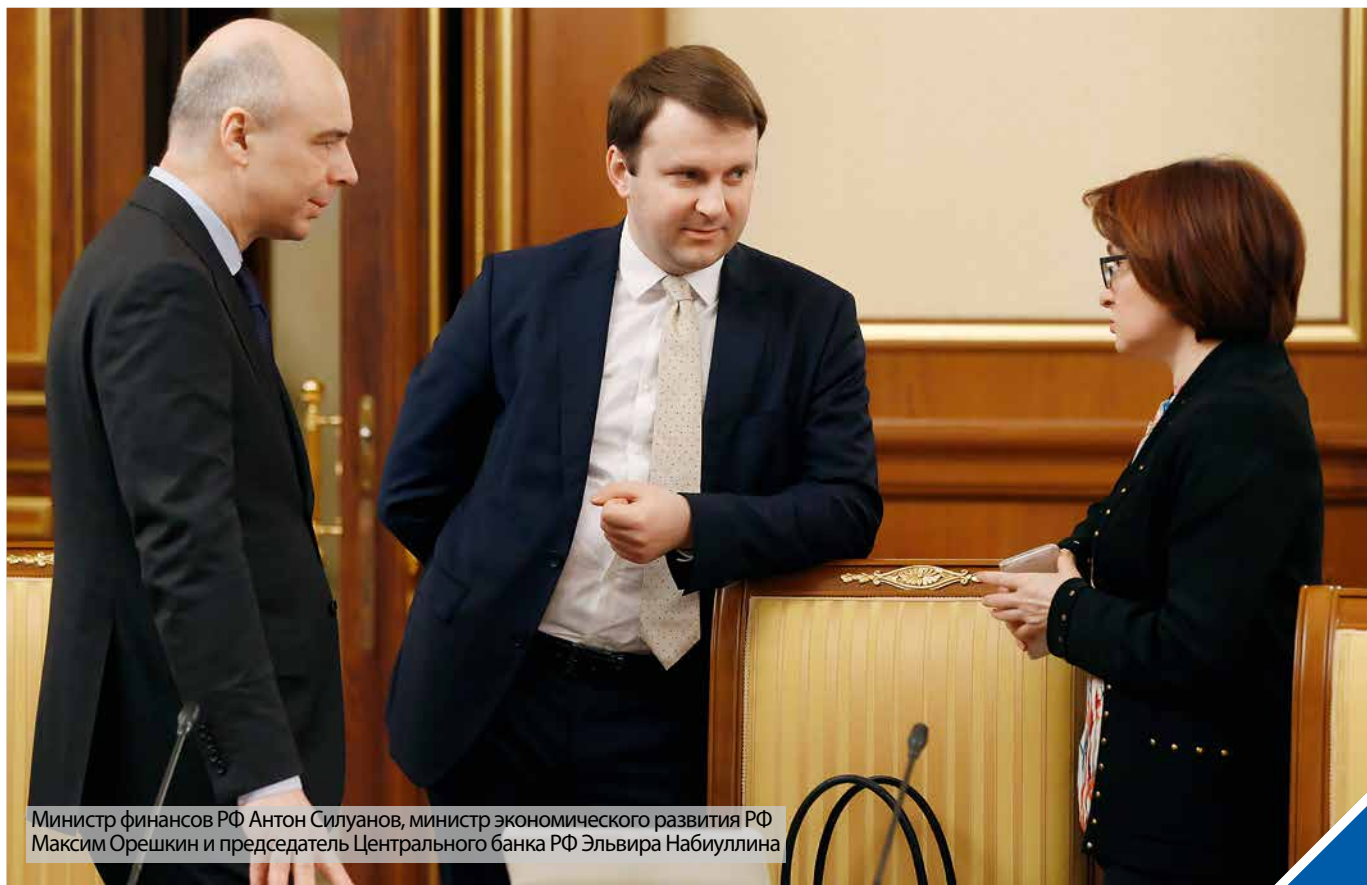
способствовали поднявшиеся цены на нефть, макроэкономическая стабильность и благоприятная внешняя конъюнктура, проявившаяся в ускорении роста мировой экономики и экономики Китая, который является одним из основных торговых партнеров России. При этом главным драйвером стало восстановление внутреннего спроса.

Плохая новость заключается в том, что, по мнению экспертов Всемирного банка, основной вклад в ВВП, как и прежде, вносят добыча полезных ископаемых и неторгуемые секторы экономики: госуправление, обеспечение военной безопасности и транспортная сфера. Иными словами, все попытки развернуться в сторону высокотехнологичных производств пока что остаются каплей в море, хотя аналитики банка и отметили в своем докладе российские успехи в развитии цифровых технологий и сельского хозяйства.

Аналитики Международного валютного фонда выразили солидарность с коллегами из Всемирного банка, также пересмотрев в сторону улучшения прогноз развития российской экономики. По их версии, вместо ранее предполагаемых 1,8 % показатели роста ВВП должны будут достичь планки в 2 %. Причиной называется разгон цен на черное золото до 60 долларов за баррель и стабилизация ряда макропоказателей, в том числе улучшение финансовых условий внутри страны.

Не остались без внимания и те успехи, которых смог добиться экономический блок правительства России за последние несколько лет. В частности, речь идет об уже упоминавшемся уровне инфляции, который во второй половине 2017 года снизился до исторического минимума и стал одним из факторов роста экономики страны. Как известно, инфляционная и курсовая нестабильность всегда загоняет предпринимательское





Министр финансов РФ Антон Силуанов, министр экономического развития РФ Максим Орешкин и председатель Центрального банка РФ Эльвира Набиуллина

ТАСС

сообщество в угол, ограничивая его деятельность. Но как только подобные пути немного ослабли, это мгновенно сказалось на бизнес-активности и долгосрочном планировании, и в конечном счете на экономическом росте.

У каждого государства существуют свои значения динамики ВВП, достижение которых обеспечивает устойчивый долгосрочный подъем экономики. Например, для Китая это 5 % ВВП, для России — 3 %. В МВФ видят, что в нашем случае можно говорить скорее о компенсационном, восстановительном росте, то есть об устранении потерь, которые понесла страна в период с 2014 по 2015 год. Сейчас для правительства «задача номер один» — не просто удержать эти 2 %, но и найти импульс для дальнейшего ускорения. В международной кредитной организации полагают, что в нашем случае такими факторами должны стать структурные, управленческие

и институциональные реформы, рост производительности труда, а также повышение квалификации занятых.

В банке Morgan Stanley тоже ждут оживления. Параметры называются практически идентичные: в 2019 году — 1,8 %, а в долгосрочной перспективе (в 2020 — 2022 годах) — на уровне 1,9 %. А вот среди разгонных факторов, наряду с уже упомянутым подорожанием нефти и ростом доходов, аналитики банка назвали еще и оживление в строительстве накануне Чемпионата мира по футболу — 2018.

## РИСКИ ЕСТЬ ВСЕГДА

Но далеко не все мировые аналитики прогнозируют для отечественной экономики светлое будущее. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), напротив, ухудшила свой прогноз по России. Теперь ее экономисты ожидают, что ВВП вырастет в 2017 — 2018 годах на 1,9 %, а в 2019 году рост замедлится до 1,5 %.

Но даже те иностранные эксперты, кто все же склонен допускать более-менее оптимистичное развитие ситуации, делают это с серьезными оговорками. Напомним, что президент Владимир Путин в декабре 2016 года потребовал от властей прорывного плана действий до 2025 года, который позволил бы «на рубеже 2019 — 2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике».

Понятно, что при раскладах, описанных выше, эта задача выглядит откровенно труднодостижимой. Путин и сам на форуме «Россия зовет!» указывал, что ожидаемых в текущем году 2 % недостаточно. Западные аналитики и ряд российских экспертов убеждены, что для нашей страны эта «двойка» на фоне сохраняющихся санкций будет оставаться константой. Изменить ситуацию по силам только политической воле правительства к крупным переменам.



В том же Всемирном банке, не смотря на позитивную оценку «осмотрительной и соответствующей принципам таргетирования инфляции» денежно-кредитной политики ЦБ РФ и усилий по бюджетной консолидации, указали на сохранение уязвимостей в банковской сфере и по части благосостояния населения.

Аналитики ВБ справедливо напомнили один факт, который нашим чиновникам социального блока не дает спокойно жить. Речь о неуклонном сокращении численности экономически благополучного населения на фоне отставания от среднемировых расходов на человеческий капитал (46,3 % в 2016-м против 48,2 % в 2015 году). По столичным меркам отсечка сделана на мизерном уровне. К «благополучным» относятся те, кто живет на более чем 11 тысяч рублей в месяц на человека. В категорию «уязвимых» россиян, по оценкам Всемирного банка, попали люди, имеющие в своем распоряжении сумму меньше; тех же, кто живет

на 5,5 тысяч рублей в месяц, эксперты считают «умеренно бедными». Таким образом, за три года доля уязвимого населения выросла — с 33,5 % в 2014 году до 40 % в 2016-м, а доля умеренно бедных россиян — с 10 % в 2014 году до почти 14 % в 2016 году.

Хотя по расчетам ВБ на фоне восстановления располагаемых доходов и потребления уровень бедности снизится до 12,9 % и будет сохранять эту тенденцию впредь, рост реальных располагаемых доходов россиян остается в отрицательной зоне. Не помогают ни низкая инфляция, ни снижение безработицы. При этом образование и здравоохранение в России продолжают быть недофинансированными. Например, в странах ОЭСР на здравоохранение в среднем тратится 6,5 % ВВП, а в странах Евросоюза — 7,2 %. В России в 2016 году расходы на здравоохранение составляли всего 3,6 % ВВП и в ближайшие годы, согласно проекту бюджета, будут сокращаться в реальном выражении.

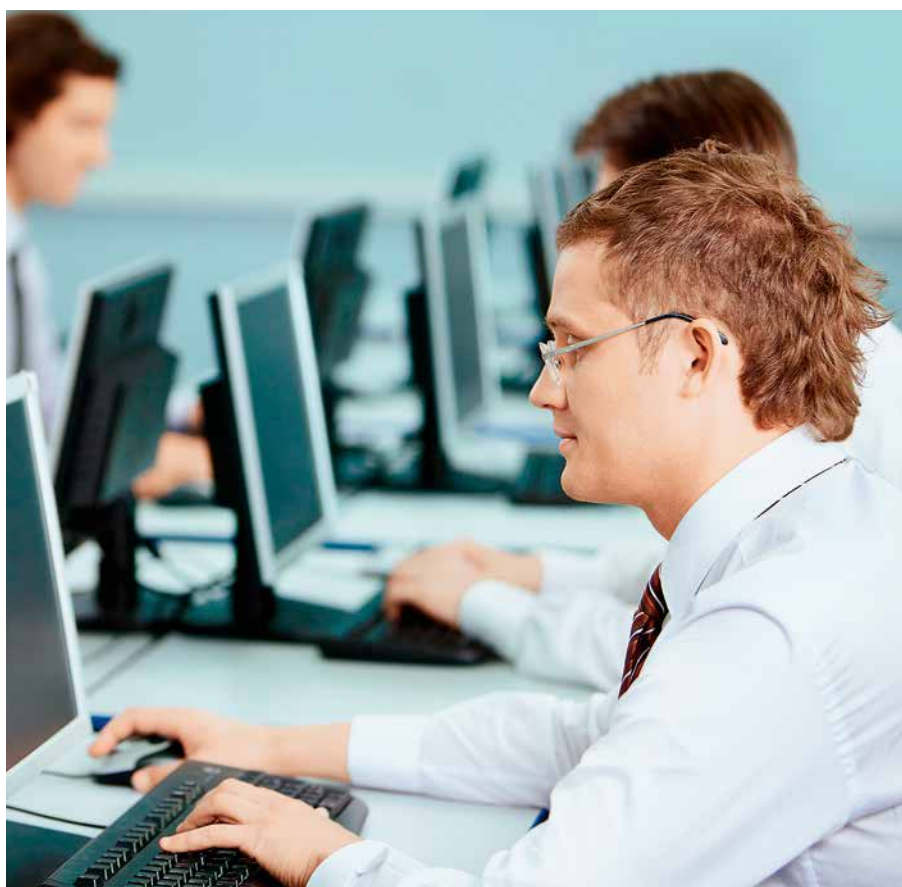
Естественным образом западные аналитики видят в этом серьезную угрозу как для потенциального экономического роста, так и для общего благополучия населения. Тем более что это теснейшим образом связано с планами российского правительства развивать цифровую экономику, где ключевой ценностью, главным генерирующим фактором и двигателем прогресса является творческая единица — человек.

Чтобы человек развивался, нужна соответствующая среда: образовательная, коммуникативная, и т.д. Творческим людям интересно работать с теми проектами, где они создают что-то не просто конкурентоспособное, но по-настоящему новое, прорывное. Поэтому задача заключается в том, чтобы найти баланс между инвестициями в человеческий капитал и эффективностью своих компаний, которые будут производить конкурентоспособные продукты. Здесь нельзя пожертвовать ни одним, ни другим. Если бросить все силы на создание среды и инфраструктуры для персонала, не хватит продукта. Если условия работы будут некомфортными, люди уйдут к конкурентам. Нужно искать «золотую середину».

Еще один риск, на который обращают внимание во Всемирном банке, — это проблемы в банковской системе. С одной стороны, регулятор сумел справиться с недавними проблемами крупных банков. С другой стороны, экстренная помощь Бинбанку и «Открытию» обернулась увеличением присутствия государства в банковском секторе.

## СБИЛИСЬ С ПУТИ

Непрекращающиеся санкционные нападки Запада, наши ответные меры, кризис на глобальном рынке нефти несколько лет подряд заставляли Россию вертеться волчком, чтобы не дать ее экономике затормозиться всерьез и надолго. В результате широко проводимая политика





импортозамещения и взятый курс на диверсификацию и цифровизацию экономики вроде бы начали точить неповоротливый камень десятилетиями складывавшейся сырьевой модели российской экономики.

Согласно отчету Российского экспортного центра, объем высокотехнологичного экспорта за 9 месяцев 2017 г. составил 30,6 млрд долларов, что на 10 % больше показателя за аналогичный период 2016 года. Около 63 % пришлось на машиностроение, 14,6 % на химические товары, 6,7 % на продовольствие, 5,3 % на металлопродукцию, 10 % на прочие отрасли. Корпорация «Ростех» отчиталась о том, что на сегодняшний день уже четверть от общего объема производства приходится на высокотехнологичную продукцию гражданского назначения, а через 7-8 лет эта цифра приблизится к 50 %. Процент иностранного оборудования в ТЭК, например, всего за пару-тройку лет удалось сократить с 60 до 52 %, а в

рамках программы импортозамещения удалось создать собственные мощности по разработке и производству нефтегазового оборудования, которое уже готовы закупать страны Персидского залива. Аграрный сектор, подстегиваемый российскими контрсанкциями и продуктовым эмбарго, и вовсе вырвался в лидеры экономического роста и оставался в этом статусе вплоть до начала второй половины 2017 года. С 2013 по 2016 год он вырос на 8,8 %. Осенью Владимир Путин даже успел объявить о том, что «уверенно снижается зависимость федерального бюджета от нефтяной конъюнктуры».

Но стоило только рынку нефти приподняться, как все стало быстро возвращаться на круги своя. Согласно анализу «Альфа-банка», лидером снова становится добывающий сектор. Объем производства в нем вырос на 4,1 %, а на втором месте по темпам роста в этом году оказался транспортный сектор. Оба

они демонстрируют быстрый рост инвестиций. И это говорит о том, что усилия экономического блока правительства хоть и были заметны, но к каким-то глобальным сдвигам пока что не привели. Скорее даже напротив: обстоятельства указывают на возвращение к традиционной сырьевой модели роста, где локомотивом выступают добывающие производства.

Несмотря на поставленные высокие цели оцифровки экономики, ориентации на высокопроизводительные рабочие места, на производство и экспорт инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью, соблазн приникнуть к старому доброму нефтяному фонтану очень велик. Потому что, вопреки всем усилиям, психологически нефтяная синица в руке нам все же ближе цифрового журавля в небе. Или все-таки нет?

**Ася РОМАНОВСКАЯ**



# ФИНАНСЫ ПОШЛИ НА ПОПРАВКУ

**МОНЕТАРНЫМ ВЛАСТЯМ УДАЛОСЬ ОБУЗДАТЬ ИНФЛЯЦИЮ,  
НО СНИЖАТЬ КЛЮЧЕВУЮ СТАВКУ ЦЕНТРОБАНК НЕ ТОРОПИТСЯ**

Российская экономика отошла от шока 2014–2015 года и теперь переходит к компенсационному росту. Такого мнения придерживаются в Центробанке, где, исходя из этого утверждения, подготовили Основные направления денежно-кредитной политики страны. Проводимая в последние три года работа по дезинфляции дала свои плоды, этот показатель близок к целевому и больше не требует специальной реакции со стороны Банка России. А вот дальнейшего изменения ключевой ставки регулятор не исключает, но действовать планирует по ситуации и не торопясь. В ближайшие год-два возможно ожидать плавного снижения до уровня в 6-7%.

## НА ТВЕРДОЙ ЗЕМЛЕ

Год назад страна только выходила из рецессии. Сейчас российская экономика и ее финансовая система значительно поправили свое здоровье и стали способны самостоятельно справляться с вызовами. Мы с оптимизмом можем говорить, что рост восстановился быстрее, чем многие ожидали. При сложившемся раскладе Центробанк может в скором времени плавно завершить выход из всех антикризисных мер и отказаться от специнструментов рефинансирования, которые поддерживали приоритетные и уязвимые сектора в период экономической турбулентности.

Причинам и перспективам экономического роста издание «ВВП» посвятило отдельный материал. Здесь

же позволим себе напомнить, что, по предварительным оценкам экспертов, темп прироста ВВП в этом году будет около 1,8% (по более оптимистичным – 2%). По оценке Банка России, такая скорость определяется в первую очередь структурой российской экономики, а не внешними факторами. Прогноз ЦБ следующий: в ближайшие 3 года в базовом сценарии при ценах на нефть 42 доллара за баррель и в чуть более оптимистичном варианте, где бочка черного золота стоит уже 60 долларов, можно рассчитывать на 1,5-2% в год.

«1,5-2% – это, конечно, невысокие темпы роста, это совсем не то, что, думаю, мы все хотели бы для нашей экономики. Наша экономика может расти темпами и 3%, и 4% в год, если будут приняты структурные меры: по повышению производительности труда, мобильности рабочей силы, по улучшению инвестиционного климата», – заметила на этот счет глава Банка России Эльвира Набиуллина, презентуя в Госдуме Основные направления денежно-кредитной политики. Глава ЦБ справедливо заметила, что хоть монетарная денежно-кредитная политика и вносит свой существенный вклад в экономическое развитие страны, все же обеспечить ускоренный рост ВВП одними лишь этими мерами невозможно. Действия регулятора способны только лишь стабилизировать темпы роста вблизи потенциального уровня. Но в целом без низкой инфляции, без макроэкономической стабильности устойчивый рост недостижим.

Во имя более легкого преодоления внешних шоков, балансирования интересов импортеров и экспортеров и ради сохранения большей гибкости в условиях поиска новой модели экономического роста Центробанк планирует сохранять режим плавающего курса рубля. Что касается валютного рефинансирования банков, то в ЦБ заявляют о готовности в любой момент, если возникнет такая необходимость, возобновить эти операции. Однако по состоянию на начало ноября было объявлено о том, что финансовые организации полностью погасили задолженность по ним.

В то же время объем золотовалютных резервов ЦБ планируется оставить на стабильном уровне. Ориентиром по увеличению резервов остается отметка до 500 млрд долларов США, но покупать валюту в резервы регулятор планирует не ранее, чем будет уверен, что и инфляция, и инфляционные ожидания находятся устойчиво на низком уровне.

## ИНДЕКС «ОЛИВЬЕ»

Вообще в ЦБ недаром уделяют столько внимания инфляционным рискам. И тому есть четыре основных причины. Самая очевидная из них – это тесная взаимосвязь между уровнем цен и благополучием населения. Когда продавцы переписывают ценники по несколько раз в неделю (разумеется, в большую сторону), ни о каком планировании семейного бюджета и речи быть не может. А между тем для людей с низкими доходами такого рода ценовая непредсказуемость



смерти подобна. Не зря же в период любого кризиса проблема галопирующих цен всегда выходит на первые места в любых опросах, а социологи и экономисты высчитывают индексы бигмака и оливье.

Даже Эльвира Набиуллина, презентуя в Думе Основные направления денежно-кредитной политики, особо отметила, что ЦБ беспокоит тот факт, что «инфляционные ожидания граждан остаются высокими, хотя и снижаются». «Мы просто для наглядности посчитали два очень простых индекса — можно их назвать новогодними, — сказала она. — Считаем, как растут цены на наборы продуктов для традиционных новогодних блюд, таких как салат оливье и селедка под шубой. Салат “Оливье” за год подорожал на 1,2% — приготовить его стоит около 312 рублей, селедка под шубой подешевела на 0,9% — стоит чуть больше 150 рублей. Но ощущение инфляции у людей гораздо выше». Что в целом не удивительно.

Росстат стоимость «Оливье» высчитывает ежегодно, и цифры выглядят не радужно. В докризисном 2013 году приготовление этого нехитрого блюда обходилось россиянам в 242 рубля, в 2014 году продуктовый набор для новогоднего салата подорожал на 5,9% до 257 рублей, в 2015-м — аж на 15,5% до 300 рублей, в 2016-м — до 310 рублей. Таким образом, главной задачей на ближайший период, по словам главы ЦБ, станет намерение добиться доверия населения к политике регулятора, к тому, что можно распоряжаться семейными деньгами, не думая постоянно о росте цен.

Второй фактор касается взаимосвязи уровня инфляции и производительности предприятий. Низкая инфляция незамедлительно положительным образом сказывается на улучшении условий ведения бизнеса и дает преимущества для эффективных проектов. Это возможность долгосрочного планирования и стимул для повышения предприятиями

*«Считаем, как растут цены на наборы продуктов для традиционных новогодних блюд, таких как салат оливье и селедка под шубой. Салат “Оливье” за год подорожал на 1,2% — приготовить его стоит около 312 рублей, селедка под шубой подешевела на 0,9% — стоит чуть больше 150 рублей. Но ощущение инфляции у людей гораздо выше»*



эффективности. Когда цены держатся в цивилизованном коридоре, у менеджмента компаний не остается ни малейшего права закладывать высокие издержки в их рост, в расходы граждан. То есть низкая инфляция заставляет предприятия повышать производительность и снижать свои издержки. В нынешней ситуации, когда страна пытается найти новую модель роста для своей экономики, очевидно, что было бы эффективнее наращивать конкурентоспособность не за счет дешевой рабочей силы, а за счет производства высококонкурентной продукции с высокой добавленной стоимостью. В этом смысле низкая инфляция выступает своего рода катализатором структурных изменений.

Третий момент можно назвать психологическим. За последние годы люди растеряли доверие к рублю и тем самым сами превратились в один из дестабилизирующих факторов. Особенно это ощущалось в 2014–15 годах. Малейшее колебание экономиче-

ской ситуации выливалось в очереди у обменников и спровоцированный таким образом скачок курса. Низкая же инфляция способствует дедолларизации экономики и стабилизации валютного курса. Когда люди понимают, что все под контролем, они не покупают валюту впрок, чтобы защитить свои сбережения, не пытаются резко «перевернуться» в валюту в случае каких-то внешних шоков.

Наконец, последняя причина, почему ЦБ столь трепетно относится к этой проблеме, заключается во взаимосвязи с кредитованием. Центробанк постоянно критикует за жесткость политики, за поддержание высокой ключевой ставки. Но на самом деле главный камень преткновения тут все та же инфляция. Здоровое кредитование, в первую очередь долгосрочное, инвестиционное, может развиваться только на базе низких цен.

Выстраивая свою работу, Банк России постоянно имеет в виду вышеописанные моменты, и последние

статистические сводки Росстата свидетельствуют о том, что монетарные власти страны могут добавить к себе в актив успешное завершение операции, которую условно можно было бы назвать «Укрощение строптивой». Максимальный разбег обесценивание рубля взяло весной 2015 года. Именно тогда было достигнуто пиковое значение инфляции — почти 17%. Тогда мало кто верил, что в принципе возможно добиться того, чтобы в России этот показатель был на устойчиво низком уровне, но Центробанк все же приступил к последовательному проведению политики дезинфляции. В качестве цели выбрали 4%.

В первой декаде декабря Росстат в годовом выражении фиксировал инфляцию на уровне 2,5%. По прогнозу Центробанка, по итогам года результат будет 2,5–2,7%. «Мы считаем, что инфляция находится вблизи таргета, вблизи цели, и не требуется специальной реакции со стороны денежно-кредитной политики, так как текущее

*Сейчас Банк России сфокусировался на постоянном удержании роста цен вблизи указанного целевого значения, а также на снижении волатильности инфляции. Как уже отмечалось, такого рода стабильность очень важна и для устойчивого снижения инфляционных ожиданий населения, и для более уверенного планирования бизнесом долгосрочных проектов*





РИА Новости

Заместитель председателя Банка России Александр Торшин

низкое значение обусловлено прежде всего действием временных факторов: это относительно высокие цены на нефть (и произошедшее соответствующее укрепление рубля) и рекордный урожай, — прокомментировала Набиуллина. — Мы ожидаем, что в течение 2018 года инфляция вернется ближе к 4%. При этом мы видим и потенциал дальнейшего снижения ключевой ставки, однако темпы и масштабы снижения будут определяться динамикой экономических показателей».

Сейчас Банк России сфокусировался на постоянном удержании роста цен вблизи указанного целевого значения, а также на снижении волатильности инфляции. Как уже отмечалось, такого рода стабильность очень важна и для устойчивого снижения инфляционных ожиданий населения, и для более уверенного планирования бизнесом долгосрочных проектов. Но тут немало зависит от так называемых немонетарных факторов, которые ведомству Набиуллиной совершенно неподвластны.

Например, от тарифов естественных монополий или от недостаточности развития инфраструктуры.

Простой жизненный пример: в этом году российские аграрии получили рекордный урожай зерна за всю историю страны. По данным Минсельхоза, на 5 декабря 2017 года было намолочено 139,5 млн т зерна (в 2016 году — 124,6 млн т) при урожайности 30,4 ц/га (в 2016 году — 27,2 ц/га). На пшеницу из этого объема приходится 88 млн т (в 2016 году — 75,9 млн т) при урожайности 32,2 ц/га (в 2016 году — 27,9 ц/га). По остальным культурам цифры, может, и не столь лучезарные, но тоже вызывают уважение. Эксперты в один голос предлагают благодарить этот фактор, который сыграл не последнюю роль в наблюдаемом замедлении инфляции.

Но надо понимать, что цены на сельхозтовары упали не только потому, что слишком много выросло, а еще и

потому, что фермеры вынуждены сбывать все это как можно быстрее и по невысоким ценам, просто потому что недостаточно инфраструктуры для хранения продукции. Тут есть и обратная сторона: если в силу плохих условий хранения запасы урожая будут уменьшаться, то снова может произойти подъем цен.

Однако здесь Центробанк занял вполне твердую позицию. «Мы не планируем пересматривать цель по инфляции. Уровень 4% соответствует структуре нашей экономики, он снижает риски дефляции в отдельных секторах и одновременно не дает инфляции расти слишком быстро, чтобы обесценивались сбережения и инвестиции», — заявила Набиуллина в Думе.

## КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА

Итак, монетарным властям успешно удалось опустить темп роста цен до практически рекордного уровня. По итогам года ожидается 2,7-2,8%, хотя





экономисты и ожидают в дальнейшем небольшой отскок до 4%. Но мировой опыт подсказывает, что такое положение дел тоже может оказаться во зло, а не во благо. Как правило, за дефляцией идет торможение экономического роста, и зачастую поднимаются реальные ставки по кредитам для предприятий.

Что может спасти ситуацию? Возможно, более быстрое снижение ключевой ставки ЦБ. Такой шаг регулятора, с одной стороны, вполне способен обеспечить реальное снижение кредитных ставок, а с другой — сдерживать дефляционные процессы в экономике.

На данный момент картина выглядит следующим образом: на 2 п.п. снизились ставки по кредитам до одного года, а по долгосрочным — на 2,3 п.п. Это косвенно свидетельствует о том, что экономические агенты начинают верить в низкую инфляцию, соответственно, ставки по длинным кредитам, важным для инвестиционного и ипотечного кредитования, снижаются быстрее.

Так, например, в корпоративном секторе в январе—сентябре наблюдался прирост кредитования многих отраслей, в том числе добычи полезных ископаемых (+14,0%), сельского хозяйства (+9,0%), обрабатывающих производств (+9,5%) и транспорта и связи (+8,1%). Потребительское кредитование подросло на 7,8%, ипотечное в период с января по сентябрь прибавило 9,3%.

По данным, приведенным главой ЦБ, количество прибыльных банков преобладает (397 из 572 кредитных организаций, которые действовали на 1 ноября). В целом прибыль банков за 10 месяцев составила 693 млрд рублей, это немногим ниже, чем за аналогичный период прошлого года. Здесь еще не стоит забывать об убытках санируемых «Бинбанка» и «Открытия»: в противном случае данные были бы выше. Как бы то ни было, эти цифры говорят в пользу того, что банковская система России способна и дальше наращивать здоровое кредитование. «По нашим оценкам, кредитование будет расти

темпами 5-7% в следующем году, затем 7-10% в год — это выше темпов роста ВВП, и кредитование будет поддерживать экономический рост», — заверяет Набиуллина и обещает продолжить снижать ключевую ставку, но достаточно плавно. «При отсутствии неблагоприятных внешних факторов возможно постепенное снижение ключевой ставки с текущего уровня 8,25% до равновесного уровня 6-7% в течение 1-2 лет», — заверила она в ходе представления Основных направлений денежно-кредитной политики.

По ее словам, регулятор никуда не торопится, потому что четко взвешивает все выгоды и риски. Да, от более быстрого снижения ставок экономика, возможно, испытает кратковременное облегчение. Но эта передышка в итоге может оказаться абсолютно не сопоставимой с теми неприятностями, которые ее ждут, если инфляция отклонится от цели вверх и Центробанку придется разворачивать политику. В данном случае опрометчивая поспешность грозит по-

дорвать основы формирования источников длинных денег, которые только начинают складываться. Вот почему Набиуллина предпочитает придерживаться предсказуемой, последовательной денежно-кредитной политики с понятным результатом, таким образом оставляя бизнесу возможность планировать вдолгую. По ее словам, такая динамика позволит не создавать давление на экономический рост и обеспечит темпы роста кредитов 7-10%. «Это (снижение ключевой ставки до уровня 6-7% в течение двух лет, — прим. издания) адекватные темпы для нашей экономики без формирования пузырей, — подчеркнула в одном из выступлений глава Банка России. — Более быстрое изменение ключевой ставки привело бы к рискам ускорения инфляции вместо ее стабилизации, на наш взгляд, и могло бы потребовать даже разворота денежно-кредитной политики, что, на наш взгляд, абсолютно неприемлемо и подорвало бы, нивелировало те плюсы стабильности, которые мы уже получаем сейчас».

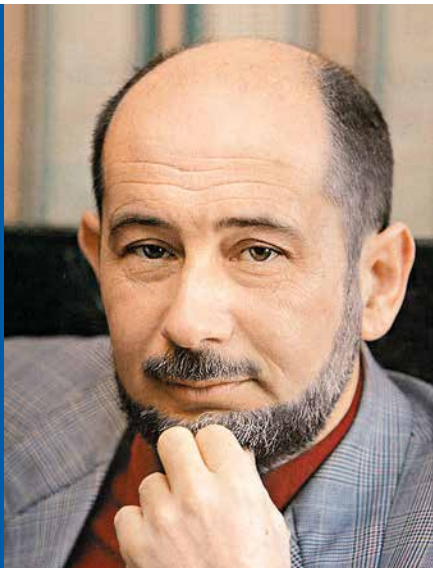
И все же не стоит забывать, что кредитные ресурсы хоть и подпитывают рост экономики, но не могут быть основным источником развития. Важно, чтобы у нас в экономике формировался капитал, чтобы бизнес не боялся вкладывать свои средства в виде инвестиций. В России же бизнес зачастую демонстрирует болезненную скупость и ведет себя как гоголевский Плюшкин. Председатель Комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров даже как-то заметил, что «на сегодняшний день деньги на депозитных счетах предприятий уже превышают денежные средства на счетах вкладов граждан, и если раньше свои средства предприятия вкладывали в производство, то сегодня они их хранят». По его словам, предприятия и бизнес готовы рисковать кредитными (а еще лучше — государственными) деньгами, но совершенно не готовы подвергнуть риску свои собственные средства.

Этот расклад обуславливает одну из ключевых проблем российской экономики: низкое финансирование инвестиций за счет привлечения капитала. В этом плане чрезмерный кредитный рост чреват и чрезмерной долговой нагрузкой, которая затем будет давить на возможности предприятий развиваться. Сейчас уже видно, что хромают именно те отрасли, где в предыдущие годы были накоплены чрезмерные долги, и многие предприятия не в состоянии с ними расплатиться. «Нужен хороший инвестиционный климат, нужно развивать практики корпоративного управления, прозрачность предприятий, — вот рецепт успеха от Набиуллиной. — Высокие процентные ставки — это в том числе плата за риски, связанные с тем, что часть заемщиков предприятий недостаточно прозрачна, у них запутанная структура собственности (часто офшорная), чрезмерно сложная структура управления».

**Ася РОМАНОВСКАЯ**







## «Стране уже давно нужны темпы роста минимум в 7%»

*ВЯЛЫЙ КОНФОРМИЗМ ОСОБЕННО ОПАСЕН В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ. ОНА ХОЧЕТ СТАНДАРТНУЮ ЗАРПЛАТУ НА «ТЕПЛОМ МЕСТЕ» В ГОССТРУКТУРЕ. ЭТО – ГОСПОДСТВУЮЩЕЕ СТРЕМЛЕНИЕ ДАЖЕ У СТУДЕНТОВ ЭЛИТНЫХ ВУЗОВ, ЧТО ОСОБЕННО НАСТОРАЖИВАЕТ*

**Александр Бузгалин, профессор МГУ, бывший член ЦК КПСС, директор Института социэкономки МФЮА**

Ситуация в российской экономике сейчас предгрозовая, душная, стагнационная, кажущаяся неопасной, но, на мой взгляд, чреватая большими потрясениями.

Да, мы не уходим в кризис, несмотря на все санкции. Нам удалось не только сохранить, но и приумножить потенциал развития ВПК. С учетом рекордного урожая ожидаются неплохие результаты по сельскому хозяйству. Также в качестве большой заслуги властей часто упоминают макроэкономическое равновесие, под которым подразумевается незначительный рост цен.

На этом основные достижения заканчиваются, начинаются проблемы. Но даже сами эти достижения достаточно противоречивы. Например, статистический подсчет инфляции, дающий рекордно низкий результат в 3%, не в полной мере согласуется с изменениями в качестве жизни населения. В первую очередь это касается реальных возможностей тех, кто живет на доходы меньше «медианной заработной платы», которая в России составляет около 25 тысяч рублей, что крайне низкий уровень.

Противоречиво и сохранение потенциала ВПК. С одной стороны, это высокотехнологичное производство, оно влечет восстановление определенных сфер технического образования и ряд других полезных «бонусов», включая оживление моногородов. С другой стороны, ВПК в первую очередь создает оружие, а это не увеличение производственного потенциала, это создание средств разрушения, которые впоследствии исчезают, устаревая. То есть отдачи от этого внутри страны нет, кроме обеспечения безопасности. Это важно само по себе, но для экономики это элиминация внешней угрозы, а не внутренний фактор роста.

В качестве альтернативы можно было бы развивать другие высокотехнологичные производства, скажем, совершенствовать технологии в области медицины и фармакологии, производить программное обеспечение. Например, Индия – не самая продвинутая в интеллектуальном отношении страна – сегодня продает интеллектуальных продуктов в разы больше, чем мы продаем вооружений, хотя еще 3–4 десятилетия назад даже подумать о таком было бы странно. Это пример того, как вложения в об-

разование и науку дают более значительную утилитарно-экономическую отдачу, чем вроде бы прибыльная торговля оружием.

Стране уже давно нужны темпы роста минимум в 7%, а лучше в 10%, чтобы вырваться из траектории отстающего развития. Вместо этого мы в лучшем случае приподнимаемся над стагнацией и мечтаем о росте в 2%, который мало что изменит и, скорее всего, находится в области статистической погрешности, поскольку часть этого роста связана с ростом посреднических операций, числом бюрократов и другими малоэффективными факторами. Большая продажа сырья или рост цен на сырье – все это тоже увеличивает ВВП, но экономика от этого крепче не становится.

Меж тем по целому ряду высокотехнологичных продуктов мы радикально отстаем даже от уровня 25-летней давности. До сих пор не решены главные проблемы в системе институтов и в содержании институтов – это то, что в марксизме называют «производственными отношениями». В области координации, где мы хотим иметь свободную конкуренцию и социально-ориентированное госрегулирование

одновременно, у нас, к сожалению, не полноценное сочетание этих прогрессивных механизмов, а странная смесь с пережитками феодализма — аналогами вассальной зависимости, когда чиновник или инсайдер крупной корпорации внутри определенного клана прямо или косвенно принуждает членов этого клана следовать тому, что выгодно лично ему. Примеры таких региональных, отраслевых, корпоративных кланов хорошо известны.

Добавим к этому так называемое «ручное государственное управление», которое является смесью из советского волонтаризма и феодально-монархического внеэкономического воздействия на экономику. Добавим к этому различные формы «теневого рынка», в первую очередь те, что касаются отношений между наемными работниками и собственниками капитала, где «серый нал», невыплаты зарплат и многое другое является прямым нарушением и параметров рынка, и параметров социального государства.

В области отношений собственности у нас сохраняется ситуация, когда сверхконцентрация капиталов и властных правомочий (а не просто активов) в руках 1% населения перекашивает экономику, отчуждает большинство граждан от реальных возможностей участвовать в принятии решений и распределении общественных богатств. Люди это чувствуют, это порождает социальную пассивность, инертность, отсутствие стремления к активизации своего трудового, предпринимательского и творческого потенциала.

Этот вялый конформизм особенно опасен в среде молодежи. Она уже не стремится уйти в рэкет или проституцию, как это было в 90-е годы, она не надеется на путь олигарха, как это было в нулевые годы быстрого роста, а хочет устроиться на «теплое» местечко в госструктуре, получать стандартную зарплату и ничего не предпринимать. Это — господствующее стремление даже у студентов элитных вузов, что особенно настораживает.



ТАСС

Официальный оптимизм, который еще несколько лет назад основывался на реальных достижениях в геополитической сфере, тоже исчерпывает свой потенциал. Скорее всего, до президентских выборов его хватит. С помощью разовых социальных «инъекций» поддержать удовлетворительное состояние общественного климата в стране удастся. Но потом проблемы могут резко обостриться.

В России возникает «двойной стандарт», напоминающий пародию на брежневскую эпоху. Я приведу только один пример. В образовании и науке повышение зарплат и выполнение «майских указов» президента осуществляется удивительно «эффективными» методами: повышение зарплаты в два раза путем перевода работника на полставки, повышение в 10 раз путем перевода работника на 1/10 ставки, сокращение профессоров и увеличение количества ассистентов (что позволяет при том же фонде заработной платы повысить заработную плату работников), и так далее.

Еще одна «болезнь», которая сохраняется в социальной сфере и которую не очень хотят решать, это бюрократизация. Она понижает не только государственные, но и, как ни странно, коммерческие структуры. Об этом можно говорить на примере многих корпораций, где люди превращаются в «офис-

ный планктон». Термин, кстати, не случайный, ведь при бюрократизации ситуация упрощенно описывается правилом «он начальник, я дурак». Если большинство считает себя «планктоном», то есть «дураками», это означает, что система управления в целом бюрократическая, отчуждающая людей от принятия решений, то есть от статуса инноватора и гражданина.

Наиболее ярко это проявляется опять-таки в сфере науки и образования, где люди обладают высоким инновационным потенциалом и должны его максимально реализовывать. В школе, университете, научном учреждении тоже господствует бюрократическая система с вертикалью власти и разрывом в доходах высшего руководства и рядовых работников в десятки, а то и сотни раз.

Все это подрывает главный потенциал развития экономически — инновационный творческий потенциал человека. Именно он является основным ресурсом развития еще с 10-х годов XX века. Там, где он используется, проблемы эффективно решаются и при отсутствии природных ресурсов, и при неблагоприятной внешнеэкономической ситуации. Даже Китай теперь это понимает и делает акцент на культуре, на образовании, на «китайской мечте», а не просто на интенсификации и дешевой рабочей силе.





## «Нас ждет ужесточение санкций»

*РАЗГОВОРЫ О ТОМ, ЧТО В БЮДЖЕТЕ РАСТЕТ ДОЛЯ ДОХОДОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ НЕ ОТ ПРОДАЖИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ, – СЛОВЕСНАЯ ЭКВИЛИБРИСТИКА. ИЗ-ЗА ТОГО ЧТО НЕФТИ ЭКСПОРТИРУЕТСЯ МЕНЬШЕ, А ЕЕ ЦЕНА СНИЗИЛАСЬ, АВТОМАТИЧЕСКИ СНИЗИЛАСЬ И ДОЛЯ НЕФТИ В БЮДЖЕТНОМ ПОСТУПЛЕНИИ*

**Руслан Гринберг, член-корреспондент РАН,  
научный руководитель Института экономики РАН**

Рецессия в стране остановлена. Нет экономического падения, вроде бы наметился рост валового внутреннего продукта – 1,5 % или 1,8 %. Признаки оживления наблюдаются в строительстве. У страны рекордный урожай, значит будет неплохой экспорт. Большой успех (хотя и условный) – существенное снижение темпов обесценивания денег. Правительство и Центробанк всегда мечтали об инфляции в 4 %, сейчас она даже меньше 4 %.

Но на этом положительные явления в экономике заканчиваются. И даже они в каком-то смысле пиррова победа. Инфляцию-то удержали, но счастья это не принесло. Более того, намечается дефляция (тенденция к снижению цен), а это еще хуже. Если доходы населения не растут и независимо от причин нет спроса, инфляция может и падать. До дефляции, скорее всего, не дойдет, но у страны в любом случае неважный консолидированный финансовый результат – еще не отрицательный, но он снизился. Это означает, что финансовое состояние предприятий ухудшилось.

Подобная двойственность прослеживается во многом. Курс рубля удерживается, временами национальная валюта даже растет. Но это связано с тем, что цены на нефть повысились и пока более-менее стабильны. Мне вообще кажется, что рубль растет искусственно, и нужно будет всё-таки обесценивать валюту в темпе инфляции.

Ситуация с федеральным бюджетом вроде бы хорошая: доля дефицита будет около 1,3 %, что вполне приемлемо. С другой стороны, это хорошо для фазы экономического роста, а когда у вас угнетена экономическая активность, не нужно бояться увеличивать дефицит бюджета, чего правительство делать не хочет.

Бюджет, конечно, надо как-то наполнять. Но плохо то, что в последнее время увеличиваются налоги на бизнес. Нужно делать наоборот – рисковать, находить какие-то стимулы для того, чтобы восстановить «жадность» потенциальных инвесторов и предпринимателей, а их толкают в сторону «трюсости».

Тем более в следующем году нас ждет ужесточение санкций. Эти санкции, к сожалению, будут влиять на российскую экономику значительно, чем прежде, и пойдут по отдельной продукции, например, по оборудованию для нефтяной отрасли, не говоря уже о финансах.

Некоторый оптимизм внушает тот факт, что страны ОПЕК договорились не повышать добычу, чтобы цены на нефть не снижались. Россия от этого тоже получит преимущество, это один из тех признаков, которые вселяют чувство уверенности на следующий год. Однако цены на нефть все равно могут упасть. Американцы усиленно развивают сланцевую добычу, чем могут обесценить соглашение ОПЕК. Когда будет создан совсем уже большой «перекосяк» с точки зрения предложения, сохранить приемлемую цену уже не удастся. А если она опустится до 40 долларов за баррель и ниже, это будет плохим сценарием и для развития экономики, и для курса рубля, и для валютных резервов. Уже сейчас нужно что-то делать для того, чтобы постепенно избавляться от такой зависимости.

Разговоры о том, что в бюджете растёт доля доходов, получаемых не от продажи энергоресурсов, — словесная эквилибристика. Из-за того что нефти экспортируется меньше, а цена на нее снизилась, автоматически снизилась и доля нефти в бюджетных поступлениях. Это ничего не говорит в пользу именно качественного прорыва.

Например, за рядом исключений, нет экспансии в обрабатывающих производствах. И общая вялость экономической активности, особенно в среднем и большом бизнесе, вызывает серьёзную озабоченность. Все чего-то ждут: одни — выборов, другие — реформ, третьи — вложения государственных инвестиций. Все вроде бы направлено на поддержание «статус-кво», но на выходе ситуация неустойчивого равновесия. Как сказал один мой польский друг: «Положение у нас хорошее, но не безнадежное». Раньше были «герои социалистического труда», теперь это «герои капиталистического труда». Но тиражирования успехов, о котором часто говорят, не происходит.

Там, где деньги выделяет правительство, там начинается рост. Несомненно, нужно продолжать поддержку сельского хозяйства наряду с субсидированием сельскохозяйственного машиностроения. Это тот случай (может быть, вообще единственный), когда у нас есть заметный успех в импортозамещении (по свинине и птице особенно мощный результат, по говядине, правда, не очень). И он говорит нам о том, что когда государство делает реальные шаги, помогает не только риторикой и декларациями, результаты будут. Это выбивает почву из-под ног так называемых «либералов», по мнению которых государство «плохо тратит деньги». Эта «мантра» просто не имеет смысла. Мы видим: когда государство хочет — оно может.

Особенно неприятно, когда утверждается, что россияне все разворуют, поэтому ничего не надо тратить. Это глупость. На случай, если разворуют, у нас, слава богу, есть сильное государство, которое этим займется. У него есть и кнут, и пряник, использовать их можно в равной пропорции. Сельскому хозяйству дали деньги — подействовало, работает. Другое дело, что государство не может все производство субсидировать и всем помогать. Нужно определяться с приоритетами. Правда, не сейчас. В год выборов надо, как говорится, всем сестрам давать по серьгам, чтобы все были счастливы.

Задача ускорения экономического роста актуальна, в том числе с точки зрения нашего позиционирования в мировом хозяйстве. Эта очень важная проблема, и она должна быть решена не только через перераспределительные процессы, но и за счет общего роста, поскольку именно рост «пирога» даёт возможности для улучшения жизни людей.

В этом плане есть краткосрочные задачи и долгосрочные. В долгосрочном плане нужно «шлифовать» инвестиционный климат, добиваться независимого судопроизводства, заниматься обеспечением гарантий собственности, поскольку проблемы с этим действительно есть. На это делает упор, скажем так, «группа Кудрина». Но время не ждёт. Пока эти проблемы не решены (а они не могут быть решены быстро, поскольку зачастую носят социокультурный характер), нужно работать здесь и сейчас. При этом, с моей точки зрения, сейчас нет альтернативы интенсивному благоустройству инфраструктуры. В этом плане я бы выделил две вещи.

Во-первых, необходимо связывать территорию — у нас много территории, но мало людей, территория «разряжена». В последнее время города-миллионники все больше «стягивают» к себе население,

*В долгосрочном плане нужно «шлифовать» инвестиционный климат, добиваться независимого судопроизводства, заниматься обеспечением гарантий собственности, поскольку проблемы с этим действительно есть*

это усугубляет территориальное неравенство. Нужно заниматься высокоскоростными железными дорогами, как это делает Китай, и дорогами в целом, тогда рынок труда будет мобильнее.

Во-вторых, мы сильно отстали по производству потребительских товаров. Конечно, Китай в этом плане очень мощный конкурент для нас. Но с другой стороны, в производстве инвестиционных товаров у нас сильные конкуренты в Европе — Германия, Франция, Италия. Поэтому для нас рискованно облагораживать индустриальный ландшафт по всему фронту.

А вот массовое жилищное строительство могло бы увеличиваться несмотря ни на что, но здесь не обойтись без государственной поддержки. Надо понимать, что народ у нас бедный, дороговизна ипотеки в последнее время снижается, но позволить ее себе по-прежнему может меньшинство. Поэтому здесь нужна государственная программа, должно работать пресловутое ГЧП (государственно-частное партнерство).

Это все нужно для того, чтобы экономический рост начался уже в ближайший год, а не через 10-15 лет — по мере того как будут решаться проблемы инвестиционного климата.



# The VIP gateway to Moscow



2 VIP terminals



Heated hangars



Ground handling



Refueling (Jet A1)



Catering Service



Line Maintenance

5A, 1st Reysovaya Street,  
Moscow, Russia, 119027  
tel.: +7(495) 648-28-00/01/02  
fax: +7(495) 648-28-08  
e-mail: [handling@vipport.ru](mailto:handling@vipport.ru)  
**SITA: VKOBTXH**  
**AFTN: UUWVVKX**  
**VHF: 122.875 MHz**  
[www.vipport.ru](http://www.vipport.ru)

  
**VIPPORT**  
FBO/Vnukovo

**Handling with care**





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# КРЕМЛЬ-9





КРЕМЛЬ-9





Совместный проект  
издания «ВВП» и  
Федеральной Службы Охраны  
Российской Федерации



Журнал «КРЕМЛЬ-9»  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Председатель**  
Д.В. Кочнев

**Заместители председателя:**  
О.А. Климентьев, В.С. Тулупов,  
В.В. Белановский, Н.Ф. Кондратюк

**Члены редакционного совета:**  
О.П. Галкин, С.В. Девятов,  
С.В. Монахов

**Главный редактор**  
С.В. Девятов

**Ответственный секретарь**  
И.И. Цуркова



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



**Илларион Иванович  
Воронцов-Дашков**  
(1837–1916)

**Р**одился в г. Санкт-Петербурге. В 1855 г. поступил в Московский университет, в 1856 г. перешел на военную службу, поступив в лейб-гвардии Конный полк вольноопределяющимся. Участник Кавказской и русско-турецкой войны (1877–1878). В 1866–1867 гг. помощник военного губернатора Туркестанской области, в 1867–1874 гг. командир лейб-гвардии Гусарского полка, в 1874–1878 гг. начальник штаба гвардейского корпуса, в 1878–1881 гг. начальник 2-й гвардейской пехотной дивизии, **в марте–августе 1881 г. начальник, в августе–сентябре 1881 г. главный начальник личной охраны императора Александра III**, в 1881–1897 гг. министр императорского двора и уделов, одновременно главноуправляющий государственным

коннозаводством. С 1897 г. Член Государственного совета. В 1904–1905 гг. председатель Красного Креста, в 1905–1915 гг. наместник Е. И. В. на Кавказе. Генерал-адъютант Е. И. В. (1875). Генерал от кавалерии (1890). Ордена Св. Андрея Первозванного (с бриллиантовыми знаками), Св. Владимира I, II, III и IV ст., Св. Георгия III и IV ст., Св. Александра Невского (с бриллиантовыми знаками), Св. Анны I, III и IV ст., Св. Станислава I ст., другие российские и иностранные награды.



Собственный Его Императорского Величества конвой в повседневной и в парадной форме. 1889 год.





# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Пётр Александрович  
Черевин**  
(1837–1896)

**Р**одился в Костромской губернии. В 1855 г. выпущен из Школы гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров в лейб-гвардии Кавалергардский полк. Участник Крымской и русско-турецкой войны (1877–1878). В 1862–1863 гг. командир батальона Севастопольского пехотного полка. В 1863–1865 гг. чиновник для особых поручений при Виленском генерал-губернаторе М. Н. Муравьеве, затем заместитель генерал-губернатора по гражданской части (начальник канцелярии). В 1865–1867 гг. в распоряжении военного министра, в 1868–1869 гг. в Е. И. В. Свите, в 1869–1878 гг. командир Собственного Е. И. В. конвоя, одновременно в 1877–1878 гг. командир Кавказской казачьей бригады. В 1878–1880 гг. товарищ (заместитель) шефа жандармов и главноначальствующего III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии, в 1880 г. член Верховной рас-

порядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия, в 1880–1883 гг. исправляющий должность начальника III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии и шефа Отдельного корпуса жандармов, одновременно товарищ министра внутренних дел, с сентября 1881 г. **Главный начальник охраны Александра III (с 1894 по 1896 г. — дежурный при Е. И. В. генерал)**. Генерал-адъютант Е. И. В. (1882). Генерал-лейтенант (1886). Ордена Св. Владимира II, III и IV ст., Св. Георгия IV ст., Св. Анны I, II, II (с короной) и III (с мечами и бантом) ст., Белого Орла, Св. Станислава I (с мечами) и II ст., другие российские и иностранные награды.



Чины С. Е. И. В. охраны у въезда в императорскую резиденцию



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



**Пётр Павлович  
Гессе**  
(1846–1905)

**Р**одился в г. Чернигове. В 1864 г. выпущен из Пажеского корпуса прапорщиком в лейб-гвардии Преображенский полк. Участник русско-турецкой войны (1877–1878). В 1882–1883 гг. командир лейб-гренадерского Эриванского полка, в 1884–1888 гг. командир Сводно-гвардейского батальона, в 1888–1896 гг. комендант Главной императорской квартиры. **С марта 1896 по 1905 г. дворцовый комендант** (должность учреждена в результате переименования должности дежурного при Е. И. В. генерала с сохранением всех прежних функциональных обязанностей по обеспечению охраны императора и августейшей семьи).

Генерал-адъютант Е. И. В. (1896).  
Генерал-лейтенант Свиты Е. И. В. (1896).  
Ордена Св. Владимира II, III и IV (с мечами и бантом) ст., Св. Георгия IV ст., Св. Анны I, II и III ст., Св. Станислава I и II (с мечами) ст., другие российские и иностранные награды.



Чины С. Е. И. В. охраны на смотре в Царском Селе





## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Сергей Сергеевич  
Озеров**  
(1852—1920)

**Р**одился в г. Москве.  
В 1871 г. выпущен из Пажеского корпуса прапорщиком в лейб-гвардии Преображенский полк. Участник русско-турецкой войны (1877—1878).  
В 1888—1900 гг. командир сводно-гвардейского батальона, в 1900—1904 гг. командующий лейб-гвардии Преображенским полком, **в июле 1905 г. исполняющий должность дворцового коменданта**, в 1905—1906 гг. командующий 1-й гвардейской пехотной дивизией. После волнений в 1-м батальоне Преоб-

раженского полка уволен со службы без права ношения мундира и пенсии. В 1906—1912 гг. в отставке. В 1912 г. принят на службу чином генерал-майора и зачислен в Е. И. В. Свиту (вторично). На июль 1916 г. Начальник управления Собственным Е. И. В. дворцом. Генерал-майор Свиты Е. И. В. (с 1899 г. по 21 июня 1906 г., с 1912 по 1917 г.). Генерал-лейтенант (1917).  
Ордена Св. Владимира II, III и IV ст., Св. Анны I, II, III и IV ст., Св. Станислава I, II и III (с мечами и бантом) ст., другие российские и иностранные награды.



Рядовой Конно-гренадерского полка



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1

## Александр Васильевич Олсуфьев (1843–1907)

Родился в г. Санкт-Петербурге. В 1865 г. по окончании курса Московского университета вступил в службу в Гвардейской конноартиллерийской бригаде (лейб-гвардии Конная артиллерия). Участник русско-турецкой войны (1877–1878).

В 1869–1881 гг. адъютант Цесаревича, в 1885–1895 гг. начальник канцелярии Императорской главной квартиры, в 1895–1905 гг. помощник командующего Императорской главной квартирой,

в июле – сентябре 1905 г. исполняющий должность дворцового коменданта, в 1905–1907 гг. заведующий придворной частью в Москве и начальник Московского дворцового управления.

Генерал-майор Свиты Е. И. В. (1891).

Генерал-лейтенант (1899).

Ордена Св. Владимира II, III и IV ст., Св. Анны I и III ст., Св. Станислава I и II (с мечами) ст., другие российские и иностранные награды.



Караульные рапортуют императору Николаю II. Петергоф





# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Чины С. Е. И. В. конвоя приветствуют Николая II у императорского поезда



**Павел Николаевич  
Енгальчев**  
(1864–1944)

**Р**одился в Тамбовской губернии. В 1883 г. выпущен из Пажеского корпуса корнетом в Кавалергардский полк. В 1902–1905 гг. командующий, командир лейб-гвардии Гусарского полка, **в сентябре–октябре 1905 г. исполняющий должность дворцового коменданта**, затем в распоряжении командующего Императорской главной квартирой. В 1914 г. начальник Николаевской военной академии, начальник штаба 6-й армии, в 1914–1917 гг. варшавский генерал-губернатор (с 1915 г. номинально), в 1917 г. в распоряжении начальника штаба Верховного главнокомандующего, затем в отставке. С 1920-х гг. в эмиграции. Генерал-лейтенант (1912). Генерал-адъютант Е. И. В. (1915). Ордена Св. Владимира II и IV ст., Св. Анны I и II ст., Св. Станислава I и III ст., другие российские и иностранные награды.





# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1

## Дмитрий Фёдорович Трепов (1855—1906)

**Р**одился в г. Киеве. В 1874 г. выпущен из Пажеского корпуса корнетом в лейб-гвардии Конный полк. Участник русско-турецкой войны (1877—1878).

В 1893—1896 гг. командир эскадрона лейб-гвардии Конного полка, в 1896—1905 гг. московский обер-полицмейстер, в январе—октябре 1905 г. генерал-губернатор Санкт-Петербурга, одновременно в мае—октябре 1905 г. товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией

и командующий Отдельным корпусом жандармов. С октября 1905 по 1906 г. дворцовый комендант. Генерал-майор (1900). Генерал-майор Свиты Е. И. В. (1903). Ордена Св. Владимира III и IV ст., Св. Анны I, II, III и IV ст., Св. Станислава I, II и III ст., другие российские и иностранные награды.



Чины С. Е. И. В. конвоя приветствуют царскую семью у Фёдоровского собора в Царском Селе



# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## Владимир Александрович Дедюлин (1858–1913)

**Р**одился в Ярославской губернии. В 1877 г. выпущен из Пажеского корпуса корнетом в лейб-гвардии Уланский Е. И. В. полк. Участник русско-турецкой войны (1877–1878). В 1900–1903 гг. начальник отдела Управления военных сообщений, в 1903–1905 гг. начальник штаба Отдельного корпуса жандармов. В январе–декабре 1905 г. градоначальник Санкт-Петербурга. В 1906 г. командующий Отдельным корпусом жан-

дармов. С сентября 1906 по 1913 г. дворцовый комендант, руководитель Управления дворцового коменданта. Генерал-адъютант Е. И. В. (1909). Генерал от кавалерии (1912). Ордена Св. Владимира II и IV ст., Св. Анны I, II и III ст., Св. Станислава I, II и III (с мечами и бантом) ст., другие российские и иностранные награды.



Чины С. Е. И. В. конвоя встречают Николая II в Московском Кремле у БКД



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



## Георгий (Юрий) Иванович Трубецкой (1866–1926)

Родился в г. Лондоне. В 1888 г. выпущен из Пажеского корпуса корнетом в лейб-гвардии Конный полк. Участник русско-японской войны. В 1904–1906 гг. в распоряжении главнокомандующего на Дальнем Востоке, в 1906–1913 гг. командующий (командир) Собственного Е. И. В. конвоя. **В октябре–декабре 1913 г. исполнял обязанности дворцового коменданта.** В январе–октябре 1914 г. помощник командующего Императорской главной квартирой, в 1914–1917 гг. начальник 2-й кавалерийской дивизии.

В 1918 г. выехал на Украину, затем в эмиграции во Франции. Генерал-майор Е. И. В. Свиты (1907). Генерал-лейтенант (1914). Ордена Св. Владимира II, III (с мечами) и IV (с мечами и бантом) ст., Св. Георгия IV ст., Св. Анны I и II (с мечами) ст., Св. Станислава I, II (с мечами) и III ст., высочайшая благодарность императора от 01.01.1914 г. «...за отличное исполнение обязанностей дворцового коменданта» и другие отечественные и иностранные награды.



Николай II в сопровождении чинов С. Е. И. В. сводного пехотного полка



# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## Владимир Николаевич Воейков (1868–1947)

**Р**одился в г. Царское Село.  
В 1887 г. выпущен из Пажеского корпуса корнетом в Кавалергардский полк.  
В 1905–1907 гг. помощник командира Кавалергардского полка, в 1906–1907 гг. флигель-адъютант Е. И. В., в 1907–1913 гг. командир лейб-гвардии Гусарского Е. И. В. полка.  
**В 1913–1917 гг. дворцовый комендант, руководитель Управления дворцового коменданта.**

С 1918 г. в эмиграции.  
Генерал-майор Свиты Е. И. В. (1909).  
Ордена Св. Владимира III и IV ст., Св. Анны I, II и III ст., Св. Станислава I и III ст., другие российские и иностранные награды.



Граф Граббе, Император Николай II, князь Орлов, В.Н.Воейков и Катков в поездке в Козьмодемьянск, 1914 г.



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



**Абрам Яковлевич  
Беленький (Хацкелевич)**  
(1883—1941)

**Р**одился в местечке Свержень Рогачевского уезда Могилевской губернии.

Образование — низшее. В 1917—1918 гг. комиссар ВЧК, в 1919 г. сотрудник отдела ВЧК по борьбе с преступлениями по должности, в 1919—1920 гг. начальник оперативного отделения при президиуме ВЧК (охрана «важнейших государственных работников»), одновременно в 1919—1924 гг. начальник охраны В. И. Ленина, в 1920—1922 гг. начальник специального отделения при президиуме ВЧК (охрана руководителей государства), в 1922—1923 гг. начальник специального отделения при коллегии ГПУ при НКВД РСФСР, в 1923—1928 гг. начальник специального отделения при коллегии ОГПУ при СНК СССР (ОГПУ СССР).

В 1928—1930 гг. сотрудник резерва административного отдела ОГПУ (от-

командирован в Крым для работы в совхозе «Красный»). В 1930—1936 гг. особо уполномоченный при председателе ОГПУ — нарком внутренних дел СССР. В 1936—1938 гг. помощник особо уполномоченного при нарком внутренних дел СССР.

Майор государственной безопасности (1935). Знак «Почетный работник ВЧК—ГПУ» (2), боевое оружие и другие награды. В 1938 г. арестован, осужден на пять лет, в 1941 г. осужден вторично и расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.



В. И. Ленин на Красной площади. 1 мая 1919 г.





# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## Александр Михайлович Шанин

(1894–1937)

**Р**одился в с. Озерцкое Дмитровского уезда Московской губернии. Образование – низшее.

В органах государственной безопасности с 1920 г.

В 1921–1922 гг. заведующий отделом личного состава управления делами ВЧК, в 1922–1930 гг. начальник отдела центральной регистратуры ГПУ при НКВД РСФСР – ОГПУ СССР, одновременно в 1923–1927 гг. секретарь секретно-оперативного управления ОГПУ СССР, в 1923–1931 гг. секретарь коллегии ОГПУ СССР, **в 1928–1930 гг. начальник специального отделения при коллегии ОГПУ СССР (охрана руководителей государства)**, одновременно в 1930–1931 гг. заместитель начальника Административно-организационного управления ОГПУ СССР, в 1930–1931 гг. начальник Центральной школы ОГПУ СССР. В 1931 г. начальник Административно-организационного управления и начальник Главной инспекции ОГПУ СССР по милиции и уголовному розыску, в 1931–1932 гг. первый помощник начальника особого отдела ОГПУ СССР, одновременно начальник

1-го отделения особого отдела ОГПУ СССР, в 1932–1933 гг. заместитель полномочного представителя ОГПУ по Западно-Сибирскому краю, в 1933–1934 гг. заместитель начальника Экономического управления ОГПУ СССР, в 1934–1935 гг. заместитель начальника экономического отдела ГУГБ НКВД СССР, в 1935–1936 гг. начальник транспортного отдела ГУГБ НКВД СССР, в 1936–1937 гг. начальник 6-го отдела (транспорта и связи) ГУГБ НКВД СССР.

Комиссар государственной безопасности 2 ранга (1935).

Знак «Почетный работник ВЧК – ГПУ» (2), боевое оружие и другие награды.

В 1937 г. арестован, осужден в особом порядке и расстрелян. Не реабилитирован.



Кремлевские курсанты у Царь-колокола



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



**Карл Викторович  
Паукер**  
(1893–1937)

**Р**одился в г. Лемберге (Львов). Образование — домашнее начальное, курсы Коммунистического университета им. Я. М. Свердлова. В 1914–1915 гг. фельдфебель 1-го уланского полка австро-венгерской армии. В 1915–1917 гг. военнопленный. В 1917–1919 гг. помощник коменданта военкомата Самаркандской области, сотрудник, заведующий секретно-оперативной частью Самаркандской областной ЧК. В 1919–1920 гг. в РККА. В 1920–1922 гг. уполномоченный, следователь, помощник начальника, начальник 15-го специального отделения особого отдела ВЧК — ГПУ. В 1922 г. заместитель начальника, в 1923–1934 гг. начальник оперативного отдела ГПУ — ОГПУ (с 1932 г. возглавлял охрану членов правительства).

В 1934–1936 гг. начальник оперативного отдела ГУГБ НКВД СССР, в ноябре — декабре 1936 г. начальник отдела по охране членов правительства и дипломатического корпуса ГУГБ НКВД СССР, в 1936–1937 гг. начальник 1-го отдела (отдела охраны) ГУГБ НКВД СССР.

Комиссар государственной безопасности 2 ранга (1935).

Ордена Красного Знамени (2), Красной Звезды, знак «Почетный работник ВЧК — ГПУ» (2) и другие награды.

В 1937 г. арестован, осужден и расстрелян. Не реабилитирован.



И. В. Сталин и С. М. Киров с сотрудниками охраны в Московском Кремле



## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ОХРАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Р**одился в г. Харькове.  
Образование — низшее.  
В органах государственной безопасности с 1921 г. В 1934—1936 гг. заместитель начальника УНКВД Северо-Кавказского края, в июле — ноябре 1936 г. начальник УНКВД Западно-Сибирского края, в ноябре — декабре 1936 г. начальник секретно-политического отдела ГУГБ НКВД СССР, в 1936—1937 гг. начальник 4-го (секретно-политического) отдела ГУГБ НКВД СССР.

**В апреле — июне 1937 г. начальник 1-го отдела (отдела охраны) ГУГБ НКВД СССР**, одновременно заместитель начальника ГУГБ НКВД СССР. С июня 1937 г. начальник 3-го (контрразведывательного) отдела и заместитель наркома внутренних дел СССР.

8 июля 1937 г. застрелился (в некрологе сообщалось, что умер «после непродолжительной болезни от разрыва сердца»).

Комиссар государственной безопасности 3 ранга (1936). Ордена Ленина, Красного Знамени, знак «Почетный работник ВЧК — ГПУ» (2) и другие награды.



**Владимир Михайлович  
Курский**  
(1897—1937)



Здание Военной школы РККА имени ВЦИК в Московском Кремле. Середина 1930-х гг. Тренировка курсантов.



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОХРАНА В ЛИЦАХ. ЧАСТЬ 1



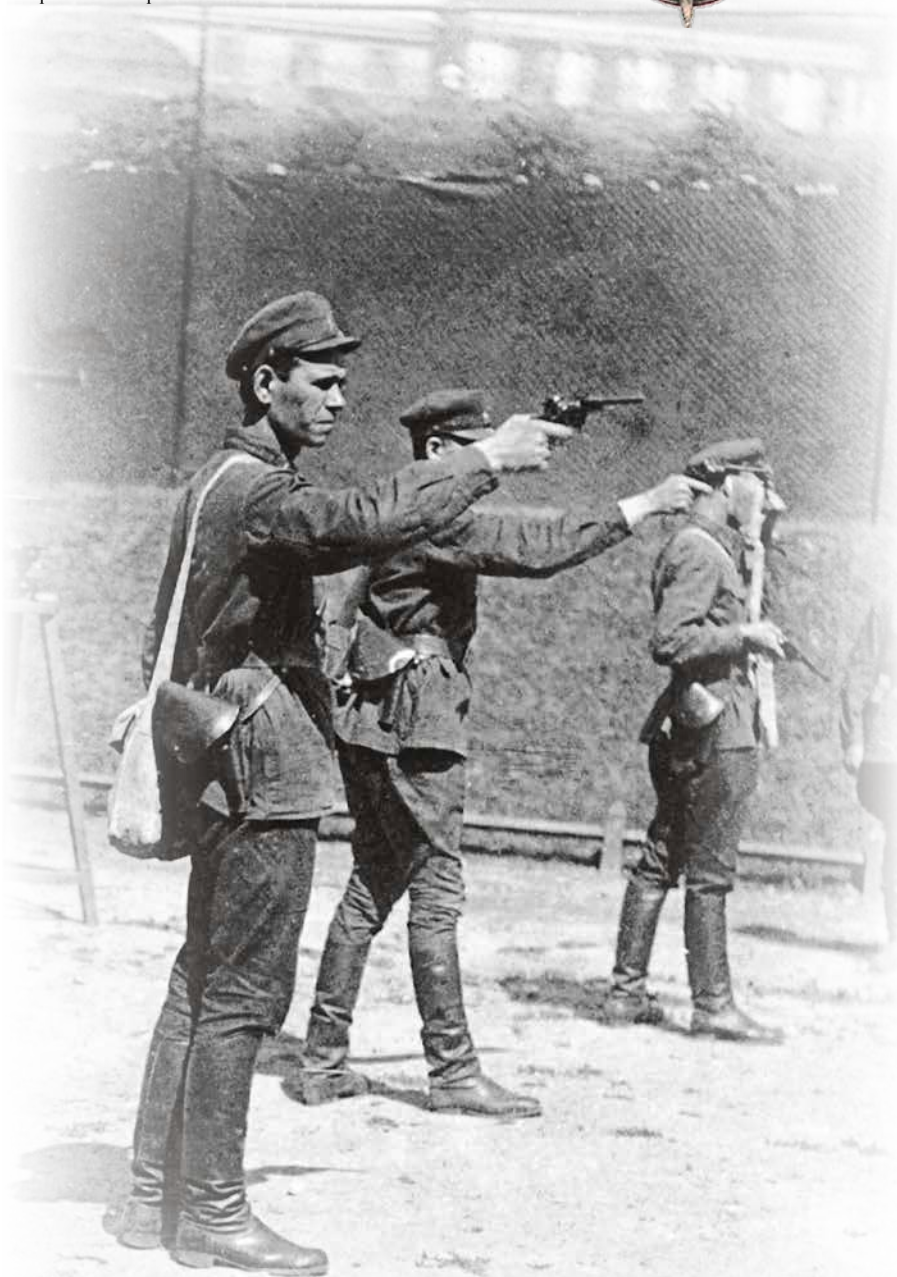
**Израэль Яковлевич  
Дагин**  
(1895—1940)

**Р**одился в г. Мелитополе Екатеринославской губернии.  
Образование — низшее.

В органах государственной безопасности с 1919 г. В 1920—1937 гг. председатель, член коллегии и секретарь, заместитель председателя Николаевской ЧК, председатель Херсонской ЧК, заместитель председателя Севастопольской ЧК, заместитель председателя Крымской ЧК, начальник Севастопольского окружного отдела ГПУ, заместитель начальника Терского губернского отдела ГПУ, начальник Терского окружного отдела и оперативного сектора ГПУ, помощник, заместитель полпреда, полпред ОГПУ по Северо-Кавказскому краю, начальник УНКВД Северо-Кавказского края, затем Горьковской области.

В 1937—1938 гг. начальник 1-го отдела (охрана) ГУГБ НКВД СССР, в марте — сентябре 1938 г. начальник 1-го отдела (охрана правительства) 1-го управления НКВД СССР, в сентябре — ноябре 1938 г. начальник 1-го отдела (охрана правительства) ГУГБ НКВД СССР.

Комиссар государственной безопасности 3 ранга (1935).  
Ордена Ленина, Красного Знамени, знак «Почетный работник ВЧК — ГПУ» (2), боевое оружие (трижды), золотые часы (дважды) и другие награды.  
В 1938 г. арестован, в 1940 г. расстрелян.  
Не реабилитирован.

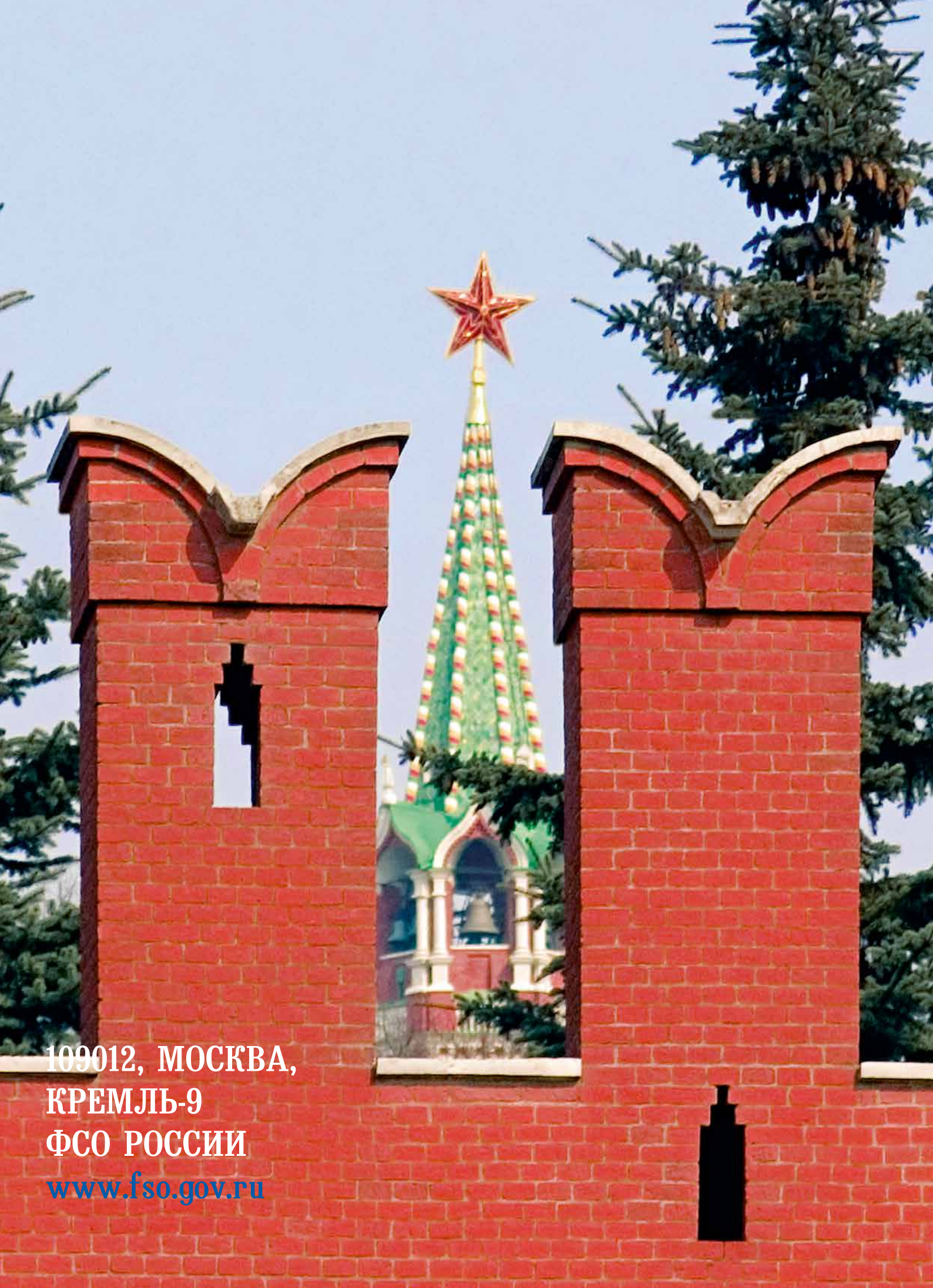


Сотрудники государственной охраны в кремлевском тире



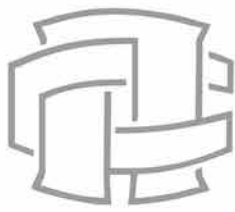
Автор:  
С.В. Девятов





109012, МОСКВА,  
КРЕМЛЬ-9  
ФСО РОССИИ  
[www.fso.gov.ru](http://www.fso.gov.ru)





УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРЕЗИДЕНТ**  
**СЕРВИС**



АГЕНТСТВО КОРПОРАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
И ТУРИЗМА



САНАТОРНО-КУРОРТНЫЙ ОТДЫХ



ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТУРЫ



АГЕНТСТВО ПО ПРОДАЖЕ И БРОНИРОВАНИЮ  
АВИА И Ж/Д БИЛЕТОВ



ЗАЛЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДЕЛЕГАЦИЙ  
В АЭРОПОРТАХ



СТРАХОВАНИЕ



ТРАНСФЕР



ХИМЧИСТКА, СТИРКА,  
ХРАНЕНИЕ ШУБ



РЕМОНТ ОДЕЖДЫ И ОБУВИ



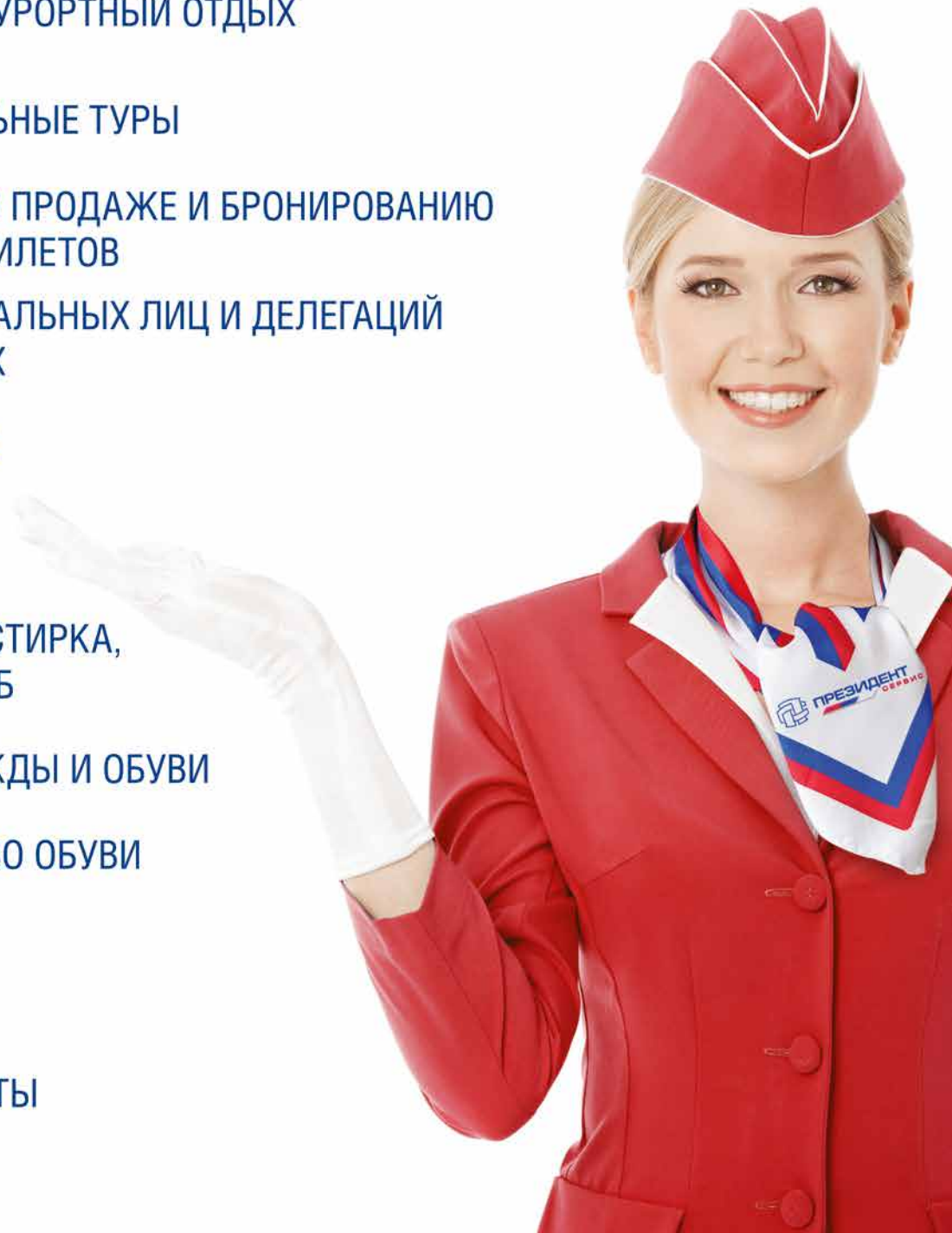
ПРОИЗВОДСТВО ОБУВИ  
ИЗ ВОЙЛОКА



ДОМ МОДЫ



САЛОН КРАСОТЫ



+7 (495) 620 81 82 • [www.prshr.ru](http://www.prshr.ru)



Поставленная перед ВКС РФ боевая задача выполнена — Сирия полностью освобождена от боевиков запрещенной в России группировки ИГИЛ, разгромленной по обоим берегам Евфрата. Последний удар по террористам в мухафазе (провинции) Дейр-эз-Зор нанес сирийский генерал Хасан Сухел, а ведь еще три года назад положение там казалось безнадежным. Но местный гарнизон САА (Сирийской арабской армии) героически держал круговую оборону от исламистов на протяжении нескольких лет — и в итоге дождался победы.

### «РОДИНА ЖДЕТ ВАС, ДРУЗЬЯ. БЛАГОДАРИЮ ЗА СЛУЖБУ»

Эта победа была бы невозможной без ВКС и ВМФ РФ, а также российских военных советников. По крайней мере в столь короткие сроки. Их вклад стал не просто значительным — он оказался определяющим. В Генштабе не преминули подчеркнуть, что завершающий этап разгрома джихадистов сопровождался «беспрецедентным по масштабу и боевому напряжению применением авиации». Ежесуточно для поддержки наступающих войск российские летчики совершали 100 и более самолетовылетов, нанося до 250 ударов. За все время операции по освобождению провинции ими были поражены почти полторы тысячи целей.

Объявлять каждую большую победу окончательной — распространенный прием в пропаганде государств Ближнего Востока. Но в данном случае все «по-честному»: раз российская армия выполнила свою миссию, российская армия возвращается домой.

«Задача борьбы с вооруженными бандитами здесь, в Сирии, задача, которую необходимо было решить с помощью широкомасштабного применения Вооруженных сил, в целом решена, решена блестяще. Поздрав-

# СИРИЯ ТОЖЕ НАША

**РОССИЙСКИЕ ВОЕННЫЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ ИЗ САР С ПОБЕДОЙ,  
НО ГЛАВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИТВА ЕЩЕ ВПЕРЕДИ**



ТАСС

ляю вас. Вы с победой возвращаетесь к своим родным очагам, своим близким, родителям, женам, детям, друзьям. Родина ждет вас, друзья. В добрый путь. Благодарю вас за службу».

Эти слова верховный главнокомандующий произнес на авиабазе Хмеймим, куда прибыл специально для отдачи приказа о начале вывода российских сил. Жест в данном случае соответствует обстановке: пессимисты любили сравнивать сирийскую кампанию с афганской, но теперь российские солдаты не отступают, а возвращаются победителями под овации и публичное признание своих заслуг со стороны двух президентов — России и Сирии. Башар Асад тоже посетил Хмеймим в этот день, после чего состоялись его переговоры с Путиным.

Авиационная техника выводится не в полном составе. Часть самолетов останется для поддержания порядка, для использования в возможных локальных операциях против бандформирований, а также — останется в принципе. В республике на постоянной основе будут функционировать две российские военные базы — в Тартусе (для ВМФ) и Хмеймиме. Продолжит свою работу и российский Центр по примирению враждующих сторон. Теперь основные функции по завершению сирийской войны (да, война еще не закончена) возлагаются именно на него.

«Это очень большая, длительная работа. Нужно укрепить зоны деэскалации, добиться того, чтобы кровопролитие окончательно прекра-

тилось, и перейти к процессу мирного политического урегулирования», — заявил Путин за несколько дней до начала вывода войск, упомянув при этом подготовку новой конституции Сирии, а также «по мере развития этого процесса» проведение выборов парламента и президента.

Переговоры по урегулированию идут сейчас на нескольких площадках одновременно, среди которых особо стоит выделить Астану и Женеву, а отдельно — Эр-Рияд (Саудовская Аравия внесла богатый, но отрицательный вклад в сирийский конфликт, так что эта линия конференций имеет свои особенности). И все же главным городом, от которого сейчас зависит послевоенное устройство САР, стал Сочи. Именно там в ноябре были достигнуты





ТАСС

определяющие договоренности между президентами России, Ирана и Турции. Там же состоится их вторая встреча по сирийскому вопросу, о чем было объявлено после посещения Путиным Турции — в тот же день, когда он объявил российским солдатам в Хмеймиме, что они победили — и победителями возвращаются домой.

## НАД ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ

Из вышесказанного не следует, что в Сирии в принципе побежден терроризм. Разгромлены только позиции ИГИЛ, о важности чего поговорим чуть позже. Но по-прежнему значительно присутствие бывшей «Джебхат ан-Нусры» (джихадисты часто меняют названия, флаги, бренды и мимикрируют друг под друга), не говоря уже о сотнях других группировок и отрядов «умеренной оппозиции», грань между которыми подчас неуловима и предопределена политикой, а не лозунгами и целями тех или иных отрядов.

Наиболее проблемный участок — мухафаза Идлиб с одноименной столицей, которую в российской публицистике нередко именуют «заповедником гоблинов». При освобождении очередной территории от гремучей смеси боевиков и повстанцев их опорные точки (нередко — крупные населенные пункты или кварталы больших городов) окружались САА, после чего попавшим в котел комбатантам поступало предложение — отбыть в Идлиб на автобусах с оружием и семьями. Понимая обреченность своего положения, те соглашались. А правительственные войска получали возможность не растрчивать ресурсы на уже окруженный анклав, не оставляя потенциально опасную зону в тылу и не терять динамики наступления. В итоге в Идлибе обосновались и уже несколько лет живут своей жизнью наиболее принципиальные противники режима с разной степенью религиозного фанатизма в головах.

*«Задача борьбы с вооруженными бандитами здесь, в Сирии, задача, которую необходимо было решить с помощью широкомасштабного применения Вооруженных сил, в целом решена, решена блестяще. Вы с победой возвращаетесь к своим родным очагам. В добрый путь. Благодарю вас за службу», — заявил Владимир Путин*

Ряд других территорий контролируется местными племенами, общинами, подчас — отдельными народами. Страна разделена на зоны прекращения огня, и кое-где официальный Дамаск, имея представительство, не является реальной властью — реальная власть принадлежит самоуправлению. Теперь эти многочисленные самоуправления предстоит сшить в одно государство так, чтобы война не возобновилась. А пока они вроде бы готовы ждать, как некогда ждали в России Учредительного собрания, и надеются получить посредством торга максимум преференций.

Гарантами этой хрупкой системы являются Россия, Иран и Турция. У каждой из держав своя роль и своя зона ответственности.

Россия справедливо воспринимается как мускулы и мозги действующего президента Сирии, который в свою очередь обеспечивает законность присутствия российских сил в стране с точки зрения международного права (о том, что у американцев никаких юридических оснований для присутствия нет, подчеркивается часто, но, возможно, недостаточно часто).

Однако ошибочным было бы считать, что сохранение у власти Асада является основной целью Москвы. Безусловно, он воспринимается как гарант сохранности ее позиций и экономических интересов (то, в чем нам было отказано при свержении Хусейна в Ираке). Тем более официальный Дамаск прекрасно понимает, сколь многим обязан России: дело ведь не только в воздушном прикрытии, но и в военных советниках, и в подготовке отдельных частей, и в планировании операций, и в дипломатии. Но ставка на Асада была сделана в первую очередь потому, что за время гражданской войны, где против него работали как наиболее мощные региональные игроки вроде турок и саудитов, так и США с ЕС, он сумел доказать, что его позиции по-прежнему сильны, а влияние значительно. Проще говоря, мир с Асадом — это был достижимый сце-

нарий, а сценарий «Асад должен уйти» предполагал продолжение бойни по принципу «все против всех» и дальнейший рост влияния террористов.

Так рассудила не только Москва, но и многие внутрисирийские игроки. Когда мы говорим «правительственные войска и их союзники», то понимаем под этим не только САА с ВКС РФ в качестве основной поддержки, а целый конгломерат сил, действующих параллельно и зачастую автономно. В этом конгломерате и местные бизнесмены со своими ЧВК, и отдельные племена, и шейхи, и сколоченные по самому разному принципу народные ополчения. После первых лет войны Асада в той или иной степени поддерживали практически все меньшинства Сирии — как этнические, так и религиозные. Просто в силу того, что основные антирежимные силы (как террористические, так и политические) — это арабы-сунниты, которых в стране большинство. Абсолютной власти и популизма с их стороны меньшинства разумно опасаются. Как показали события последних лет, этнические чистки в САР возникают легко и непринужденно. Тем более всё это национальное и религиозное разнообразие живет, что называется, «чересполосицу»: вон та деревня за ИГИЛ, а вон та — друзья, и им, кроме как у Дамаска, защиты просить не у кого.

## НЕ ТОЛЬКО РУССКАЯ «ТРОЙКА»

Один из наиболее значимых игроков среди меньшинств — это шииты, за плечами которых всегда виден Иран. Тегеран как главный оплот шиитов к Асаду настроен дружелюбно, поскольку признает в нем, алавите, мусульманина, с чем категорически не согласны сунниты. Однако переживают в Иране не столько за Асада лично, сколько за сирийских шиитов, которым действительно грозит уничтожение. Чтобы это понять, достаточно почитать пропагандистские

материалы многих суннитских группировок, в которых шиитов натурально демонизируют.

Зона ответственности Ирана — территории к западу и востоку от Дамаска (в том числе прилегающие к нему). В первую очередь речь идет о приграничной зоне с Ливаном — группировка «Хезболла» и шиитское ополчение, созданное на этих землях, внесли очень значимый вклад в победы правительственной коалиции. Их мотивация столь высока, что в прессе на фарси часто можно наблюдать специфическую форму русофобии: Москву критикуют за то, что она, руководствуясь политическими соображениями, медлит и не проявляет «должной жестокости к врагу», пока простые шииты гибнут от рук террористов. В наиболее радикальных случаях это трактуется как «игра на стороне мирового шайтана — США».

Кстати, о США. Деятельность Ирана и укрепление его позиций в регионе является главным раздражителем для США, катастрофой для Саудовской Аравии и нервотрепкой для Израиля, с которым Москве удается сохранять взаимопонимание по сирийскому вопросу. Во многих случаях ведомые американцами или саудитами группировки противостоят уже не столько Асаду, сколько персам, так что на этом участке легкого урегулирования ждать не стоит.

Опора Турции — туркоманские земли, главный враг — курды. В отличие от Тегерана, Анкара участвует в этой войне не только отдельными группировками и не только через ополчение, а в рамках полноценной военной интервенции. В основном турки орудут в том самом Идлибе и внесли собственный вклад в разгром ряда опасных группировок, но остаются потенциально проблемным игроком из-за желания ввязаться в драку с курдами при любой возможности. Пока их более-менее удается разводить по углам, причем по этому вопросу Москва и Вашингтон действуют в союзе (при поддержке аме-



риканцев курды брали неофициальную столицу ИГИЛ — Ракку), но кто знает, что будет дальше.

Вклад самих курдов в разгром разнообразных джихадистов тоже значителен, но имеет хорошо различимые границы — курды неохотно действуют за пределами своих этнических территорий, воюя главным образом «за себя». За время противостояния они действовали и совместно с оппозицией, и совместно с сирийской армией, иногда уходя в глухой нейтралитет. В конечном счете они имеют полное право рассчитывать на персональный приз — ту или иную форму автономии, о чем и предстоит договориться в рамках политического урегулирования.

Москва в этом процессе, как уже отмечалось выше, выступает не только мускулами, но и мозгом. Проще говоря, послевоенное устройство САР и сопутствующие дипломатические тактики сейчас формулируют в основном российские эксперты

(вплоть до написания проекта новой конституции), тогда как местные, арабские, слишком погружены в локальные торги, сиюминутные проблемы и разнообразное «личное». Фактически Москве предстоит придумать, как будет жить послевоенная Сирия, согласовать это с несметным числом сторон и имплементировать договоренности на местах. Не то чтобы мы очень этого хотели, но больше просто некому.

## СОБИРАЯ ЗЕМЛИ

Договориться, учесть противоречащие друг другу интересы игроков, соблюсти баланс полномочий самоуправления и центра, сформулировать новую жизнь сирийцев на бумаге и претворить теоретические проекты в жизнь — вот основная задача на будущее, если говорить о том, что Путин обобщенно называет «политическим урегулированием». Пока что не прояснены очень многие вопросы, включая даже процесс формирования послевоенной власти. Правда, уже понятно, что по обсуждаемому некогда «ливанскому варианту», когда за той или иной этноконфессиональной группой закреплены наиболее важные государственные посты, процесс не пойдет. По крайней мере, это противоречит взятому за основу принципу свободных выборов — если исходить из ливанских практик, баллотироваться на высший пост могут только (допустим) алавиты, а за премьерское кресло должны бороться только сунниты. В Сирии такое «не взлетит».

Главное, чего удалось добиться к этому часу, это понимание, что Сирия останется единой и суверенной страной. Принципиальное согласие на это (как и на участие Асада в политическом урегулировании) было выторговано у США и — со скрипом — у Турции. Анкара была бы не против поиграть в молодые туркоманские квазигосударства с марионеточным

управлением, но категорически не приемлет усиления курдов за счет увеличения их автономии. США, уже при Трампе сформулировавшие поражение ИГИЛ в качестве главной цели своей политики в регионе (в конце концов, это важное предвыборное обещание действующего президента), выступают в этом смысле важным ограничителем турецких амбиций, но к принятию решений в рамках сочинской «тройки» не допускаются. Это касается даже проблемной зоны Идлиба, где, как ни крути, сейчас воюют не просто турецкие солдаты, а солдаты НАТО.

«Мы вместе с турецкими прежде всего, а также иранскими и сирийскими коллегами проводим работу, чтобы максимально эффективно запустить функционирование зоны деэскалации в этой части САР (Идлибе). С США по этому району Сирии никаких планов не имеется, я думаю, что это абсолютно непродуктивно», — заявлял по этому поводу глава МИД РФ Сергей Лавров.

Тем не менее Вашингтон на данном этапе настроен к сочинскому процессу относительно благосклонно, и дело тут не только в Трампе (особенности его политики в отношении России издание «ВВП» подробно разбирает в материале на стр. 74–79). Дипломатическая и военная элита американцев по большей части осознала, что сейчас у США попросту нет достаточного количества рычагов, дабы заниматься подобной политической работой эффективно. «Мы все стремимся к одному результату — конституционным выборам под руководством ООН с участием всех сообществ беженцев, всего сирийского народа... Москва уже предприняла некоторые шаги в рамках сочинского процесса, что заменяет женевский процесс», — заявил новый посол Вашингтона в РФ Джон Хантсман.

Другое дело, что, не оспаривая роль Москвы в сирийском урегулировании, Запад старательно занижает

*Страна разделена на зоны прекращения огня, и кое-где официальный Дамаск, имея представительство, не является реальной властью — реальная власть принадлежит самоуправлению. Теперь эти многочисленные самоуправления предстоит шить в одно государство*



Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и лидер сирийского оппозиционного движения «Сирия завтра», бывший председатель Национальной коалиции оппозиционных и революционных сил (НКОРС) Сирии Ахмед аль-Джарба во время встречи в Доме приемов МИД России

РИА Новости

ее вклад в разгром ИГИЛ, завывая при этом собственный. В данном случае Запад не монолитен. Если Берлин заслуги и роль Москвы старается оценивать аккуратно и уважительно, то из Парижа доносятся резко критичные сентенции (французов можно понять — в сирийском «проекте» они рассчитывали на одну из главных ролей, но в итоге были оттеснены от всех важных процессов, включая политический). В случае же с американцами многое зачастую зависит от позиции конкретного чиновника-функционера — есть среди них люди типа Хартсмана, а есть и безапелляционные «ястребы», отвергающие любую мысль о том, что у РФ вообще могут быть какие-нибудь заслуги (особенно славятся этим военные, у них личное). В ответ наше Минобороны, потеряв терпение, открыто огрызается. Например, в недавнем заявлении ведомства подчеркивается, что роль проамериканской коалиции в разгроме ИГИЛ только лишь в

том, что она «не успела уничтожить ковровыми бомбардировками, как Ракку, другие города Сирии».

Роль фактического ниспровергателя ИГИЛ — это действительно важный дипломатический трофей. Ведь ИГИЛ — это не только вооруженные бармаи на той или иной территории, но и разветвленная сетевая структура, еще недавно казавшаяся непобедимой. Теракты по всему миру от имени группировки зачастую совершают люди, которые никогда не были ни в Сирии, ни в Ираке, а связались с террористами через интернет. Потому смертельно опасной проблемой являлись не только военные, но и пропагандистские успехи исламистов, точнее, их взаимосвязь. Теперь же первые аннулированы, а вторые основательно подорваны — группировка лишилась флера «непобедимых посланников Аллаха». Точно так же Сталинградская битва в свое время развеяла миф о непобедимости гит-

леровских войск, в который искренне верили не только немцы, но и поработанные ими народы.

Так что за подтверждение своей победы России еще придется поборотся. К счастью, не столько в пустыне, сколько в информационном пространстве, но параллельно с тяжелой дипломатической и интеллектуальной работой на переговорных площадках. И мы обязательно победим, пусть даже сейчас в это верят не все. В военную победу над ИГИЛ тоже верили немногие, но российские военные возвращаются домой с триумфом, уступая место дипломатам — теперь их черед, а блестящие успехи военного ведомства пусть служат дополнительным мотивом. В конце концов, цель у всех у них одна — и это не столько умиротворяющая Сирия, сколько процветающая Россия, вернувшая себе на мировой арене те позиции, которых она объективно заслуживает.

**Станислав БОРЗЯКОВ**



# НЕ ОТСТУПАТЬ, НЕ СДАВАТЬСЯ

## В «НОВОЙ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ» РОССИИ И США ОЧЕВИДНЫХ ПОБЕДИТЕЛЕЙ НЕ БУДЕТ

**Необходимо признать: если у кого-то и были надежды, что приход Дональда Трампа в Белый дом поможет России и США найти взаимопонимание, эти надежды не оправдались. Политики обеих стран подчёркивают: отношения двух государств находятся на нижней точке и происходящее все более напоминает «холодную войну». Эта война России не нужна. Тем не менее она может ее выиграть.**

### ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ «ХОЛОДНОЙ»

Ноябрьский банкет лорд-мэра Лондона — важное светское мероприятие Соединенного Королевства, сочетающее верность британским традициям с актуальными политическими заявлениями. И эти заявления прозвучали. В рамках традиционной премьерской речи Тереза Мэй неожиданно обрушилась на Россию с критикой, используя беспрецедентно жесткие формулировки.

По ее словам, Москва «пытается подорвать свободные общества», «посеять раздор на Западе», «неоднократно нарушала национальное воздушное пространство нескольких европейских стран» и «проводила целенаправленную кампанию кибершпионажа». «Мы знаем, чего вы добиваетесь, и у вас ничего не выйдет. Потому что вы недооцениваете устойчивость наших демократий, постоянное притяжение свободных и открытых обществ и приверженность западных стран альянсам, которые нас связывают!» — провозгласила Мэй.

Спустя десять дней британка посвятила России еще одну речь, обращенную к участникам так называемого «Восточного партнерства» ЕС, куда входят Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Молдавия и Украина. По версии Брюсселя, это объединение позволяет Евросоюзу успешно выстраивать институциональное сотрудничество со своими восточными соседями и «не является антироссийским проектом». Но речь Мэй, еще более резкая, чем на банкете лорд-мэра, свидетельствовала об обратном. Премьер договорилась до того, что прямо назвала РФ «враждебным государством», которому «необходимо противостоять как в сфере безопасности, так и в сфере развития».

И британская, и российская пресса сравнили это выступление со знаменитой Фултонской речью Уинстона Черчилля, с которой, как считается, началась «холодная война». Тогда британский премьер тоже говорил о необходимости борьбы с тиранией, источником которой назвал Москву, и о стратегической задаче Запада нести свободу, безопасность и благополучие всему человечеству. «Я чувствовал себя обязанным обрисовать вам тень, которая и на Западе, и на Востоке падает на весь мир», — говорил тогда он. Сталин ответил через газету «Правда»: «Господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную на-

цию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира».

В обоих случаях британские премьеры как бы натравливали коллективный Запад на Москву. И в обоих случаях их стране в этом противостоянии была отведена второстепенная роль, тогда как в авангарде выступали Соединенные Штаты. Причем (и на это совпадение тоже необходимо обратить внимание) это не особенно зависело от личных отношений лидеров двух супердержав.

*Встреча Трампа и Путина на саммите АТЭС сорвалась в последний момент, причем в произошедшем обвиняли протокол. В то, что внешнюю политику президента США саботирует его протокольная служба, поверить трудно, но по нынешним временам возможно*



К примеру, Никита Хрущев симпатизировал Джону Кеннеди и, по свидетельству сына, даже плакал в день его убийства. Это, как известно, не помешало развернуться событиям, известным у нас как Карибский кризис, а в США как Кубинский ракетный кризис. А за полгода до них, согласно недавно рассекреченным в Америке документам, в Белом доме на полном серьезе обсуждали возможность приобретения где-либо советских бомбардировщиков с целью нанесения подставного удара по американской военной базе: Москву втягивали в мировую войну, которая имела все шансы стать ядерной (идея принадлежала тогдашнему главе ЦРУ Джону Маккоуну).

В наше время Владимир Путин и Дональд Трамп тоже выказывают друг другу знаки уважения, однако отношения наших стран находятся на низшей точке со времен как минимум раннего Рейгана — это признают и в Вашингтоне, и в Москве. Причина в

том, что политику Белого дома в отношении России сейчас определяет пусть не инерция (инерция не помешала Баракку Обаме начать «перезагрузку» отношений с РФ), но и не президент как политическая единица. Эта политика диктуется вашингтонскими элитами, а элиты для себя решили твердо — коли уж мы вступили в противостояние с Россией, отступить не будем.

### ТРАГЕДИЯ РУССКИХ ХАКЕРОВ

В каком-то смысле россияне и американцы стали заложниками собственных надежд на улучшение отношений. Во время своей предвыборной кампании Трамп не раз заявлял, что постарается поладить с Путиным, поскольку это было бы выгодно для обеих стран. Это не смущало его избирателей, но в смущении осталась Демократическая партия, так как проиграла выборы, хотя со-

всем на это не рассчитывала. Сенсационный разгром нужно было как-то объяснить сторонникам, для которых пришествие Трампа поначалу казалось настоящей катастрофой. Причем объяснить так, чтобы поддерживать их мотивацию и постоянно раскачивать кресло под новым президентом, надеясь, что он вылетит из него через четыре года, а лучше — досрочно.

Главными виновниками провала демократов были названы «русские хакеры». Конгресс учинил специальное расследование, в ходе которого стало понятно: любому из членов команды или семьи Трампа любой контакт с русскими теперь грозит неприятностями. С этой точки зрения можно считать, что целью проигравших демократов и их ситуативных союзников — республиканских «ястребов» вроде Джона Маккейна — был контрэлитный и слишком независимый Трамп, а отнюдь не Россия (хотя это далеко не так). Как бы там ни было, травля президента «русской



темой» (в глазах американцев хозяин Белого дома должен был предстать чуть ли не марионеткой Путина) сделала эту тему для него «токсичной».

Любой его шаг навстречу Москве воспринимался бы в Америке как подозрительный — то ли как «предательство национальных интересов», то ли как «уступка кровавой диктатуре» (эта «кровавость», как объективно невыгодный для Трампа фон, расписывается пропагандистами отдельно). Как следствие, американский президент был загнан в угол и просто закрыл для себя «русскую тему». Его логика понятна: если тебе все равно ничего не дают сделать, зачем лишний раз подставляться под удар? Тем более что избирателей гораздо больше волнуют внутренние проблемы Америки, а внешняя политика на российском направлении находится во второй десятке приоритетов.

В итоге отношения с Россией были отданы на откуп «старой элите», что отразилось и в кадровых назначениях. К примеру, спецпредставителем Госдепартамента по вопросам Украины стал Курт Волкер, лично близкий к Джону Маккейну с его откровенно русофобскими взглядами. У Маккейна и Трампа отвратительные отношения между собой, но президенту проще уступить «токсичное направление» тем людям, которых Конгресс и СМИ не будут обвинять в «участии в тайном сговоре Трампа и Путина» или чем-то подобном.

Прямым следствием этого «ухода в тень» стало то, что отношения с Россией, отданные на откуп русофобам, окончательно полетели под откос. Пусть и с очевидным неудовольствием, но Трамп утвердил новый пакет санкций против РФ и согласовал изъятие у России ряда консульских зданий, включая старейшее из них — в Сан-Франциско. То, что этот процесс сопровождался откровенным глумлением над дипломатической практикой, обысками и снятием флага, окончательно под-

твердило — хуже, чем сейчас, быть просто не может. Точнее, может, но это называется войной, причем не дипломатической и не политической, а самой обычной, с участием сильнейших армий на планете.

Чего-то подобного свидетели Кабрибского кризиса как раз и ждали в 1962-м. К счастью, не дождались.

## ДРАКА, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Учебный полигон для военного противостояния с Россией не потребовалось бы искать долго — это Сирия. Собственно, к нему все и шло. В какой-то момент даже казалось, что можно назвать место первой битвы — небольшой городок Абу-Камаль на границе с Ираком. С территории Ирака его и планировали освободить от боевиков запрещенной в России группировки ИГИЛ, но из-за того, что воздушное прикрытие отвлеклось на Фаллуджу, в районе Абу-Камалья полегла спецгруппа американского контингента. Так началась «гонка престижа», в которой приняла участие Москва: для того чтобы правительственные силы Сирии освободили город первыми, по боевикам в его окрестностях была нанесена серия масштабных ударов посредством не только бомбардировщиков ВКС РФ, но и кораблей ВМФ РФ в Средиземном море, откуда к террористам регулярно прилетали «Калибры».

В итоге «победили наши», в том числе по причине того, что наступление с иракской стороны застопорилось ввиду разногласий между Багдадом и курдами, которые к тому времени провели референдум о независимости. Но не стоит забывать о двух аспектах: для правительственной армии Сирии этот населенный пункт повышенного стратегического значения не имел (пусть даже контроль над участком государственной границы — это много больше, чем ничего), а Трампа американский проигрыш как будто бы даже не расстроил.

Сложилась парадоксальная ситуация. Некогда война в САР была вторым (а временами и первым) по значимости раздражителем в отношениях Москвы и Вашингтона. Но именно тогда, когда эти отношения рухнули на дно пропасти, сирийская война явным образом отошла на второй план.

Простой пример: встреча Трампа и Путина на саммите АТЭС сорвалась буквально в последний момент, причем в произошедшем обвиняли протокол. В то, что внешнюю политику президента США саботирует даже его протокольная служба, поверить трудно, но по нынешним временам возможно. Как бы там ни было, главы двух государств сумели «на ногах» согласовать совместное заявление как раз по Сирии. «Яблоко раздора» как будто бы стало трубой мира.

Этому, впрочем, есть объяснение. Если «русская тема», как уже было сказано выше, стала для Трампа «токсичной», то реализо-

*Отношения с Россией были отданы на откуп «старой элите», что отразилось и в кадровых назначениях. Спецпредставителем Госдепартамента по вопросам Украины стал Курт Волкер, лично близкий к Джону Маккейну с его откровенно русофобскими взглядами*



Военнослужащие Сирийской Арабской армии (САА) на митинге в Тартусе в поддержку операции Воздушно-космических сил РФ в Сирии

РИА Новости

вывать свои предвыборные обещания по Сирии ему мешают не так уж и сильно. Просто в силу того, что Трамп был абсолютно прав, называя действия своего предшественника Обамы дорогостоящими и бессмысленными. Собственно, американцы проиграли в САР все или почти все еще до избрания Трампа, поэтому новому президенту оставалось расчищать завалы и резать бюджеты — в полном соответствии со своей программой. Уже при Трампе многим группировкам (зачастую — бандитским) из числа сирийской оппозиции перестали поставлять американское оружие — все равно это либо неэффективно, либо просто опасно (в конечном счете это оружие оказывалось в руках террористов). В то же время лозунг «Асад должен уйти» с учетом реальной картины военных действий был уже откровенно глуп и Сирийской арабской армии стали гораздо реже мешать делать свою работу: американцы сосредото-

лись на борьбе с ИГИЛ в полном соответствии с обещаниями Трампа. И кстати, небезуспешно: судя по всему, правительство Ирака выполнит свое обещание и к концу года очистит от джихадистов если не всю свою территорию, то почти всю.

Можно было бы предположить, что именно Сирия станет точкой сборки новых продуктивных отношений РФ и США, но это вряд ли. Трампу нужно красиво уйти из САР, а нам — остаться для долгой и тяжелой работы (этой теме в данном номере издания «ВВП» посвящена отдельная статья). При этом уровень взаимного недоверия таков, что рассчитывать на что-то большее, чем нейтралитет по определенным вопросам, было бы просто наивно. Американцев к организации послевоенной жизни сирийцев сейчас попросту не приглашают, а все те рычаги, с помощью которых они пытались влиять на положение дел на фронте, либо «сломались», либо доказали свою беспо-

лезность. Так что можно радоваться победе над американцами в Сирии, можно согласовывать актуальные заявления по ней «на ногах», но в плане потепления отношений с США текущий поворот на Ближнем Востоке, видимо, ничего не даст.

## ЗА ДЛИННЫМ ДОЛЛАРОМ

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что потенциал взаимовыгодных отношений между нами и Америкой, заложенный избранием Трампа, может быть реализован только в двух случаях: либо хозяин Белого дома действительно покажет хозяина — и осушит русофобское «вашингтонское болото», как и обещал, либо как минимум усилится настолько, что сможет не обращать внимания на «токсичность» русской темы именно для него.

Первое, к сожалению, маловероятно. «Вашингтонское болото» уже показало свою полноводность, как





ТАСС

и то, что проигрыш в битве для него еще не означает проигрыша в войне. Под ударами со стороны элиты Трамп чаще сам гнется, чем гнет свою линию. Кроме того, его команду пока не получается заподозрить в эффективности. Первое полугодие и вовсе было кошмарным — с постоянными кадровыми перетрясками, провалами на ровном месте и ежедневными «сливами» в СМИ, дискредитирующими президента.

Что же касается возможного усиления Трампа, то далеко не факт, что это усиление в итоге нам понравится.

Текущая нездоровая ситуация вытеснила Россию на периферию личной политики Трампа (именно личной; русофобов, формально действующих от его имени, предостаточно). И велика вероятность того, что она там, на периферии, и останется. Не только потому, что Трампу явно не приносит удовольствие деятельность, в рамках которой его постоянно хватают за руки. Но и потому,

что успехи, которых от него ждут — и которые он может обеспечить, могут прямо противоречить интересам Москвы.

В конце концов, если американские элиты и СМИ искренне верят в «русское влияние на Трампа» (по-скольку убедили в этом сами себя), это не означает, что влияние действительно есть, что Москва выиграла для Трампа выборы и что он нам чем-то обязан. Эта пропаганда нам даже льстит (все-таки поставить в Америке «своего» президента не удавалось и СССР на пике могущества), но это всего лишь пропаганда, причем не на нас рассчитанная. А вот то, что называется «реалполитик», может серьезно отличаться от картинки под названием «наш друг Дональд».

Пример такой «истории успеха Трампа» можно найти на все том же вьетнамском саммите АТЭС. На его полях Трамп и председатель КНР Си Цзиньпин договорились о поставках в Китай американского сжижен-

ного газа. Причем на фоне утечек, что российско-китайским газовым проектам (крайне важным для нас в рамках демонстрации европейским покупателям, что на них свет клином не сошелся) недостает рентабельности. А китайцы нам, конечно, друзья и даже стратегические союзники, но деньги считать умеют.

Искать тут принципиальное намерение подставить подножку Москве не стоит. Трамп в первую очередь бизнесмен, он любит и умеет заключать сделки, расталкивая конкурентов локтями. И у него нет ни одной причины для того, чтобы учитывать российские интересы, тем более что именно торгово-экономические отношения с Китаем находятся в центре его внимания, а у России и США торгово-экономических отношений с учетом санкций и контрсанкций считай что и вовсе нет.

Другой пример из того же ряда касается как раз санкций — того пакета, что был утвержден Трампом

под давлением Конгресса. Президент не лукавил, когда говорил о своем неудовольствии: никакому руководителю не понравится урезание своих полномочий (а принятый закон сделал именно это, по факту запретив главе государства пересматривать политику экономических ограничений против России вне согласия Конгресса). Но нужно понимать, что противостояние России — только часть нового санкционного закона. Другая его часть касается борьбы за европейские энергетические рынки под предлогом борьбы с Москвой и ее «Северным потоком — 2».

Неудивительно, что этот закон вызвал не просто резкую, а чуть ли не яростную отповедь в ЕС, говорим ли мы о Еврокомиссии или его настоящей столице — Берлине. Шутка ли, Америка обещает наказывать долларом всех, кто инвестирует в российские энергетические проекты или участвует в них, а это

большая часть Европы. Но в глазах Трампа это очередная форма успешного ведения агрессивного бизнеса, в чем он мастак. Запугать конкурентов, перекупить подрядчиков, навязать свой товар, заставляя покупать американское — это ему близко и понятно, это он обещал избирателям, за этим виден хорошо знакомый ему успех предпринимателя. Собственно, не нужно иметь великой смелости, чтобы сказать: Трамп (именно Трамп, а не «вашингтонское болото») будет в активной и даже агрессивной манере отодвигать Россию от всех рынков, которые Америка, по его личному убеждению, может занять сама. И инструментарий для этого он будет использовать не столько политический (в этом он пока не силен), а более привычный экономический. Проще говоря, «больше санкций богу санкций» — это как раз про Трампа, а не только про Маккейна и присных.

## ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Некоторые эксперты-американисты утверждают, что самый реалистичный сценарий развития отношений между Россией и США вне военных конфликтов — это дальнейшее их вытеснение на периферию. Китай, Европа, внутренние проблемы — это сейчас важнее и для Трампа, и для Америки вообще. Вытеснение происходит постепенно, по мелочам, но таков общий тренд.

Это может показаться пусть трезвым, но чересчур пессимистичным взглядом на вещи. Но кто сказал, что подобный сценарий нас не устраивает?

Это не Россия вмешивается в дела Америки, требуя внимания или подчинения. Наоборот, Америка вмешивается в дела России, пытаясь встроить ее в свою картину мира. Поэтому нам нужна не дружба Вашингтона, нам нужно его невмешательство. В этом

смысле из «периферийного положения» можно извлекать довольно ценные бонусы.

Нам предстоит не драка с американцами за победу в глобальном противостоянии — нам предстоит защита своих «красных линий», проведение которых американцы пытаются оспорить. Это Украина. Это южные рубежи. Это Евразийский экономический союз. Это экономическое сотрудничество с Европой. С последним, как ясно из вышесказанного, будут проблемы, но на легкую прогулку никто и не рассчитывал.

Главное (и об этом можно говорить уверенно), что российские власти прекрасно осознают эти «красные линии», сами их прочерчивают и не дают ни малейшего повода заподозрить себя в намерении отступить хоть на шаг. Все санкции, угрозы, все то беспрецедентное давление, которое испытывает сейчас Москва, не убедило ее ослабить оборону и пожертвовать своими объективными интересами. А с тем врагом, что не нападает, но сидит в обороне, проще просто не сталкиваться, особенно если он у тебя «на периферии».

«Перезагрузки» и «потепления» в обозримом будущем не предвидится. В этом нет ничего хорошего, но это далеко не трагедия. Победа России в данном случае — не уступить и не прогнуться, для чего нужно заниматься внутренними проблемами, экономическими реформами и технологической модернизацией. Понимание на этот счет есть. И то, что «медового месяца» с Вашингтоном так и не случилось, должно восприниматься не иначе как необходимость отдать все силы развитию самой России. Наперекор или, если хотите, назло.

Если удастся, это станет полноценной победой в «новой холодной войне», а не в одной из ее битв, которые ведут дипломаты, лоббисты и протокольные службы.

**Станислав БОРЗЯКОВ**

*Американцев к организации послевоенной жизни сирийцев сейчас попросту не приглашают, а все те рычаги, с помощью которых они пытались влиять на положение дел на фронте, либо «сломались», либо доказали свою бесполезность*



**В уходящем году в России произошла самая массовая в истории страны ротация губернаторского корпуса: были заменены главы семнадцати регионов. Впервые появился и новый тип руководителя региона — молодой технократ. Большинство из назначенных чиновников относятся именно к этому типу: именно ему сейчас отдают предпочтение в Кремле.**

## **ЗИМНИЕ ПЕРЕСТАНОВКИ**

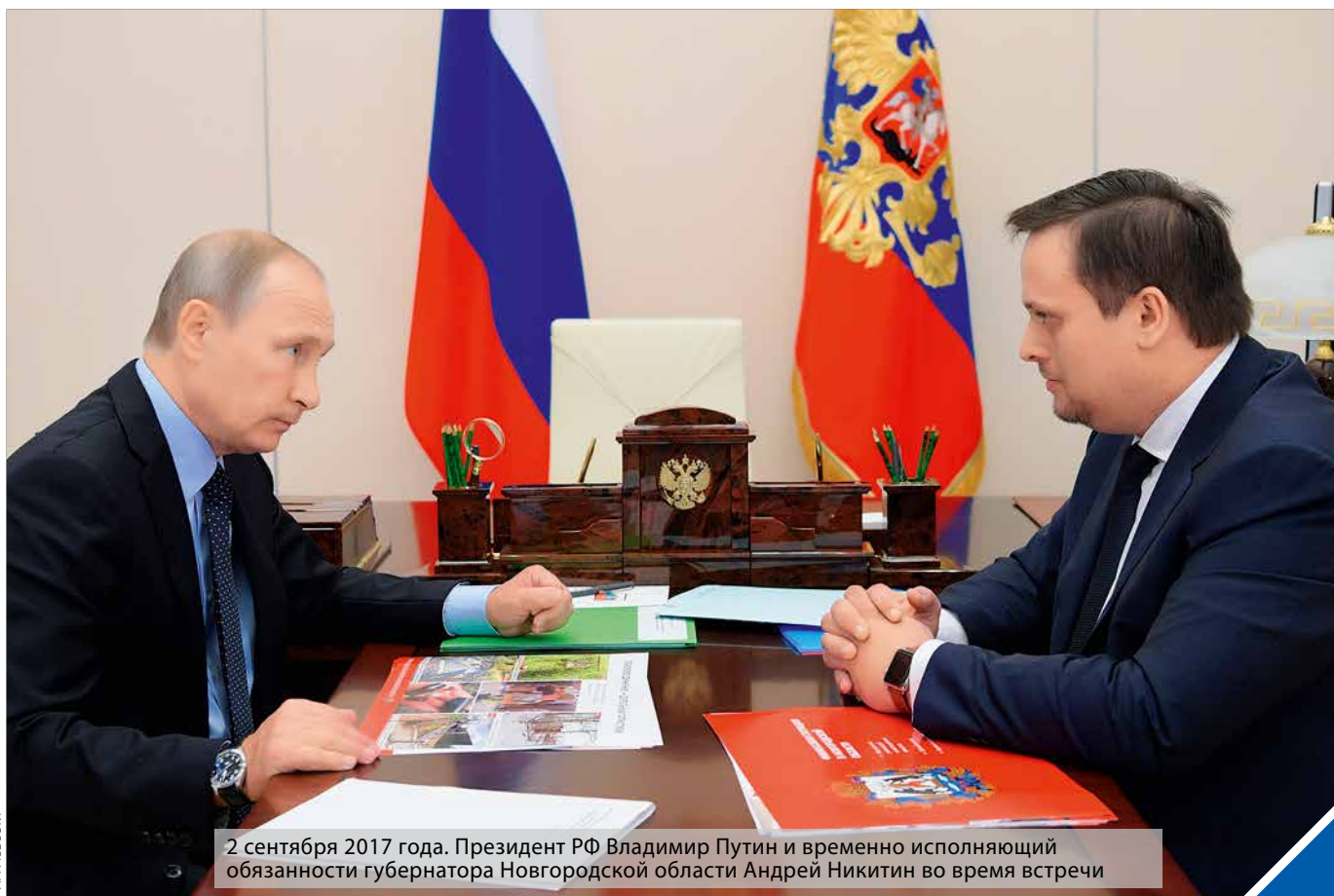
Первая волна ротации началась в самом начале года — тогда свои посты покинули 7 губернаторов, большинство из них были старожилами. Со своими постами добровольно расстались Олег Ковалев (Рязанская область), Александр Худилайнен (Карелия), Сергей Митин (Новгородская область), Вячеслав Наговицын (Бурятия), Виктор Басаргин (Пермский край). Главы Марий-Эл и Удмуртии Леонид Маркелов и Александр Соловьев были арестованы по подозрению в коррупции. Большинство из освободившихся кресел заняли молодые чиновники либо политики, которые, впрочем, уже успели себя зарекомендовать на том или другом поприще. Новый рязанский губернатор Николай Любимов поработал в Калужской области на разных постах — мэра Калуги, вице-губернатора, спикера заксобрания, депутата Госдумы. Глава Новгородской области Андрей Никитин руководил президентским Агентством стратегических инициатив. Возглавивший Удмуртию Александр Бречалов был сопредседателем Общероссийского народного фронта. В Бурятию пришел замминистра транспорта Алексей Цыденов, в Пермский край — руководитель департамента экономической политики и развития Москвы Максим Решетников. Карелию возглавил руководитель Федеральной службы судебных приставов Артур Парфенчиков, Марий-Эл — председатель арбитражного суда Московской области Александр Евстифеев. Последних двух



# ГОД МОЛОДОГО ТЕХНОКРАТА



**«ЗЕЛЕНАЯ ПАПКА», ВСТРЕЧИ С ОТСТАВНИКАМИ И ДРУГИЕ НОВАЦИИ – ПРИМЕТЫ МАСШТАБНОЙ СМЕНЫ ГЛАВ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ, ПРОШЕДШЕЙ В 2017 ГОДУ**



2 сентября 2017 года. Президент РФ Владимир Путин и временно исполняющий обязанности губернатора Новгородской области Андрей Никитин во время встречи

РИА Новости

трудно назвать молодыми технократами, но общий тренд был обозначен. На посты губернаторов пришли люди с навыками управленцев, скорее менеджеры, а не политики.

Политиками им стать пришлось: каждый «зимний врио» уже выиграл выборы, причем в ряде регионов кампании складывались конкурентно. Например, в Карелии баллотировалась глава отделения эсеров Ирина Петеляева, опытный и известный в республике человек. В результате все

губернаторы набрали неплохой процент, а некоторые новички — к примеру, Максим Решетников — отличились и явкой избирателей. Нельзя не упомянуть, что «молодых технократов» поддерживал президент Владимир Путин: он посещал регионы, где проходили выборы, говорил с новыми врио о проблемах людей, обещал поддержку. Также глава государства вручал губернаторам «зеленую папку» — сборник наказов с Прямой линии из каждого конкретного региона.

«Вопросы, которые волнуют людей, требуют особого внимания, ясно, ещё раз хочу это повторить, многим коллегам говорю об этом, некоторые вещи, безусловно, не сделать за один день, проблемы накапливались годами, но на них нужно обращать внимание, нужно сделать так, чтобы ситуация постепенно менялась к лучшему», — заявил Владимир Путин 2 сентября тогда еще врио главы Новгородской области Андрею Никитину.



«Зеленая папка» стала новым элементом встреч Владимира Путина с губернаторами — ее получали и новые региональные руководители, и уже давно работающие главы. Еще один новый формат, опробованный в ходе зимней ротации, — встреча с отставниками.

«Наш разговор хотел бы начать с благодарности за работу, которую вы проделали в этих регионах. Каждый разное количество времени, разное количество лет проработал, но это большой отрезок вашей жизни. За годы вашей работы регионы изменились, и изменились в лучшую сторону. Хотя, безусловно, проблем всегда и везде хватает — и по регионам, и в стране в целом. Ротация — это совершенно естественный процесс, само собой разумеющийся. Уверен, что вы сможете приложить свои силы и на других участках работы. Буду всячески способствовать тому, чтобы ваш опыт и ваше знание ситуации в конкретном регионе и

в стране в целом были эффективно использованы в будущем», — сказал президент февральским отставникам и попросил их помогать своим преемникам и поддержать их «знаниями, опытом и идеями».

И действительно: экс-губернаторы без работы не остались. Сергей Митин, Олег Ковалев и Вячеслав Наговицын стали сенаторами от своих регионов. Виктор Басаргин возглавил федеральный Ространснадзор, а Александр Худилайнен вошел в совет директоров порта Усть-Луга.

Новые врио взялись за работу и большинство из них стали демонстрировать новые подходы. Андрей Никитин начал строить в Новгородской области, по его выражению, «второй Сингапур», уделять внимание развитию бизнеса. Максим Решетников в Перми стал применять столичные приемы взаимодействия с гражданами, передовые программные технологии в управлении краем. Александр Бречалов занялся развитием туризма

и сельского хозяйства, не забывая, разумеется, о крупных оборонных предприятиях, расположенных в республике. Немаловажно, что новые врио сумели найти общий язык с местными элитами, с чем у некоторых их предшественников все же были проблемы. Сергей Митин был не в лучших отношениях с мэром Новгорода Юрием Бобрышевым, Андрей Никитин нашел пути взаимодействия с ним. Виктор Басаргин конфликтовал с окружением прежних губернаторов — Юрия Трутнева (ныне полпред президента в ДФО) и Олега Чиркунова. Максим Решетников работал в команде и того и другого. К сентябрьским выборам новые врио подошли с наработками и опытом и выиграли кампании. Тогда стало очевидно, что эксперимент по назначению молодых технократов прошел успешно и этот успех можно тиражировать в других регионах, где напрашивались замены губернаторов.

## НАЗРЕВШИЕ ОТСТАВКИ

Осенние, уже более масштабные по сравнению с зимними, перестановки начались с Самарской области. С 2012 года ей управлял бывший бессменный глава Мордовии Николай Меркушкин. Его авторитарный стиль управления быстро вызвал отторжение в Самаре. Меркушкин постоянно хвалил «мордовское», а самарские бизнесмены стали упрекать его в покровительстве бизнеса с малой родины. В социальной сфере губернатор тоже свершений не добился, наоборот — одним махом глава области ликвидировал большинство ветеранских льгот. В Самаре начали проходить регулярные многотысячные митинги ветеранов, Николай Меркушкин к гласу народа не прислушивался, а наоборот, заявлял, что это мутит воду оппозиция, а сам он поступает правильно. Это еще сильнее увеличивало недовольство. С крупными игроками — включая «Ростех» и «Роснефть» — губернатор тоже



Временно исполняющий обязанности губернатора Нижегородской области Глеб Никитин

конфликтовал. Эта гремучая смесь и привела к отставке Николая Меркушкина, которого перевели на пост спецпредставителя президента при конгрессе финно-угорских народов. Врио был назначен сенатор от региона, бывший мэр Самары Дмитрий Азаров. В его активе была победа на мэрских выборах, работа в структурах команды прежних губернаторов, конструктивные отношения с местными и федеральными элитными группами. После «варяга» Меркушкина Самарская область получила «своего» губернатора. Дмитрий Азаров сразу объявил, что будет пересматривать политику Меркушкина и отменять наиболее одиозные его инициативы — особенно в социальной сфере.

Нижегородский губернатор Валерий Шанцев был тяжеловесом школы мэра Москвы Юрия Лужкова, долгое время — его первым замом. Губернией он управлял с 2005 года; были конфликты — с мэрами Нижнего: Вадимом Булавиновым, а потом



Избранный губернатор Пермского края Максим Решетников

*Нельзя не упомянуть, что «молодых технократов» поддерживал президент Владимир Путин: он посещал регионы, где проходили выборы, говорил с новыми врио о проблемах людей, обещал поддержку*

и с Олегом Сорокиным. Но в целом раздражения Шанцев не вызывал, люди от его правления просто устали. На место врио губернатора пришел замминистра промышленности и торговли Глеб Никитин. Новый чиновник пообещал вывести регион в лидеры, а в политике оперся на полпреда президента в Приволжском округе Михаила Бабича, который помогает молодому технократу выстроить отношения с элитными группами. Владимир Путин к своему назначенцу благоволил — о своем выдвижении на новый срок он объявил именно в Нижнем, на праздновании 85-летия завода ГАЗ.

## ПРИЗЫВ ТЯЖЕЛОВЕСОВ

Красноярский край и Дагестан в ряду ротации стали особняком — туда были назначены не молодые технократы, а политические тяжеловесы. Врио главы Красноярского края был назначен спикер заксобрания Александр Усс, который стал влиятельной

фигурой в региональной политике еще в 90-е. Он имел опыт участия и в губернаторских выборах в начале нулевых, и совсем немного проиграл тогда Александру Хлопонину. Теперь уже бывший, красноярский губернатор Виктор Толоконский в регионе не прижился. Он был выходцем из Новосибирска, долгое время возглавлял Новосибирскую область, потом работал полпредом в Сибирском округе. Хотя в громкие конфликты с элитными красноярскими группами Толоконский не вступал, «варягов» в правительство края не назначал, своим для жителей он всё же так и не стал. В Красноярском крае силен местный патриотизм, запрос на «своего» губернатора был давно, и Кремль его удовлетворил: фигуры лучше Усса в запросе на местного было придумать трудно. В Дагестане, напротив, республику впервые возглавил «варяг» — руководитель фракции «Единой России» в Госдуме, бывший замминистра МВД Владимир Васильев. Республи-



ка нуждалась в сильной фигуре, которая могла бы примирять местные кланы, соблюдать баланс между ними. Предполагалось, что такой фигурой может стать экс-глава региона Рамазан Абдулатипов, однако он стал продвигать на посты земляков из своего родного района, что быстро привело к появлению недовольных. Владимир Васильев за счет федеральных связей и прямого выхода на президента может обеспечить этот хрупкий баланс. Эти преимущества жители смогли быстро оценить.

«Я надеюсь, что буду принят Владимиром Владимировичем и буду просить помочь в вопросах... в том числе о предоставлении средств для того, чтобы выплатить заработную плату в республике наиболее важным категориям работников. Чтобы к новому году люди получили зарплату», — заявил журналистам Владимир Васильев 30 ноября. Через несколько дней президент его принял, и просьба была удовлетворена.

## ТЕХНОКРАТЫ И ПОЛИТИКИ

Два региона — Ненецкий автономный округ и Ивановская область — получили в губернаторы молодых технократов из министерства экономического развития в ранге замминистров. Александр Цыбульский, который курировал в ведомстве арктические вопросы, был делегирован в НАО. Прежний губернатор Игорь Кошин проводил непопулярные реформы и столкнулся с падением рейтинга. Резать бюджеты пришлось из-за падения цен на нефть — основной статьи доходов округа. Новый врио обещает диверсифицировать экономику региона и отвязать ее от нефтяной зависимости. Станислав Воскресенский, ставший врио губернатора Ивановской области, намерен использовать географическое положение субъекта, его близость к столице для привлечения новых инвесторов.

Еще в двух регионах посты получили «чистые политики», представители системных оппозиционных партий. Омскую область возглавил депутат Госдумы от Свердловской области, эсер Александр Бурков. Он активно включился в работу, в том числе по решению политического кризиса в Омске — с весны этого года в городе не могут назначить мэра. Буркову удалось провести на этот пост своего человека. Прежний губернатор Виктор Назаров справиться с кризисом не смог — о его отставке речь шла с прошлого года. Получил Бурков и дополнительные средства из федерального бюджета. В Орловской области коммунист Вадима Потомского сменил глава фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков. Потомский прославился громкими высказываниями об Иване Грозном, который вез сына из Петербурга в Москву, и противостоянием с местными элитами. Клычков в скандалах себя не



Временно исполняющий обязанности главы Дагестана Владимир Васильев

*Владимир Васильев за счет федеральных связей и прямого выхода на президента может обеспечить этот хрупкий баланс. Республика нуждалась в сильной фигуре, которая могла бы примирять местные кланы, соблюдать баланс между ними*

ТАСС

проявил; сейчас он ездит по региону и встречается с жителями. Что до Потомского, то он стал замполпреда президента в Центральном округе по вопросам экологии.

## ПО ПЛАНУ И ВНЕ ЕГО

К Приморскому краю внимание Москвы было приковано уже несколько лет. Дальневосточный форпост постоянно сотрясали коррупционные скандалы. В администрации региона, губернатором которого был «варяг» Владимир Миклушевский, постоянно проводились обыски и аресты ключевых чиновников. Арестован был и мэр Владивостока Игорь Пушкарев, который противостоял губернатору; впрочем, Миклушевский конфликтовал не только с ним. Он был отправлен в отставку, а краем стал руководить глава Росморпорта Андрей Тарасенко, который произвел перестановки в политическом блоке и налаживает отношения с влиятельными фигурами. В этом ему помогает полпред Юрий Трутнев, который, по мнению наблюдателей, и был локомотивом назначения Тарасенко.

Уволен был и губернатор Новосибирской области Владимир Городецкий. В его отставке сказалась и усталость жителей — до назначения главой региона Городецкий был мэром Новосибирска, — и социальные протесты. В Новосибирске, как и в Самаре, постоянно проходили митинги: люди были недовольны повышением цен на проезд, концессией на строительство мусоросжигательного завода. По поводу повышения цен на попятную пошла еще прежняя администрация. С проблемой строительства завода пришлось разбираться уже новому врио — бывшему мэру Вологды Андрею Травникову. Пока он делает ставку на прежнюю команду и не проводит перестановок в регионе с сильным местным патриотизмом.

Наконец внеплановая отставка настигла Псковскую область — ее руководитель Андрей Турчак ушел



Полномочный представитель президента в Дальневосточном федеральном округе, вице-премьер правительства РФ Юрий Трутнев и временно исполняющий обязанности губернатора Приморского края Андрей Тарасенко на церемонии представления в администрации Приморского края

РИА Новости

на повышение на пост и. о. главы Генсовета «Единой России». Регион возглавил бывший замполпреда президента в Северо-Западном округе Михаил Ведерников. Он был знаком с Турчаком еще в пору работы в Молодой Гвардии «Единой России» и будет опираться на его команду.

Со всеми отставниками Владимир Путин тоже встретился. «Хотел бы не просто выразить вам слова благодарности, но сказать, что подготовлены соответствующие документы, все вы будете представлены к государственным наградам», — заявил президент. Он пообещал помочь в решении вопросов с трудоустройством и попросил не вмешиваться в работу преемников, а помочь им.

«Губернаторопад» 2017 года окончен. «Таких решений пока нет, и таких планов мы не имеем», — заверил журналистов вице-премьер Дмитрий Козак по поводу планов о

дальнейших отставках. По его словам, кадровые перестановки возможны «после оценки эффективности органов исполнительной власти субъектов». «Но это дело будущего, не думаю, что это произойдет до выборов президента», — подчеркнул он. Таким образом, президентская кампания Владимира Путина пройдет с уже сформированным составом губернаторского корпуса. Новые фигуры во главе субъектов Федерации получили своего рода мандат доверия от главы государства, но это доверие предусматривает и серьезную ответственность. Издание «ВВП» будет следить за тем, насколько успешно новые руководители регионов станут справляться с задачами, которые ставит президент, — и информировать об этом наших читателей.

**Виталий СЕЛОВ**



# ЕЩЕ НЕ ОТМУЧИЛИСЬ

## БЛАГОУСТРОЙСТВО МОСКВЫ РАСШИРЯЕТСЯ, КРИТИКА БЛАГОУСТРОЙСТВА УЖЕСТОЧАЕТСЯ

За последние пять лет в российской столице произошли крупномасштабные изменения, затронувшие как облик города, так и его функциональность. Но далеко не все из этих изменений, как и практика их внедрения, вызывают у москвичей одобрение. Многие устали от бесконечных строек, перекрытых улиц, борьбы властей с автомобилистами, а также тратами на всё это. Иные решения мэрии и впрямь удивляют. Деньги выделяются, к примеру, на спорные пакеты сезонного оформления (чего стоят только макеты куриц, появившиеся в Москве к Пасхе, будто это не город, а колхоз), но не выделяются на организацию ливневок. В итоге каждый новый дождь буквально смывает всю эту «модную урбанину» под ноги горожан.

### «МОЯ УЛИЦА», ЧУЖОЙ ГОРОД

«Слава богу, москвичи отмутились», — заявил Сергей Собянин в середине ноября, имея в виду масштабную реконструкцию улиц, прокатившуюся по Москве в последние годы. «Основные работы завершены», — добавил мэр.

В этом «слава богу» можно услышать страдание сопричастного человека. Сопричастность в данном случае сомнению не подлежит, а вот страдание может показаться наигранным. По крайней мере всего за несколько месяцев до этого заместитель мэра по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Петр Бирюков торжественно провозгласил:

«Меня часто спрашивают, когда закончится программа “Моя улица”. Отвечаю: никогда».

Видимо, заместителю столичного градоначальника намекнули, что подобный тон, явно содержащий вызов, не слишком уместен в глазах москвичей, многие из которых к программе «Моя улица» относятся, мягко говоря, без восторга. И если называть вещи своими именами, пока еще отнюдь не «отмутились».

Действительно, программа благоустройства, начавшаяся в 2015-м, должна была закончиться к середине 2018 года. Ее значительные масштабы (временами казалось, что одновременно перекопана половина города внутри Третьего транспортного кольца) объяснялись грядущим чемпионатом мира по футболу 2018 года — город как бы «причесывали» к мундиалу, «осовременивали» к приезду значительного количества иностранцев, а горожане все это терпели, как терпят домашние генеральную уборку перед приходом гостей.

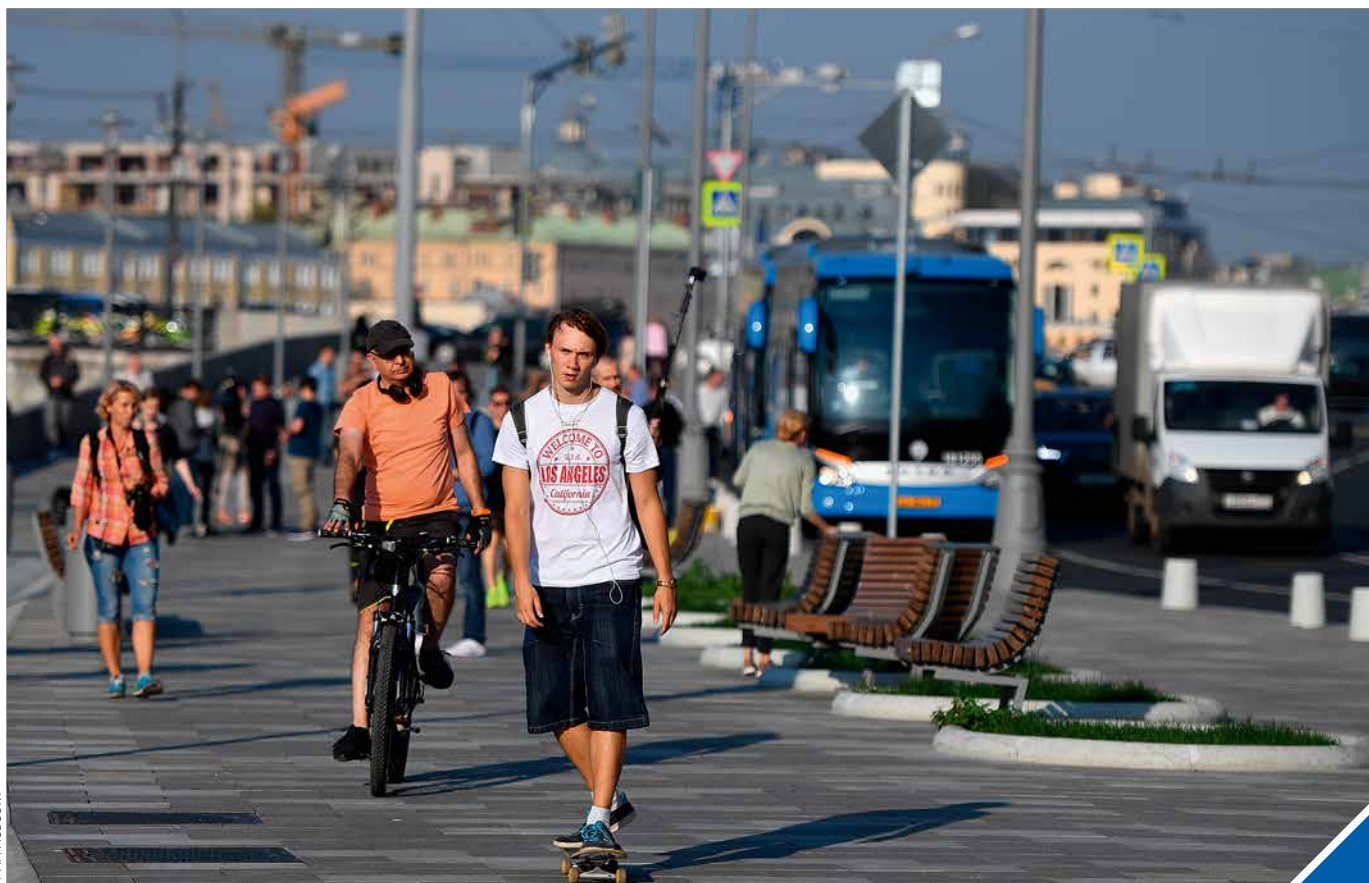
Но Тверская 13, кажется, вошла во вкус и чересчур увлеклась преобразованиями. Особенно с учетом того, что уже утвержденный трехлетний бюджет города был сверстан с дефицитом.

В середине октября программу «Моя улица» продлили сразу до 2020 года, дополнительно выделив на нее 94,5 млрд рублей. Таким образом, если исходить из подсчетов РБК, пройдена только половина пути: суммарные расходы городского бюджета должны составить порядка 200 млрд рублей. По данным же контрольно-счётной палаты Москвы, на первом этапе программы было израсходовано больше — 126,7 млрд рублей. То есть

позади чуть больше половины, но это уточнение почему-то не радует: город очевидно устал от происходящего, а еще больше — от того, как именно происходит его благоустройство.

Речь даже не о том, что с виду процесс прямо противоречит заявленным целям: город переделывают как бы под удобство пешеходов и велосипедистов, но по нему теперь ни пройти ни проехать (в конце концов, все понимают, что нельзя сделать яичницу, не разбив при этом яиц). Речь о том, что «временные неудобства» с трудом воспринимаются как временные: уже отреставрированные улицы вновь начинают переделывать, низкоквалифицированная рабочая сила меняет недавно уложенное дорожное

*«Слава богу, москвичи отмутились», — заявил Сергей Собянин в середине ноября, имея в виду масштабную реконструкцию улиц, прокатившуюся по Москве в последние годы. — Основные работы завершены»*



РИА Новости

покрытие, а в дождь все это великолепие начинает напоминать города Индии, которые славятся многим, но не удобством или чистотой.

В какой-то момент стало сложно уйти от ассоциаций и с хозяйствованием времен позднего Юрия Лужкова. Общего стало слишком много — не внешне (предыдущий градоначальник любил строить дома, дороги и торговые центры, но общественными пространствами типа парков не занимался вообще, разве что строил на них торговые центры), но внутренне. К концу «нулевых» каждый москвич знал: здесь ставят бордюры и красят заборы не потому, что это нужно городу, а потому что кто-то зарабатывает на производстве бордюров, продаже краски или привозной рабочей силе.

Теперь такие мотивы приписывают и Сергею Собянину. Именно поэтому, как теперь модно говорить, «фейк ньюс» о том, что его супруга якобы владеет заводом по произ-

водству тротуарной плитки, оказалась столь живучей. Казалось бы, уж столько раз опровергнут этот слух, а люди верят. Ибо не могут иначе объяснить для себя, зачем перекаладывать покрытие на улице с периодичностью раз в год. Эксперты объясняют все это управленческими ошибками и плохой координацией между столичными департаментами. Пиарщики говорят о недостаточной коммуникации между властями города и его жителями — первые плохо объясняют последним, ради чего вообще они всё это терпят. А «народная молва» живет своей жизнью.

Слухи подогреваются сообщениями о реальном попрании законов. Так, минувшим летом столичное управление ФАС признало нарушения при организации закупок для программы «Моя улица» на общую сумму более 4 млрд рублей. Типовая претензия к «облагораживанию», например, Тверской улицы — отсутствие документации по показателям качества

принятых работ: специальная комиссия антимонопольщиков считает, что они принимаются по «субъективным критериям», по ним же отбирают и рабочую силу. Неудивительно, что потом всё приходится переделывать, зато средства осваиваются по новому кругу. А исправить ситуацию задним числом невозможно: выполненные контракты отменить нельзя, подчеркивают юристы.

К слову, особой ненавистью программа «Моя улица» пользуется у московских предпринимателей. Не тех, конечно, кто занимается производством плитки или пиар-обеспечением реконструкции, а тех, кому не повезло арендовать помещения на попавших под благоустройство улицах. Многие из них за время работ успели разориться.

Отношения мэрии с мелким бизнесом такого рода остаются крайне натянутыми, с тех пор как Тверская 13 устроила т.н. «ночь длинных ковшей», в сжатые сроки сравняв с



землей как бы незаконные строения у станций метро («как бы» — поскольку в ряде случаев суд встал на сторону собственников и арендаторов), некоторые из которых спокойно стояли десятилетиями. Особенно возмутили многих слова градоначальника о том, что «не нужно прикрываться бумажками о праве на собственность». Если эти «бумажки» не имеют цены, то на дворе, пожалуй, не 2017-й, а 1917 год.

## РОСКОШЬ, А НЕ СРЕДСТВО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Есть, пожалуй, только одна категория горожан, которые ненавидят проекты мэрии больше, чем мелкие арендаторы. Это автомобилисты, в полной мере испытавшие на себе последствия столичной «борьбы с пробками».

Разумеется, пробки появились в Москве не при Сергее Собянине, поскольку не при Собянине Москва стала одним из самых больших городов мира и крупным финансовым центром. Согласно исследованию американского аналитического агентства INRIX, которое охватывает 1064 города в 38 странах, по количеству часов, проведенных среднестатистическим водителем в пробках, российская столица уступает только калифорнийскому Лос-Анджелесу, где вообще нет метро. А по соотношению «время в поездке / время в пробке» — хуже, чем в Москве, дела обстоят только в столице Колумбии Боготе.

Однако комплекс реформ, предложенных Тверской 13, по сути, является не борьбой с пробками, а борьбой с автомобилистами — личный транспорт становится дорогим и неудобным удовольствием. Отсюда и бесконечное расширение зоны платной парковки, и сужение проезжей части в пользу расширения тротуаров, и выделенные полосы для общественного транспорта. Улицы, отныне предназначенные только для пешеходов, не включаем в список в силу того, что в Москве их раньше действительно не хватало.

По большому счету происходящее вполне логично. Сокращение пробок — это в том числе сокращение количества машин на дорогах, просто «борьба с пробками» звучит нейтрально, а борьба с автомобилистами — вызывающе. Проблема, однако, в том, что по итогам этой борьбы «пробкам» проиграли и водители, и сами реформаторы, поскольку не добились поставленных целей. Жизнь автомобилистов стала дороже и сложнее, но «пробок» меньше не стало. Наоборот, их стало гораздо больше.

Как следует из недавнего исследования компании «Яндекс», загруженность центра Москвы сейчас — максимальная за пять лет. Еще год назад средняя скорость движения по городу в утренний час пик была на 4 % выше, а между ТТК и Садовым кольцом — на 6 % выше. Внутри Садового кольца (то есть там, где город более всего пострадал от благоустройства) стало хуже на 16 % утром и на 8 % вечером. Если же считать с 2014 года, эти показатели составят 24 % и 9 % соответственно.

«Пробки» в столице теперь есть даже там, где их раньше никогда не было, что является прямым следствием программы «Моя улица» и расширения тротуаров. Получился замкнутый круг проблем: тротуары расширяли, чтобы люди по ним прогуливались, но прогуливаться параллельно «пробке» в дыму выхлопных газов — сомнительное удовольствие.

В качестве альтернативы личному транспорту мэрия сделала акцент на улучшение транспорта общественного. В чем-то успехи очевидны, например, впечатляющими темпами расширяется сеть метро, открыто МЦК. С другой стороны, можно отметить ряд очевидных провалов. Например, правительство города ополчилось на маршрутные такси — транспорт морально устаревший и не всегда безопасный. В итоге его запретили буквально одним днем, а городская служба

новых мини-автобусов (фактически монополист) выйти на опустевшие маршруты запоздала, и люди часами мерзли на улицах. Как заметил один политолог из Беларуси, побывавший в эти дни в Москве по рабочей необходимости: «Я вообще удивляюсь, почему в городе из-за отмены привычного транспорта не произошел “майдан”».

## «ДАЙТЕ ПОЖИТЬ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ»

Эпоха «тотального облагораживания» началась с реконструкции Парка Горького, которая превратила его в одну из достопримечательностей города и в положительную сторону повлияла на «комплекс провинциальности», свойственный Москве еще не так давно. Молодежь показывала обновленный ЦПКиО знакомым из стран Западной Европы со словами «теперь у нас как у вас». «У нас такого нет», — пожимали плечами иностранцы.

*Особой ненавистью программа «Моя улица» пользуется у московских предпринимателей. Не тех, конечно, кто занимается производством плитки или пиар-обеспечением реконструкции, а тех, кому не повезло арендовать помещения на попавших под благоустройство улицах*



РИА Новости

Успешный опыт перенесли на другие парки, термин «общественные пространства» стал модным. В то же время ругательным стало слово «урбанист» (то есть специалист по организации городского пространства). Потому как выяснилось, что успешный опыт ЦПКиО далеко не всегда переносится в другие места без очевидных проблем. В ряде случаев местные жители грудью встали на защиту привычных для них мест отдыха (пример — Воронцовский парк), ругая последними словами «урбанистов с велослужбками» (развитие велосипедной инфраструктуры для города, где снег часто лежит с октября по апрель, идея и впрямь неочевидная).

Наиболее показательной в этом смысле стала судьба одного из главных проектов мэрии, реализованных в уходящем году, — парка «Зарядье» на месте снесенной гостиницы «Россия», идею которого в свое время подал президент Владимир Путин. Объект доделывали в спеш-

ке — к торжественному разрезанию ленточки, многие высаженные в нем растения попросту не прижились, и, когда это стало очевидным, москвичей обвинили в вытаптывании, намеренном уничтожении и даже краже редкой флоры. На деле с «Зарядьем» не случилось ничего такого, чего прежде не случалось с большинством других парков, которые тоже торопились сдать «к праздничку» (как правило, Дню города), — наспех высаженные растения быстро погибали, приходилось закупать новые. И стоит подчеркнуть, что закупаются они, как правило, у зарубежных поставщиков и стоят немалых денег.

Что до «вытаптывания», давно известно, что реальная эксплуатация городских пространств может вступать в конфликт с мыслью дизайнера: люди ходят там, где им интуитивно удобнее, а не по расчерченным линиям. Эту проблему легко предотвратить «тест-драйвом», и, учитывая те колоссальные средства, которые

город тратит на озеленение и благоустройство, есть все основания рассчитывать, что «тест-драйвы» будут выполнены в должном объеме и в срок. Но получается «как обычно» — и скупой (или вороватый; тут разные мнения есть) вновь платит дважды.

Показательно, что бывший главный редактор журнала «Афиша» Юрий Сапрыкин, которого (как и сам журнал) считали одним из вдохновителей развития общественных пространств Москвы, по итогам тематического круглого стола констатировал усталость горожан от нескончаемых преобразований: «Чую новый общественный запрос: на места, в которых не происходит ничего и которые выглядят никак... Вот они, новые смыслы для города, а также универсальный ответ на вопрос, как изменить мир к лучшему: ничего с миром не делайте, дайте ему пожить своей жизнью, пусть зарастает травой».

**Игорь БУРУНДУКОВ**



Владимир Путин провел рабочую встречу с директором Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрием Чиханчиным. Руководитель Росфинмониторинга проинформировал президента о текущей деятельности ведомства.

**В.Путин:** Здравствуйте, Юрий Анатольевич. Пожалуйста.

**Ю.Чиханчин:** Добрый день.

Владимир Владимирович, я хотел бы Вам рассказать о подготовке России к очередному отчёту ФАТФ и доложить о результатах нашей работы. В следующем году, первый квартал, мы должны подготовить отчёт международному сообществу, как работает антиотмывочная система в России и как эффективно работает — не только законодательная база, но и эффективная [работа].

Действительно, нам удалось очень многое сделать. Это говорит о том, что всё-таки вместе с мегарегулятором, с правоохранительными органами нам удалось поднять законопослушность всех финансовых институтов... И исходя из этого мы приняли значительные меры для того, чтобы сократить ряд отрицательных моментов, на которые обычно обращает внимание международное сообщество: это вывод денежных средств за рубеж, это транзитные схемы и так далее.

Какие меры были предприняты на данном этапе. В первую очередь, согласно закону, который Вы подписали, мы дали возможность банкам отказывать в проведении операций, в открытии счетов тем клиентам, которые, на их взгляд, являются незаконнопослушными. Только в этом году 460 тысяч отказов клиентам, порядка 180 миллиардов рублей мы не пустили в теневого оборот. Я хотел бы обратить внимание: к нам поступило всего около тысячи заявлений о несогласии с тем, что не совсем, может быть, правомерно [их] отстранили от работы с банками. Но это рабочая ситуация, мы совместно





# ПРЕЗИДЕНТ ВСТРЕТИЛСЯ С ЮРИЕМ ЧИХАНЧИНЫМ



ТАСС

с Эльвирой Набиуллиной работаем, ищем новые механизмы, чтобы уйти от подобных явлений.

Сократилось значительно, я Вам говорил, почти в два с половиной раз...

**В.Путин:** Число подозрительных операций.

**Ю.Чиханчин:** Да. Это очень важный момент, потому что все подозрительные операции, выходящие с территории России, становятся прозрачны, зеркальны для банков других стран. Соответственно, эта подозрительность очень серьёзно сказывается.

Хотел бы сказать, что та система, которую мы запустили в Федеральной службе по финансовому мониторингу совместно с Центральным банком, показывает, что по тем банкам, у которых отозваны лицензии, — мы видим их тоже — где-то на 75-80 % наши данные совпадают.

В чём удалось нам на других направлениях сработать, на что хотели бы обратить внимание. Конечно, это в первую очередь то, что выстроен механизм контроля за государственными средствами.

**В.Путин:** При госзакупках?

**Ю.Чиханчин:** Да, госзакупки и все прочие. Начали работать с налоговой службой, удалось порядка 2,5 миллиарда не пустить на незаконную выдачу НДС.

Скажем, кредиты. По нашим материалам, порядка 3,5 миллиарда не выдали тем компаниям, которые не соответствуют действительности. Пресечено финансирование недобросовестных подрядчиков, порядка 8,6 миллиарда.

Хотел бы обратить внимание на то, что ряд криминальных ранее схем просто ушли. Скажем, когда банк вдруг стал банкротом и из-за это-



го страдает предприятие, которое выполняет государственный заказ. Уход уполномоченного банка как раз снял этот вопрос. Сегодня ушли такие операции, как займы аффилированным лицам и так далее. То есть целый набор.

В общей сложности из контура только по госконтрактам нам удалось сохранить в бюджете порядка семи миллиардов.

Если говорить о непосредственных результатах наших финансовых расследований, то нами было проведено значительное количество финансовых расследований и в правоохранительные органы переданы материалы на 67 миллиардов незаконных финансовых операций, на 39 миллиардов арестовано денежных средств, и уже 18 миллиардов — это конфискат. То есть совместно с правоохранительными органами, по нашим материалам.

**В.Путин:** Как у вас строятся отношения с правоохранительными органами?

**Ю.Чиханчин:** Я считаю, очень хорошие рабочие отношения, в первую очередь с ФСБ, с МВД, со Следственным комитетом, Генеральной прокуратурой.

Могу сказать, что вместе с ФСБ удалось предотвратить — порядка 1,5 миллиарда на строительстве объектов в Крыму и Туве. Вместе с ФНС мы в общей сложности взыскали по нашим материалам почти пять миллиардов рублей, около 10 миллиардов они доначислили. Генеральная прокуратура 13 уголовных дел возбудила по нашим материалам по различным организациям.

Хотелось бы несколько слов сказать и о противодействии финансированию терроризма. Это очень актуальная тема. Действительно, мы нашли своё место в решении этого вопроса. Самый главный результат — то, что мы запустили в России механизм внесудебной заморозки активов лиц, имеющих отношение к терроризму. На сегодняшний день

в общей сложности только в этом году мы заморозили порядка шести миллионов рублей. С одной стороны, это вроде небольшая сумма, но если сказать, что теракт в Санкт-Петербурге обошёлся в 150 тысяч рублей, то шесть миллионов — это очень большая [сумма], а если теракты, [как] в Париже, с ножом или топором, которые практически ничего не стоят... Нам удалось блокировать счета, блокировать конкретные действия.

Хотелось бы сказать, что мы выстроили неплохие взаимоотношения на международной площадке по вопросам, связанным с борьбой с терроризмом, в первую очередь с центральноазиатскими странами. Мы обмениваемся информацией, и, по нашим данным, порядка 150 человек в странах Центральной Азии — заморожены также активы. Мы заморозили активы порядка ста человек, проживающих на территориях этих республик, но находящихся здесь.

Нам удалось совместно с ФСБ и с коммерческими банками построить модель финансового поведения террористов. Это позволило выявить порядка 200 лиц, возбуждены уголовные дела. То есть банки сами научились выявлять по этому признаку. Это основной результат.

Есть ещё один проект, который мы запускаем на площадке ФАТФ, хотелось Вам его показать. Мы с Вашего одобрения в своё время создали международный учебный центр по подготовке специалистов именно для нашей системы. В дальнейшем мы создали институт при МИФИ — Институт финансовой и экономической безопасности, а дальше подключили к этому проекту восемь российских вузов во всех округах, в том числе два крымских вуза: севастопольский и симферопольский вузы, и ростовский вуз. На сегодняшний день более 30 вузов Центральной Азии и мира подключились к нашему сетевому институту, это единая программа обучения, единые стандарты.

С третьего курса студенты уже у нас работают. Иностранные студенты (порядка 200 человек мы по бюджету принимаем) защищают дипломы в нашем здании, но включают видеоконференцию в те страны, которые их отправляют. И на уровне руководителей национальных банков, финансовых разведок, генпрокуратуры они видят, как защищаются их дипломники, оценивают возможность их принятия на работу.

Ещё одна интересная вещь: мы стали заключать контракты с нашими студентами, и по окончании вуза они приходят к нам работать на три года — обязательная отработка. Мы этот вопрос проговаривали с [министром образования и науки Ольгой] Васильевой, она очень поддерживает это. Более того, мы подключили сейчас пять академических вузов совместно с ФАНО, которое помогает нам разрабатывать ряд направлений, вместе работаем с сетевым институтом.

Просто для оценки могу сказать, что сегодня проходной балл в вузе по нашим специальностям сетевого института — 293 балла из трёхсот, то есть это очень высокий балл. Минимум восемь человек на место. Постоянно у нас идёт такая загрузка.

Буквально сейчас на площадке международного учебного центра у нас обучается очень большая группа, 15 человек, из Камбоджи. В прошлом году у нас обучались специалисты, около 20 человек, Сирия, Иран, Ирак. До этого обучались Афганистан, Пакистан, латиноамериканские [страны]. Мы обучаем постоянно. За последние годы мы обучили только на площадке международного учебного центра порядка трёх тысяч иностранцев — либо прямое участие, либо через систему видеоконференций.

Данный проект очень заинтересовал ФАТФ. Создана специальная рабочая группа, и если она примет решение, то в ноябре на пленарном заседании этот проект будет международным.



## ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22.11.2017

№ Пр-2334

Москва, Кремль

### **Участникам 10-го заседания Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств-участников Содружества Независимых Государств**

Уважаемые члены Совета и участники заседания!

Приветствую вас на 10-м заседании Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств-участников Содружества Независимых Государств и поздравляю с 5-летием его образования.

За прошедшие годы Совет зарекомендовал себя в качестве востребованной площадки для обсуждения на высоком профессиональном уровне целого круга актуальных проблем, связанных с предотвращением легализации преступных доходов, финансированием терроризма и распространения оружия массового уничтожения, а также с поиском оптимальных и эффективных решений обеспечения региональной и международной безопасности. Благодаря активной, деятельной позиции участников – Совет неизменно демонстрирует результативность своей работы, пользуется заслуженным авторитетом. При этом он создаёт хорошие возможности для дальнейшего совершенствования сотрудничества между нашими странами – с учётом специфики национальных и региональных интересов.

Уверен, что наращивание совместных усилий, углубление информационного и организационного взаимодействия позитивно скажется на оперативном реагировании на современные вызовы и угрозы, будет способствовать достижению поставленных целей.

Желаю вам успехов.

В.Путин





# СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ И ЕАГ

В ноябре в Москве прошел ряд мероприятий в рамках Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств — участников Содружества Независимых Государств (СНПФР) и Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. 22 ноября под председательством директора Росфинмониторинга Юрия Чиханчина прошло юбилейное, 10-е заседание СНПФР.

## ДЕСЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ «СЕМЕРКИ»

В юбилейном мероприятии приняли участие главы финансовых разведок Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, представители органов отраслевого сотрудничества и Исполкома СНГ, АТЦ, БКБОП, ОДКБ и др. В качестве наблюдателя присутствовал директор подразделения финансовой разведки Индии Ш.-П. Мишра.

В своем выступлении глава Секретариата СНПФР СНГ, статс-секретарь — заместитель дирек-

тора Росфинмониторинга Павел Ливадный подчеркнул важность сотрудничества на уровне глав государств СНГ в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения. Концепция этого взаимодействия одобрена Советом глав государств СНГ 11 октября 2017 года. Ее целями являются выработка согласованных подходов в СНГ, повышение эффективности взаимодействия, определение основных рисков и мер, необходимых для их минимизации, взаимное содействие в обеспечении положительных результатов, проводимых Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) и региональными группами по типу ФАТФ.

В ходе заседания обсуждались вопросы снижения рисков в сфере борьбы с отмыванием доходов и финансированием терроризма, Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019—2023 годы, выработки рекомендаций для регулирования электронных платежных систем с целью предотвращения их

использования для ОД/ФТ. Кроме того, была затронута проблема необходимости единых подходов в области борьбы с финансированием распространения оружия массового уничтожения и практики обмена информацией между подразделениями финансовой разведки государств — участников СНГ.

Совет руководителей подразделений финансовой разведки создан 5 декабря 2012 года в целях координации сотрудничества в рассматриваемой сфере. Членами Совета являются и регулярно участвуют в его работе руководители подразделений финансовой разведки семи государств — участников СНГ: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Украина.

С 11 ноября 2015 года решением Совета статус наблюдателя предоставлен подразделению финансовой разведки Республики Индия.

Сотрудничество подразделений финансовой разведки в рамках Совета имеет целью не только выявление и пресечение случаев финансовых преступлений, но и поиск адекватных механизмов, новых форм и мето-

### Статс-секретарь — заместитель директора Росфинмониторинга П.В. Ливадный:

«Своевременное владение достоверной и полноценной информацией всегда являлось важным аспектом международной деятельности. В этой связи Совет прилагает максимум усилий для развития системы информационного обмена помимо уже имеющейся системы видеоконференцсвязи. В целях максимально качественного выполнения специфических задач и вызовов по линии финансовой разведки, а также скорейшего обмена значимой информацией Советом рассматривается возможность создания собственной сети информационного обмена в рамках Содружества».





10-е заседание Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств – участников Содружества Независимых Государств (СРПФР) под председательством директора Росфинмониторинга Юрия Чиханчина

дов работы противодействия новым вызовам и угрозам в целях обеспечения региональной и международной стабильности, безопасности и предсказуемого развития.

Проводимая работа позволяет выстраивать эффективное взаимодействие между всеми участниками системы ПОД/ФТ на территории Содружества.

Основной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся 2 раза в год. К настоящему времени проведено десять заседаний Совета, 13 экспертных заседаний, более 25 совещаний проведено в режиме видеоконференцсвязи, оперативно реагируя на возникающие потребности обсуждения проблемных вопросов.

На заседаниях рассмотрено свыше 90 вопросов, в том числе вопросы организационно-правового, методологического, практического характера. Они направлены на расширение и углубление противодействия

отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма как в рамках Содружества, так и с иными государствами и международными организациями.

В целях решения стоящих задач и реализации запланированных мероприятий в рамках Совета созданы и на постоянной основе действуют 2 рабочие группы, результатом деятельности которых стал запуск на постоянной основе ряда проектов.

Практическое взаимодействие СРПФР с другими органами отраслевого сотрудничества СНГ: Совет активно взаимодействует с Антитеррористическим центром, БКБОП, Координационным советом руководителей органов налоговых расследований, Советом командующих пограничными войсками, Советом генеральных прокуроров, Советом по сотрудничеству в области фундаментальной науки, с которыми заключены соответствующие соглашения.

Представители СРПФР систематически принимают участие в совместных профилактических, специальных операциях, в работе конференций, круглых столов и семинаров, а также иных мероприятий, направленных на противодействие различным видам преступности.

До конца текущего года ожидается заключение еще двух аналогичных документов с Советом руководителей миграционных органов и Межгосударственным советом по противодействию коррупции.

## НА ЕВРАЗИЙСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

С 21 по 24 ноября 2017 года в г. Москва (Российская Федерация) прошли 27-е Пленарное заседание и заседания рабочих групп Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию террориз-





ма (ЕАГ). В мероприятии приняли участие делегации государств — членов ЕАГ: Беларусь, Индия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также представители государств и организаций наблюдателей в ЕАГ: Армения, Иран, Италия, Корея, Монголия, Польша, Сербия, США, Турция, Черногория, Франция, Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), Азиатско-Тихоокеанская группа по борьбе с отмыванием де-

нег (АТГ), Комитет экспертов Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма (МАНИВЭЛ), Группа «Эгмонт», Антитеррористический центр СНГ (АТЦ СНГ), Всемирный банк (ВБ), Евразийский банк развития (ЕАБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), Контртеррористический Комитет ООН (КТК ООН), Международный валютный фонд (МВФ), Организация по безопасности и со-

трудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ), Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), а также приглашенные Пленарным заседанием представители Азербайджана и Центральноазиатского регионального информационного координационного центра по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ). Руководил работой заседания Председатель ЕАГ Юрий Чиханчин (Российская Федерация).

Председатель ЕАГ зачитал ответственное обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина к участникам 27-го Пленарного заседания ЕАГ, в котором отмечается, что тесное взаимодействие всех государств — членов Группы позволит эффективно противостоять эскалации терроризма и организованной преступности, результативно отстаивать общие интересы, содействовать сохранению мира, международной стабильности и безопасности.

Пленарное заседание избрало Председателем ЕАГ г-жу Цзиньхуа ХАО (Китайская Народная Республика) на период 2018—2019 годы. Заместителем Председателя ЕАГ избран Чиханчин Юрий Анатольевич (Российская Федерация). Статус наблюдателя в ЕАГ был предоставлен ЦАРИКЦ.

На Пленарном заседании была рассмотрена актуализированная информация касательно существующих мер, реализованных ООН

**Директор департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействию новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета СНГ А.И. Дружинин:**

*«Сегодняшняя ситуация в мире, к сожалению, осложняется и выдвигает новые вызовы, на которые следует оперативно и адекватно реагировать. Убежден, что принятые на Совете решения станут очередным шагом в укреплении практического взаимодействия подразделений финансовой разведки наших государств в борьбе с терроризмом, легализацией преступных доходов и будут способствовать обеспечению безопасности Содружества.»*





в части резолюций Совета Безопасности, различных отчетов и аналитических материалов структурных подразделений ООН, а также завершенных и планируемых исследований, проводимых в рамках ФАТФ. Пленарное заседание вновь подтвердило актуальность и приоритетность задач, связанных с борьбой с терроризмом и его финансированием.

Также был рассмотрен проект отчета взаимной оценки Кыргызской Республики. Это первый отчет в рамках второго раунда взаимных оценок ЕАГ на соответствие систем ПОД/ФТ стран ЕАГ стандартам ФАТФ 2012 года. После широкого обсуждения, состоявшегося в рамках рабочей группы по взаимным оценкам и правовым вопросам, Пленарное заседание приняло решение поручить экспертам и Секретариату ЕАГ доработать проект отчета и представить доработанный проект к утверждению на следующее пленарное заседание организации.

Пленарное заседание утвердило типологический отчет «Структурный анализ финансовых потоков, связанных с обналичиванием, направленными на совершение правонарушений и отмывание преступных доходов».

Участниками заседания одобрены отчет о работе Секретариата ЕАГ за 2017 год и план работы на 2018 год.

Пленарное заседание поддержало инициативу совместных мероприятий во взаимодействии с ФАТФ и другими региональными группами, в том числе участие в семинаре для прокуроров и судей, который состоится в январе 2018 года в Китае, а также проведение типологического форума с участием двух региональных групп АТГ и ЕАГ в первой декаде декабря 2018 года.

В рамках расширения взаимодействия с международными и региональными организациями подписан Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Евразийской группой по противодействию легализации преступных доходов и финанси-

рованию терроризма и Международным учебно-методическим центром финансового мониторинга.

В рамках Пленарного заседания представлена информация об изменениях в национальных законодательствах государств – членов ЕАГ в сфере ПОД/ФТ и проведения оценки рисков ОД/ФТ.

В конкурсе на лучшее финансовое расследование победила Российская Федерация. Материалы своей работы, посвященной выявлению преступных деяний высокопоставленного коррупционера, на суд участников Пленарного заседания представили сотрудники территориального управления Росфинмониторинга по Дальневосточному федеральному округу.

Следующее, 28-е Пленарное заседание ЕАГ состоится в мае 2018 года в г. Нанкин, Китайская Народная Республика.

**Пресс-служба  
Росфинмониторинга**





**Сотрудничество с Китаем уже принесло российской экономике ощутимые плоды: за последнее время резко вырос объем грузоперевозок, что дало серьезные преимущества отечественным логистическим компаниям. По словам экспертов, эта тенденция вписывается в общий тренд роста российско-китайского взаимодействия по самым разным отраслям.**

## **ВОПРОС ПЕРЕВОЗОК**

Грузооборот морских портов России за январь-сентябрь 2017 г. вырос на 9 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 580,2 млн тонн, свидетельствуют данные Ассоциации морских портов. В свою очередь погрузка всех видов грузов на железные дороги России за первые девять месяцев года составила 937,3 млн тонн, что на 2,8 % больше, чем за аналогичный период прошлого года, указывает статистика национального железнодорожного перевозчика «Российские железные дороги». По данным компании, грузооборот за тот же период вырос на 6,6 %, до 1,85 трлн тоннокилометров. Таким образом, статистика объемов грузовых перевозок свидетельствует о значительном росте по всем видам транспорта, прежде всего во внешнеторговом сообщении. «Тенденция роста перевозок по российской территории товаров, произведенных в Китае и в обратном направлении, произведенных в Европе, будет только нарастать. Как показали последние данные по торговому балансу Китайской Народной Республики, наравне с ростом экспорта импорт нарастает большими темпами, что говорит о росте внутреннего потребления в стране», — говорит стратег ГК TeleTrade Александр Егоров. Кроме того, по его словам, на последнем съезде КПК Китая председатель КНР Си Цзиньпин поставил задачу достичь равенства уровня жизни в Китае и Европе. Таким образом, транзит че-



# **ЭКОНОМИКА**

# ДВОЕ В ЛОДКЕ

**СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РФ И КНР  
РАЗВИВАЕТСЯ В САМЫХ РАЗНЫХ ОБЛАСТЯХ —  
ОТ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК ДО ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ**



РИА Новости

рез российскую территорию, скорее всего, будет только расти, считает он. Это уже приводит к тому, что крупные российские логистические компании готовятся к расширению своего бизнеса. Так, в октябре 2017 г. российская автотранспортная компания Globaltruck объявила о планах провести первое публичное размещение акций на Московской бирже, что может сделать ее первой публичной компанией в истории российского грузового автотранспорта. Ранее о возможности вхождения в капитал этой компании заявил Российский фонд прямых инвестиций, который рассматривает возможность вложить

в капитал компании свыше \$ 50 млн. Полученные от инвесторов деньги менеджмент планирует потратить на расширение бизнеса и закупку грузового автопарка.

По данным исследовательского агентства Infranews, контейнерооборот операторов морских портов России в январе-сентябре 2017 года вырос на 15,9 % и составил 3,4 млн TEU. Грузовый экспорт увеличился на 9,2 %, до 55,68 тыс. TEU, порожний экспорт — на 29,2 %, до 556,87 тыс. TEU. Импорт контейнеров в Россию через порты достиг 1,45 млн TEU (рост на 17,9 %), транзит — 48,03 тыс. TEU (рост на

23,9 %), каботаж — 500,26 тыс. TEU (рост на 9,1 %). Как свидетельствуют результаты агентства Infranews, можно говорить о двукратном росте контейнерного транзита на направлении Китай — Европа и прогнозировать рекордные для России показатели — 300 тыс. TEU грузовых контейнеров. Этот результат позволяет рассчитывать на то, что грузоотправители всего мира обратят внимание на Россию как на продавца качественной транспортной услуги. По прогнозам Drewry Container Trade Statistics, объемы мирового рынка морских контейнерных перевозок вырастут в нынешнем году на 5,2 %. Спрос на доставку





РИА Новости

контейнеров на маршрутах из портов Азии в Европу за семь месяцев текущего года вырос на 5,3% к аналогичному прошлогоднему периоду, до 9,4 млн TEU; в направлении Азии рост составил 3,7%, до 1,6 млн TEU. На линиях, пересекающих Тихий океан в направлении США, объемы перевозок выросли на 7,3%, в обратном направлении — на 8%, до 2,7 млн TEU. В свою очередь, по мнению эксперта-аналитика «Финам» Алексея Калачева, росту контейнерных перевозок способствует общая тенденция развития транспортно-логистических услуг в сторону интермодальных перевозок: контейнер является наиболее удобной формой доставки от отправителя к получателю с учетом перегрузки с одного вида транспорта на другой. «Транзитный сектор контейнерных перевозок растет опережающими темпами — на 74% за 9 месяцев этого года по сравнению с тем же пери-

одом прошлого и уже достиг 12,8% в общем объеме контейнерных железнодорожных перевозок. Значение транзита обусловлено прежде всего географическим положением нашей страны на пути сухопутных маршрутов между Европой и Дальним Востоком», — говорит он.

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА

Общий рост активности между китайскими и российскими компаниями происходит на фоне политического единодушия. Ранее на саммите АСЕАН глава российского правительства Дмитрий Медведев даже предложил использовать подходы ШОС для совместного с АСЕАН решения проблемы КНДР. «Мы обсуждали на Восточноазиатском саммите вопросы, связанные с поддержанием режима безопасности в АТР, в том числе, например, вопросы, связан-

ные с ситуацией на Корейском полуострове», — сказал глава российского правительства по итогам участия в саммите АСЕАН и Восточноазиатском саммите на Филиппинах. По его словам, «ряд походов, которые были апробированы в ШОС, могут быть применены и скоординированы с усилием стран АСЕАН». В частности, по мнению Дмитрия Медведева, в целом набор угроз и вызовов, как экономических, так и политических, и в сфере безопасности, практически един для стран АСЕАН, участников Восточноазиатского саммита и ШОС. «Это создает неплохие возможности для того, чтобы эти проблемы обсуждать и выработать единые решения», — сказал Медведев.

По мнению Дмитрия Медведева, возможно создание различных торговых и инвестиционных режимов как в рамках двусторонних договоренностей между отдельными странами, так и в виде полноформатных со-

*Восток в силу динамичного экономического развития и усиления мирового влияния сейчас находится в фокусе внимания всех мировых держав. Можно также отметить, что прошедшие встречи носят важное геополитическое значение с точки зрения формирования многополярного мира. Взаимодействие и сотрудничество трех сверхдержав Китая, России и США, даже при наличии определенных разногласий, служит основой мировой стабильности в целом*

глашений, «которые создают единое экономическое пространство, затрагивающее и Шанхайскую Организацию Сотрудничества, и АСЕАН». «Конечно, это вопрос достаточно далекого будущего, но определенное движение в эту сторону мы наблюдаем», — сказал глава российского правительства. «Из экономически значимых итогов АТЭС можно отметить соглашение с китайской энергетической компанией SEFC (“Хуасинь”) о проведении совместного исследования возможности строительства нефтехимического комплекса (НХК) в провинции Хайнань, которое подписала “Роснефть”. “Газпром” провел переговоры с руководством вьетнамской PetroVietnam по перспективам строительства во Вьетнаме регазификационных терминалов под сжиженный газ», — говорит эксперт-аналитик «Финам» Алексей Калачев. По его словам, министры транспорта России и Филиппин так-

же провели переговоры, на которых обсуждалась возможность участия России в строительстве железной дороги на крупнейшем филиппинском острове Северный Лусон, а также возможность использования российской навигационной системы ГЛОНАСС на Филиппинах. «Это были лишь предварительные переговоры, до выхода на конкретные соглашения еще потребуется время», — считает Калачев.

«На фоне очередного нагнетания международной обстановки в отношении России прошедшие саммиты АТЭС и АСЕАН, безусловно, имели важное значение. Как пленарные заседания, так и встречи на полях показали, что Россия воспринимается как серьезный политический и экономический партнер», — говорит Александр Егоров. По его словам, с точки зрения политического статуса важным итогом является закрепление решимости совместными усилиями покончить с террористической организацией ИГИЛ (запрещенной в России) и сохранение государственной целостности Сирии, которая является стратегическим союзником России на Ближнем Востоке. «Важным сигналом всему миру стала очередная встреча на полях саммита АТЭС в Дананге президента Российской Федерации Владимира Путина и председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина. Регулярные личные контакты двух лидеров являются залогом дальнейшего развития взаимовыгодных отношений наших стран», — говорит Егоров. По его словам, в рамках саммита стран АСЕАН, организации, в которую Россия не входит, присутствие главы правительства России является как знаком особого внимания со стороны страны к региональному блоку, так и уважения, которым пользуется Россия у региональных лидеров. «Премьер-министр Дмитрий Медведев прямо подчеркнул, что Россия очень заинтересована в увеличении объемов двусторонней торговли со стра-

нами объединения. Восток в силу динамичного экономического развития и усиления мирового влияния сейчас находится в фокусе внимания всех мировых держав. Можно также отметить, что прошедшие встречи носят важное геополитическое значение с точки зрения формирования многополярного мира. Взаимодействие и сотрудничество трех сверхдержав Китая, России и США, даже при наличии определенных разногласий, служит основой мировой стабильности в целом», — добавляет он.

## ТОРГУЮТ ВСЕ

Еще одно направление российско-китайского взаимодействия — это активность в сфере онлайн-торговли. В частности, в ноябре 2017 г. появились сообщения о том, что китайская корпорация Alibaba Group начала переговоры с совладельцами и топ-менеджментом крупнейшей в России сети бытовой техники и электроники «М.Видео» о возможном участии в капитале российской компании или создании совместного предприятия. Более того, пресс-служба официального владельца сети «М.Видео», группа «Сафмар», подтвердила факт переговоров. Согласно ее сообщению, стороны «находятся в стадии предварительных консультаций и обсуждения потенциальных возможностей сотрудничества». Alibaba рассматривает варианты развития различных форматов розницы и самостоятельно. У компании уже есть две собственные шоу-румы в Москве — на Ленинградском вокзале и у станции метро «Теплый Стан». В июле стало известно о переговорах между AliExpress и «Вымпел-Комом» об открытии в принадлежащих оператору салонах (под брендом «Билайн») корнеров AliExpress. Вслед за этим AliExpress объявил о запуске в России сети магазинов с элементами виртуальной реальности. Интерес к магазинам в AliExpress объясняли тем, что «многие покупатели не решаются заказывать товары в интернете,





ТАСС

потому что не могут их пощупать», а шоу-рум позволяет «приблизить товары китайских продавцов к российским покупателям». «Чтобы понимать масштаб возможной сделки, приведу такой пример: российский рынок соотносится с китайским точно так же, как российский и монгольский. Россия как партнёр важна для Китая скорее как ближайший крупный рынок», — говорит доцент кафедры экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова Александр Тимофеев. По его словам, на сегодняшний день в России группа «Сафмар» является совладельцем трех крупнейших олигополистов на рынке бытовой техники и электроники: «Техносила», «М.Видео» и «Эльдорадо». «Продажа подобного пакета, безусловно, окажет сильнейшее влияние на рынок, но направление этого влияния на предпринимаемые правительством попытки протекционизма покажет только время, а для потребителей станут доступны китайские бренды», — добавляет он.

«Российский рынок для Alibaba стратегический. Компания объявила об этом в прошлом году. Не менее \$3 млрд будет вложено в строительство складов и логистической инфраструктуры. Оборот трансграничной интернет-торговли оценивается в 350 млрд руб. (\$6,02 млрд) в год, а темп роста — 21%», — говорит начальник управления операций на российском фондовом рынке ИК «Фридом Финанс» Георгий Ващенко. По его словам, локализация бизнес-процессов будет способствовать поддержанию высоких темпов роста. Помимо Yandex.Market в России мало крупных площадок-дистрибуторов. У «М.Видео», помимо интернет-витрины, где объем продаж растет на 25% в год, есть более 220 магазинов в России, сервис доставки и ремонта. Это хороший партнер для зарубежного ритейлера, считает Ващенко. «Alibaba способна работать в любой стране и без партнёрства с крупным мест-

ным игроком, просто наняв опытных менеджеров из онлайн-ритейла или приобретя небольшую компанию. Интерес к российским ритейлерам — это жест доброй воли, на Западе аналогом было бы спонсирование местной футбольной команды. Впрочем, войдя в капитал крупного российского продавца электроники, Alibaba сможет оперативно получить альтернативный канал доставки заказов», — говорит аналитик «Финам» Леонид Делицын. По его словам, масштабы российских ритейлеров полноценно конкурировать с китайским гигантом не позволяют, тем более что он доставляет товары из страны-производителя, то есть изначально имеет ценовые преимущества. «Поэтому для российских ритейлеров цифровой и бытовой техники наличие такого партнера — это путь к устойчивому развитию. Российская сеть сможет капитализировать свои точки продаж, площади, кадры и бренд, и получить

выгоду от масштабов операций, отстроенной логистики и лояльности российских потребителей к проектам Alibaba», — добавляет Делицын.

## ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

«Активизация товарооборота с Китаем — долгосрочная тенденция. Она связана как с расширением товарообмена между нашими странами, так и с развитием транзита через Россию между Китаем и Европой», — говорит заведующий кафедрой экономики промышленности РЭУ им. Г. В. Плеханова Андрей Быстров. По его словам, во-первых, китайские инвестиции в российскую экономику определяются не только желанием получения прибыли из совместных проектов, но и рассчитаны на создание или развитие мощностей по производству товаров, нужных китайской экономике и, соответственно, требующих до-

ставки в Китай. Во-вторых, усилия по совершенствованию транзитных каналов, обеспечивающих товарообмен между Европой и Китаем, должны принести свои плоды не только с точки зрения роста доходов российских компаний, но и с точки зрения возрастания роли России как надежного транзитера в мировом логистическом пространстве. «Задача предоставления качественных транспортных услуг инициирует и инновационные процессы в отрасли, и модернизацию технологической базы», — добавляет Быстров.

По словам Калачева, импульс ускорения объемов контейнерных перевозок может быть вызван началом реализации проектов в рамках инициативы «Один пояс, один путь». «По мере роста включенности нашей страны в реализацию этих проектов транзитный товаропоток в направлении Китай — Европа должен будет расти. Эта перспектива достаточно долго-

срочная, ведь проект «Шелкового пути» находится в самом начале, и даже маршруты до конца еще не определены», — считает Калачев. Вместе с тем, по его словам, участие в этом проекте может потребовать от России значительных инвестиций в модернизацию железных дорог, иначе возросший товаропоток может столкнуться с их ограниченной пропускной способностью. «Можно ожидать дальнейшего улучшения отношений с Китаем как важным экономическим партнером России. Общие точки соприкосновения по различным вопросам, высокий уровень торговых взаимоотношений и добрососедские отношения позволяют создать прочный экономический и политический союз между двумя странами», — считает в свою очередь старший аналитик ИК «Фридом Финанс» Богдан Зварич.

**Алексей ЛОССАН**





# С МИРУ – НА СТАРОСТЬ

## ЕСЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО УДЕРЖИТ ТЕМПЫ РОСТА ВВП НА ДОСТИГНУТЫХ УРОВНЯХ, НЕПОНЯТНО, ОТКУДА БРАТЬ ДЕНЬГИ НА ВЫПЛАТУ ПЕНСИЙ

**Происходящее в пенсионной сфере вызвало масштабную дискуссию среди российской экономической элиты. Как заявил бывший министр финансов Алексей Кудрин, ресурсов на выплату пенсий в стране практически не осталось. С такой точкой зрения сразу же не согласились в правительстве. Однако, как отмечают эксперты, пенсионная система действительно находится в глубоком кризисе и требует масштабных реформ.**

### НЕДОСТАТОК СРЕДСТВ

Дополнительных ресурсов на то, чтобы обеспечить пожилым людям пенсии, в стране не осталось, заявил в интервью изданию «Аргументы и факты» Алексей Кудрин, в прошлом министр финансов, а в настоящий момент глава Центра стратегических разработок. По его словам, чтобы выплачивать пенсии в полном объеме, государству потребуются свернуть инвестиции в образование, медицину и дорожное строительство. Позднее он уточнил, что имел в виду, что деньги есть лишь на выполнение существующих обязательств ПФР, но на развитие социальной сферы их не хватает. Кудрин назвал повышение пенсионного возраста в стране необходимой мерой, отметив, что уже сейчас российские пенсионеры получают в среднем 34 % от своей прежней зарплаты, а если ситуация не изменится, эта доля упадет до 25–27 %. Экс-министр финансов напомнил, что в 2016 году власти впервые не проиндексировали пенсии для всех пенсионеров, заменив

индексацию однократной выплатой. «Сейчас обсуждается ограничение выплат работающим пенсионерам. Это все — следствие дефицита средств в Пенсионном фонде», — отметил Кудрин.

На вопрос о том, можно ли восполнить нехватку средств за счет других источников, например, путем повышения налогов, глава Центра стратегических разработок ответил отрицательно. Как пояснил Кудрин, за последние семь лет расходы на выплату пенсии выросли на три процента ВВП, то есть приблизительно на 2,5 триллиона рублей в год. «Почти столько же, сколько мы тратим на все образование в стране. Получается, чтобы платить даже нынешние пенсии, нам нужно отказаться от инвестиций в образование, медицину, строительство новых дорог, будущее наших детей», — заключил эксперт. Как объяснил бывший министр финансов, пенсионный возраст повысили уже все страны бывшего СССР, за исключением России и Узбекистана. Экс-министр назвал повышение пенсионного возраста «просто необходимой» мерой, указав на рост продолжительности жизни и увеличение периода активной жизни примерно на 10 лет. «Сегодня человек в 60 лет чувствует себя так же, как раньше в 50», — подчеркнул Кудрин. По его мнению, повышение пенсионного возраста «выгодно прежде всего самим пенсионерам», ведь, отработав на два-три года больше, они смогут рассчитывать на более высокую пенсию.

В Пенсионном фонде России ментально опровергли заявление Кудрина о том, что денег на выпла-

ты пенсий россиянам не осталось. Представители ПФР пояснили, что существует трехлетний бюджет и в нем все расходы на пенсии и социальные выплаты обеспечены доходами ПФР. При этом, как заявил позднее премьер-министр России Дмитрий Медведев, никаких проблем с выплатами пенсий в России не будет, так как необходимые денежные средства есть. «Хочу официально сказать от имени правительства, от имени Пенсионного фонда: деньги на выплату пенсий в полном объеме есть и никаких проблем не будет вообще», — заявил глава правительства в интервью российским телеканалам 30 ноября.

Будучи де-юре внебюджетным фондом, ПФР достаточно дорого обходится российскому бюджету. Так, в ноябре 2017 года Минфин продал Центробанку 1,53 млрд долларов США, 0,96 млрд евро и 0,10 млрд фунтов стерлингов «в целях обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации» — следует из отчета ведомства о состоянии суверенных фондов. За проданную валюту Минфин выручил 163,2 млрд рублей, которые были зачислены «на счет по учету средств федерального бюджета».

По сути, речь идет о чистой денежной эмиссии со стороны Центробанка, что в будущем может привести к инфляции. Таким образом, недостаток средств у Пенсионного фонда заставляет Центробанк включать «печатный станок». Предполагается, что расходы Пенсионного фонда на пенсионное обеспечение россиян в 2018 году выра-



Министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин, премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, председатель правления Пенсионного фонда РФ Антон Дроздов и вице-премьер РФ Ольга Голодец

ТАСС

стут на 279 млрд рублей и составят 7,15 трлн рублей. При этом расходы бюджета ПФР превышают доходы на 106,6 млрд рублей. Исходя из того, что бюджет ПФР дефицитный, индексировать пенсии будут лишь неработающим гражданам. Для работающих они «заморожены» на уровне 1 января 2016 года. Более того, министр труда и социальной защиты Максим Топилин сообщил, что Пенсионному фонду потребуются дополнительные средства из федерального бюджета в размере около 100 млрд руб. на продление программы материнского капитала.

## НАЙТИ РЕСУРСЫ

Согласно официальному отчету Пенсионного фонда, в 2016 году 42,9 млн пенсионеров получили 6,5 трлн рублей за год. «Фонд без сбоев произвел все предусмотренные законодательством индексации и направил на пенсионное обеспе-

чение 42,9 млн пенсионеров свыше 6,5 трлн рублей», — уточнил ПФР. Средний размер страховых пенсий, назначаемых по старости в 2016 году, составил 13,17 тыс. рублей, а социальной пенсии — 8,56 тыс. рублей. Из бюджета фонда также производились ежемесячные выплаты участникам Великой Отечественной войны, размер которых к концу 2016 года достиг 32,9 тыс. рублей. Размер доплаты для доведения уровня дохода 4,1 млн неработающих пенсионеров до прожиточного минимума составил 99,8 млрд руб. За счет страховых взносов на пенсионное обеспечение было сформировано 54,17% доходов фонда. По итогам 2016 года собрано 4,1 трлн рублей доходов, что на 6,9% больше, чем в 2015 году, при этом дефицит пенсионного фонда в 2016 году составил 204,5 млрд рублей.

«Средств в пенсионных фондах, конечно, недостаточно, так что слова Алексея Кудрина нельзя восприни-

мать как лукавство, все так и есть, но, с другой стороны, государство в лице ответственных лиц обещало, что пенсионеры не пострадают», — говорит аналитик ГК «Финам» Алексей Коренев. По его словам, если обещания будут выполнены и средства для выплаты пенсий каким-либо образом изысканы, то и последних в неправде обвинить будет нельзя. «В итоге все оборачивается итоговыми экономическими показателями. Если на выплату пенсий будут направлены существенные бюджетные средства, то мы не увидим обещанного роста ВВП. А если правительство сделает все, чтобы удержать темпы роста ВВП на достигнутых уровнях, то непонятно, откуда брать деньги на выплату пенсий», — объясняет Коренев. Таким образом, перед выборами мы оказываемся в ситуации, когда правительство окажется перед выбором — «или/или».

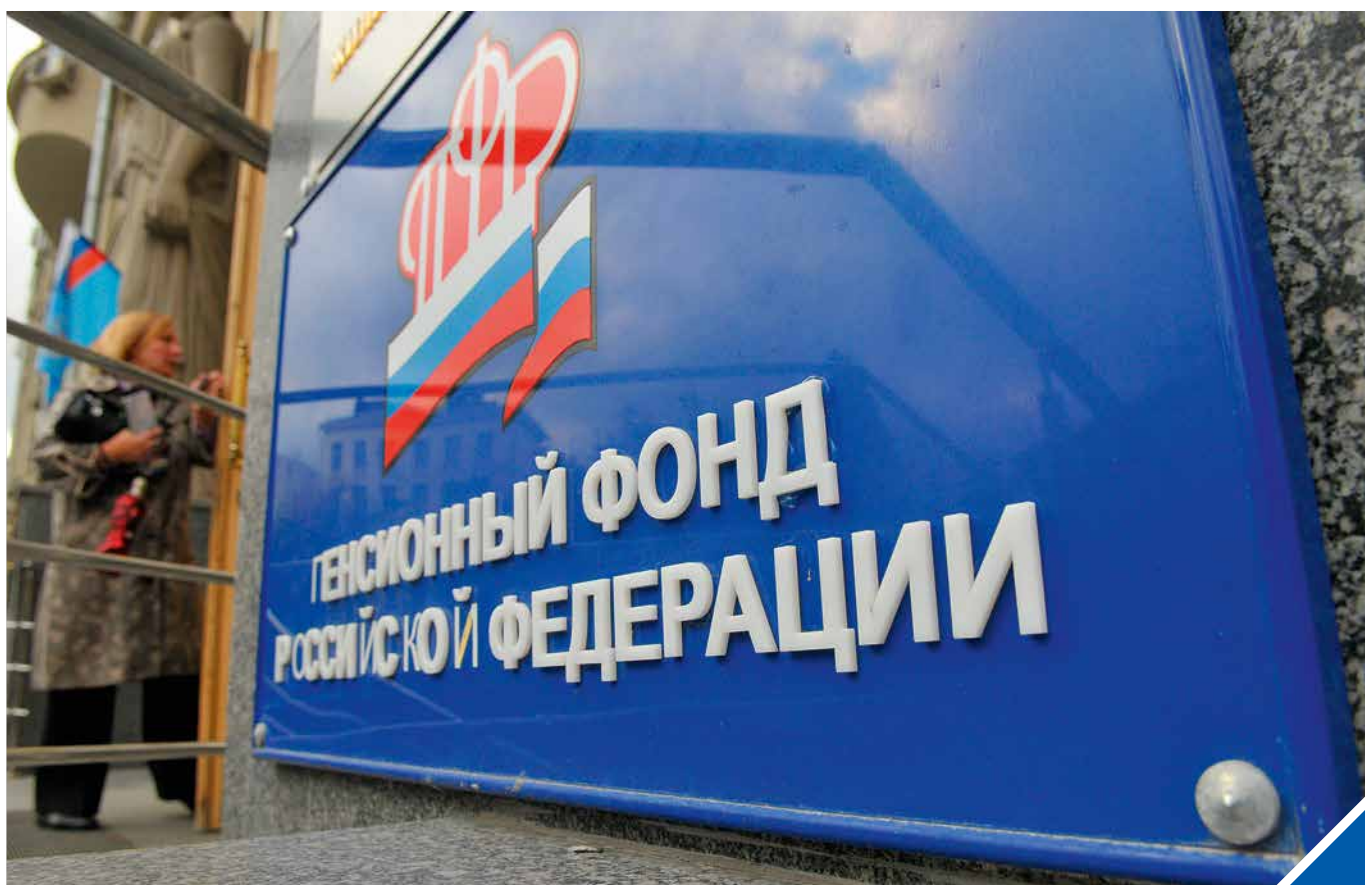
«Действительно, проблема с нехваткой средств пенсионного фонда существует. Так, по итогам 2017 года



дефицит фонда может составить порядка 660 млрд рублей. По проекту бюджета Пенсионного фонда дефицит составит в 2018-м и 2019 годах 177,3 и 167,6 млрд рублей соответственно», — согласен старший аналитик ИК «Фридом Финанс» Богдан Зварич. По его словам, понятно, что эти средства приходится изыскивать из других источников. «Учитывая, что стране грозит старение населения, дефицит бюджета фонда будет только расти, а значит, нагрузка на бюджет в свете поддержки этой статьи расходов будет увеличиваться. Отсюда и разговоры об увеличении пенсионного возраста, а также о новой пенсионной реформе, которая должна позволить гражданам самим накапливать средства себе на пенсию и улучшить качество жизни пенсионеров. И конечно, эти средства могли бы быть направлены на стимулирование экономики через различные программы», — добавляет Зварич.

По данным мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения ИНСАП РАНХиГС, в первом полугодии 2017 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 1,4 %, в то время как реальная заработная плата увеличилась на 2,7 %. Это означает, что рост реальной заработной платы не смог компенсировать сокращение реальных денежных доходов населения. Ранее, в мае 2017 года реальная заработная плата составила 96,1 % от уровня мая 2014 года, при этом реальный размер назначенных пенсий составил лишь 91,9 % от уровня мая 2014 года. Реальные размеры социальных пособий также снижались в отмеченный период, причем еще в большей степени, чем пенсии, падение которых смягчила единовременная выплата пенсионерам в январе 2017 года. Таким образом, снижение в реальном выражении размера пенсий и соци-

альных выплат на фоне роста реальной заработной платы сдерживало возможности для роста реальных денежных доходов населения. Для сравнения, в целом за последние четыре года, в июне 2017 года по сравнению с июнем 2013 года, реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 11,2 %, реальный размер назначенных пенсий — на 7,4 %, а реальная начисленная заработная плата — на 2,9 %. «В структуре денежных доходов во II квартале 2017 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года несколько снизилась доля доходов от собственности с 6,5 % до 5,6 % и увеличилась доля социальных выплат с 19,7 % до 20,3 %. В целом по сравнению со II кварталом 2013 года во II квартале 2017 года доля доходов от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения остается на очень низком уровне, в то время как доля социальных выплат существенно возросла», — отмечают авторы мониторинга.



РИА Новости



ТАСС

*«Средств на то, чтобы выплачивать пенсии сегодняшним пенсионерам в ближайшее время бесспорно хватает, и в следующем году пенсии, с учетом того, что ничего катастрофического не случится, будут проиндексированы на 3,7%, что скорее всего выше инфляции. Но это не значит, что нет проблем»*

## ОСНОВНЫЕ СЛОЖНОСТИ

«На самом деле на вопрос, что происходит с пенсиями, 30 ноября ответил Дмитрий Медведев, сказав, что средств на то, чтобы выплачивать пенсии сегодняшним пенсионерам, в ближайшее время бесспорно хватает, и в следующем году пенсии, с учетом того, что ничего катастрофического не случится, будут проиндексированы на 3,7%, что, скорее всего, выше инфляции. Но это не значит, что нет проблем», — говорит замдиректора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Юрий Горлин. По его словам, сложностей у пенсионной системы, безусловно, много, так как она нагружена целым рядом не вполне свойственных ей функций. Во-первых, через пенсионную систему дотируется бизнес. «С этим связано несколько аспектов. Первый аспект связан с тем, что бизнес платит взносы по льготным тарифам. Объем дотаций бизнесу

превышает 400 миллиардов рублей в год. Второй аспект поддержки бизнеса — система досрочных пенсий. Практически каждый третий пенсионер выходит на пенсию раньше установленного возраста», — говорит Горлин. По его словам, объем затрат на досрочные пенсии превышает 300 миллиардов рублей в год.

Во-вторых, по данным Горлина, система выполняет целый ряд несвойственных ей нестраховых функций. В частичной мере она выполняет функцию социальной защиты, а не страхования от утраченного заработка. Так, например, существует система повышенных пенсий лицам старше 80-ти лет, инвалидам и т.д. «Помимо этого пенсионная система также выполняет функцию, связанную с регулированием демографии, на основе предоставления повышенных пенсий матерям, родившим 5 и более детей. Она служит еще и функцией решения вопросов региональной политики. Например, у нас



платят повышенные пенсии в связи с работой на Севере. Таким образом, пенсионная система перегружена не той функцией, которую она должна была изначально выполнять, а именно компенсировать утрату заработка», — добавляет Горлин.

«Когда фонд планомерно и ежегодно получает из бюджета немалые трансферты для пополнения баланса, речи о достаточности средств в пенсионном фонде, естественно, идти не может — но с учётом, что эти трансферты вполне обыденная статья расходов бюджета, такая же, как все остальные статьи, её размер в общих чертах заранее известен, ситуацию вокруг пенсионного фонда вполне можно рассматривать как находящуюся под контролем», — говорит шеф-аналитик ГК TeleTrade Петр Пушкарев. Поэтому, по его словам, каких-либо неожиданных недостатков или проблем с выплатами в ближайшие годы быть не должно. Однако денег на развитие не хватает не по причине дефицита пенсионного фонда, а потому что не сформировано как такового амбициозного прорывного плана быстрого развития, добавляет он.

«Денег на пенсии, согласно показателям заложенного на следующие три года бюджета России, пенсионерам хватит. Им будет производиться начисление с индексацией по инфляции в обязательном порядке, кроме работающих граждан старшего возраста. Эти деньги можно было бы пустить на развитие страны, но все “лишние” деньги из-за боязни перед инфляцией уводятся в резервы», — говорит руководитель департамента аналитики компании «АНАЛИТИКА Онлайн» Глеб Задоя. Поэтому, по его словам, в ближайшие три года правительство будет создавать новую модель развития экономики. «Когда поколение 60-х и 70-х выйдет на пенсию, их начнут обеспечивать немногочисленные потомки и соотношение между пенсионерами и работниками будет около 14 к 10, т.е. взносы 1 работника пойдут на вы-

плату 1 пенсионеру через ПФР», — говорит эксперт. В такой ситуации, по его словам, баланса между расходами и доходами ПФР ближайшие 15-20 лет добиться вряд ли удастся. «Проблему очень сложно решить без радикальных изменений, да и государство решило пойти по мягкому пути — платить пенсии всем, пусть и небольшие. Баланса можно добиться без потрясений путем увеличения зарплат населения, улучшения налогового администрирования и переноса фокуса затрат с прямых выплат на снижение затрат, но все указанные меры не позволят сделать достойную пенсию», — говорит Задоя. Впрочем, по его словам, размер такой пенсии недостаточно понятен самим пенсионерам, а во-вторых, не может человек получать 10 000 рублей в месяц зарплату и откладывать около 7 000 в год на пенсионный счет, а получать от ПФР ежемесячно 7 000 рублей, явно большую часть ему дадут от других пенсионеров или бюджета.

## СТРАТЕГИЯ ВЫХОДА

«В настоящее время бюджет Пенсионного фонда России на период с 2017 до 2019 гг. позволяет профинансировать выплату пенсий в полном объеме за счет двух источников: страховых взносов (основной источник) и трансфертов из федерального бюджета», — объясняет профессор кафедры финансов и цен РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Финогенова. Однако, по ее словам, трансферты носят целевой характер и помимо покрытия расходов по выплате пенсий также призваны финансировать иные социальные выплаты (например, обеспечение материнским капиталом, различные социальные доплаты к пенсиям), осуществляемые Пенсионным фондом, где он выступает только оператором. «Помимо этого, наряду с экономическими причинами, существуют и те, что связаны со структурой рынка труда в нашей стране, а также демографическими трендами. Сюда

*Многие недостатки пенсионной системы обуславливают то, что федеральный бюджет вынужден предоставлять трансферты пенсионной системе. Другой значимой проблемой является усиливающаяся несбалансированность между численностью пенсионеров и работниками, за которых выплачиваются страховые взносы*

относятся: недостаточная величина страхового тарифа взносов в ПФР для финансирования пенсий; нелегальная занятость, зарплаты в конвертах; нерешенные вопросы со взносами самозанятого населения. Демографические причины: рост ожидаемой продолжительности жизни при достижении пенсионного возраста, что влечет за собой большую нагрузку на ПФР в отношении пенсионных выплат», — говорит Финогенова.

По словам Юрия Горлина, все эти недостатки пенсионной системы обуславливают то, что федеральный бюджет вынужден предоставлять трансферты пенсионной системе. Другой значимой проблемой является усиливающаяся несбалансированность между численностью пенсионеров и работниками, за которых выплачиваются страховые взносы. К середине 2030-х гг., по демографическим прогнозам, эти показатели могут сравняться. «Трансферты в пенсионную систему составляют



около 2 трлн рублей, при том что общие расходы на выплату страховых пенсий сейчас составляют примерно 6,4 трлн рублей», — говорит Горлин. Однако, по его словам, этот трансферт неправильно рассматривать как дефицит пенсионной системы. Это просто законодатель установил определенные льготы либо по отношению к работодателям, либо по отношению к отдельным категориям пенсионеров. И, соответственно, раз законодатель установил эти льготы, это естественным образом должно финансироваться из источников, не связанных со страховыми взносами, а именно за счет бюджетных средств, добавляет он.

По словам Юлии Финогеновой, величину трансферта из федерального бюджета можно сократить в той части, которая касается выплат пенсий, однако для этого необходимо найти альтернативный источник финансирования. «Самое очевидное в такой ситуации — повысить тарифы страхо-

вых пенсионных взносов, например, за счет вовлечения в финансирование будущей пенсии самих работников», — говорит эксперт. По ее словам, риск такого шага — еще большее падение уровня жизни граждан, рост бедности среди работающих, на фоне продолжающегося уже три года снижения уровня реальных доходов. При этом можно ожидать и положительного эффекта — легализации занятости, поскольку работники будут вовлечены в процесс финансирования пенсий самостоятельно и им станет небезразличен вопрос о том, уплачивает ли работодатель взносы с их фонда оплаты труда или нет.

При этом экономический рост оказывается, по сути, противопоставлен наполнению пенсионного фонда. По словам Петра Пушкарёва, для разрешения ситуации необходима федеральная налоговая реформа: настоящие льготы малому семейному бизнесу на этапе становления, стартапам, с почти полным освобожде-

нием их от каких-либо налогов и непосильных выплат: многим-то едва хватает и на то, чтобы набрать денег на открытие бизнеса, пусть даже с привлечением и банковских кредитов. «В том числе надо освободить стартапы минимум на пару лет и от выплат в Пенсионный фонд, в медстрахование сотрудников: позволить людям позаботиться о себе, для начала о себе самих», — говорит эксперт. По его словам, впоследствии, когда бизнес встанет немного на ноги, он будет пополнять также налоговую базу государства, пополнять в том числе и пенсионный фонд. «Нужно не играть для этого в перераспределение денег, рассуждая о подъеме пенсионного возраста, а создавать условия для точек роста, инициативы, направлять ее максимально в разумное русло, подсказывать, организовывать софинансирование», — добавляет Пушкарёв.

**Алексей ЛОССАН**



# САНКЦИИ ВЕРНУЛИСЬ БУМЕРАНГОМ

**НЕСМОТЯ НА НОВУЮ ПОРЦИЮ ПАЛОК В КОЛЁСА,  
РОССИЯ С ОПТИМИЗМОМ СМОТРИТ В ЦИФРОВОЕ БУДУЩЕЕ**

Санкции Запада в отношении России перестали быть чем-то экстраординарным, как это было в 2014 году. Они уже не воспринимаются как политическое оружие, ибо стреляют в основном вхолостую. Правильнее будет сказать, что все антироссийские меры, с завидным постоянством обновляемые Вашингтоном и его союзниками, перешли скорее в категорию привычных или даже плановых угроз. Их ослабления и отмены в России не ждут. Напротив, новые санкционные ограничения воспринимаются единственно возможным способом — как средство конкурентной борьбы и акт экономической войны, а значит, и реакция на них поступает соответствующая.

## ПОЛИТИКА САНКЦИОННОГО НЕОПРОТЕКЦИОНИЗМА

Все хорошо помнят, как звездно-полосатые коршуны набросились на российский ТЭК. Тогда санкции были введены на фоне активизировавшихся попыток США выйти со своей сланцевой нефтью на энергетический рынок Европы, где Россия и сейчас занимает лидирующие позиции.

Свежая порция ограничений, которая была анонсирована Госдепартаментом США 26 октября, нацелена на наш оборонно-промышленный комплекс. И здесь тоже очевидны все признаки недобросовестной конкуренции. Общий объем российского экспорта вооружений в 2016

году составил около 15 миллиардов долларов. По этому показателю Россия уверенно, причем далеко не первый год занимает второе место в мире после США. Как отметил президент России Владимир Путин в ходе 10-й серии традиционных совещаний с руководством Минобороны и ведущих предприятий ОПК, прошедшей в конце ноября в Сочи, «портфель заказов на отечественную продукцию военного назначения не снижается».

К примеру, на сегодняшний день у России имеется безусловное преимущество в средствах противоздушной обороны. Настолько существенное, что даже давние союзники США, в том числе Турция и Катар, предпочитают покупать российский комплекс С-400 «Триумф», чем приводят в бессильное бешенство своих заокеанских друзей. Более того, Россия поддерживает устойчивые контакты в сфере военно-технического сотрудничества (ВТС) с 80 странами; в 2017 году поставки российских вооружений, по данным президента, велись в 59 государств.

## САНКЦИИ НА ВЕКА

Но вернемся к сути новых ограничений. Основных направлений два — ТЭК и ОПК. В отношении нефтяных компаний из РФ с 29 января 2018 года в рамках санкционной программы Отдела по контролю за иностранными активами Минфина США начнет действовать модифицированная Директива номер 4. Если раньше указанная директива

запрещала американскому бизнесу сотрудничать с Россией в сфере геологоразведки и добывающих глубоководных работ на российском шельфе в Арктике, то новые санкции коснутся проектов, у которых есть потенциал добычи нефти в любом районе, и не только на территории России. Новые правила затронут и совместные с российским ТЭК проекты, доля компаний из третьих стран в которых составляет «33 % или больше» или в которых иностранцам принадлежит «большинство голосующих акций».

*Свежая порция ограничений, которая была анонсирована Госдепартаментом США, нацелена на наш оборонно-промышленный комплекс. И здесь очевидны все признаки недобросовестной конкуренции. Общий объем российского экспорта вооружений в 2016 году составил около 15 миллиардов долларов. По этому показателю Россия уверенно, причем далеко не первый год занимает второе место в мире после США*



ТАСС  
 Президент РФ Владимир Путин, министр обороны РФ Сергей Шойгу и начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ – первый заместитель министра обороны РФ Валерий Герасимов

А вот на оборонном направлении американский орел решил цапнуть когтями поглубже. Эти ограничения в соответствии со вступившим в августе в силу законом «О противодействии противникам Америки...» (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATS) также вступят в силу с 29 января 2018 года, хотя объявлено о них было загодя, еще в октябре.

«Черную метку» от Госдепа получили 33 предприятия оборонной отрасли и шесть разведывательных организаций. Среди них «Ростех» и аффилированные с госкорпорацией компании – «Ижмех», «Ижмаш», «Калашников», «Сплав», КБП, «Оборонпром», КРЭТ, «Высокоточные комплексы», «Созвездие», «Вертолеты России», «Базальт», Объединенная приборостроительная корпорация, «Уралвагонзавод», РТИ, «Молот-оружие» и Объединенная двигателестроительная корпорация (ОДК). В списке также шесть

компаний, входящих в АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей»» (он сам, а также Долгопрудненское НПО, Завод им. М. И. Калинина, Мытищинский машиностроительный завод, НИИП им. В. В. Тихомирова и «Новатор»); входящие в государственную Объединенную авиастроительную корпорацию (ОАК) предприятия «Сухой», «МиГ» и «Туполев». Кроме того, речь идет об «Адмиралтейских верфях», входящих в Объединенную судостроительную корпорацию, и НПО машиностроения, входящем в корпорацию «Тактическое ракетное вооружение». К категории «разведчики» американцы отнесли СВР, ФСБ и Главное управление Генерального штаба Вооруженных сил России, и др.

В принципе, практически все перечисленные и так уже под санкциями последние года два, и, как показывает практика, ограничение финансирования и ужесточение визовой политики не мешает им вполне успешно работать. Осознают это и американцы,

поэтому на сей раз в Вашингтоне сгенерировали более изощренную форму санкционного давления, можно сказать «механизм с сюрпризом».

Наказание в виде ограничения на экспорт товаров из США, запрета на получение финансовых услуг и привлечение финансирования от американских банков и инвесторов, ограничения на владение имуществом в США и запрета на выдачу виз руководству компании и ее ключевым акционерам отныне грозит любым контрагентам, заключившим существенную сделку с кем-либо из попавших в «черный список» предприятий. Ключевые слова здесь «существенная сделка». Потому как именно Госдеп в режиме индивидуального рассмотрения будет определять степень существенности. Критерии тут весьма размыты: планируется учитывать, задевает ли это сотрудничество национальную безопасность США и внешнеполитические интересы страны и сильно ли им вредит.



*Очевидно, что ТЭК и ОПК – это лишь проба пера. Аналогичные меры могут последовать и в отношении подконтрольных России железнодорожных, металлургических, транспортных, добывающих компаний. В зоне риска оказываются и персоналии, более-менее часто мелькающие в списках самых влиятельных людей, самых состоятельных россиян*

Очевидно, что такие, не дающие американцам покоя сделки, как поставки комплексов С-400 и других вооружений Турции, Саудовской Аравии и Катару, практически гарантированно будут признаны «существенными», а значит, смогут поставить под удар и ряд системообразующих банков, работающих с оборонщиками. Не случайно в качестве одной из контрмер обсуждается создание специального банка для обслуживания оборонной промышленности.

Но главная опасность в том, что из-за столь мутных критериев с новыми санкциями могут пострадать и вполне безобидные, с точки зрения американской нацбезопасности, российские гражданские проекты. Например, производимые компанией «Гражданские самолеты Сухого» ближнемагистральный Sukhoi SuperJet 100 и разрабатываемый МС-21-300. Оба лайнера рассчитаны на масштабный экспорт, и оба, увы, чудовищно зависят от

поставок зарубежных контрагентов. В SSJ100 доля импортных комплектующих составляет около 80 %, в МС-21 – около 60 %.

Такие действия Вашингтона вполне можно квалифицировать как «экономический терроризм». Ведь с таким широким подходом к антироссийским санкциям американцы, как справедливо заметил замглавы МИД Сергей Рябков, фактически берут в политические заложники международные бизнес-структуры и компании из третьих стран. Более того, подпавшим под санкции будет практически невозможно выйти из-под них. Да, ограничения будут накладываться не автоматически, а по решению президента, но СААТС дает возможность Конгрессу заблокировать решение американского лидера о снятии санкций.

Для США такая практика не нова. Пресловутая поправка Джексона – Вэника, ограничивающая торговлю США и СССР, работала по тому же принципу и, как все помнят, была отменена спустя 38 лет после титанических дипломатических усилий, уже в эпоху постсоветской России. Иными словами, в Вашингтоне вполне сознательно идут на фактическое увековечивание санкций. Ведь их главная цель – лишить российские компании партнеров за рубежом и таким образом убрать из зоны видимости очень сильного конкурента, в области ТЭК и «оборонки» в первую очередь. Как заметил премьер-министр Дмитрий Медведев, «это очень плохо». «Это означает, что, по сути, наши отношения будут подорваны на протяжении десятилетий. Люди другие будут уже управлять нашими странами, а отношения будут вот в таком состоянии», – подчеркнул премьер.

## **БИЗНЕС ГОВОРИТ САНКЦИЯМ: «НЕТ!»**

Саму Россию никакими секторальными ограничениями уже давно не удивишь и не напугаешь. Такая политика скорее действует по принципу

«от противного». Так уж исторически сложилось, что, сталкиваясь с трудностями, мы объединяемся, встаем единым фронтом и находим решение проблемы, чтобы развиваться дальше. Самый простой способ заставить русского что-либо сделать – категорически запретить ему это. Раз Дядя Сэм, строго насупив седые кустистые брови, грозит своим крючковатым пальцем и говорит, что нам нельзя вести разведку на шельфе, нельзя тянуть трубопроводы, нельзя строить корабли-самолеты, нельзя продавать вооружения и т.д., нет сомнений, что именно этим мы и займемся. Причем с удвоенным, если не с утроенным, энтузиазмом, подыскивая для этого новых партнеров, генерируя новые идеи и изыскивая средства.

Эта особенность национального менталитета и опыт предыдущих лет, прожитых «под санкциями», позволяет правительственным чиновникам с уверенностью заявлять, что новые меры со стороны США принципиально не повредят России, что наша экономика благополучно адаптировалась. «В любом случае мы к различного рода ограничениям готовы, – заявил, например, глава российского правительства по итогам участия в мероприятиях саммита АСЕАН и в Восточноазиатском саммите на Филиппинах. – Поэтому принципиально нового ничего не произойдет. У нас есть способы влияния на эту ситуацию... Правительство имеет необходимый арсенал решений, которые можно будет задействовать в случае возникновения каких-то неожиданностей».

Судя по всему, подразумевается, что новые санкции должны охладить пыл прежде всего у американских компаний, желающих сотрудничать с российскими структурами из «черного списка». Коварный заокеанский замысел в том и состоит, чтобы напугать не столько Россию, сколько ее действующих и потенциальных контрагентов (причем не только американских), которые во избежание



Президент торгово-промышленной палаты РФ Сергей Катырин и президент Чехии Милош Земан во время Российско-Чешского экономического форума

ТАСС

возможного наказания предпочтут оставить своих русских партнеров вариться в собственном соку.

Очевидно, что ТЭК и ОПК — это лишь проба пера. Аналогичные меры могут последовать и в отношении подконтрольных России железнодорожных, металлургических, транспортных, добывающих компаний. В зоне риска оказываются и персоналии, более-менее часто мелькающие в списках самых влиятельных людей, самых состоятельных россиян и т.д.

Другое дело, что экономика все равно оказывается сильнее, чем многие политические решения. Можно сколько угодно не любить Россию, но статистика говорит о том, что сам Запад заинтересован в сотрудничестве, экономическом уж точно. На встрече российско-американского делового совета, который состоялся совсем недавно в Нью-Йорке, глава Минпромторга Денис Мантуров озвучил неожиданные цифры: за 7 месяцев 2017 года товарооборот между Мо-

сковой и Вашингтоном вырос на 20%. Только в первом квартале прямых американских инвестиций пришло в Россию почти столько же, сколько за весь 2016-й. Это говорит о том, что Boeing, General Electric, Ford и другие мастодонты американского бизнеса долларом проголосовали «против» вражды и «за» взаимодействие.

Побывавший в ноябре с визитом в России президент Чехии Милош Земан, давно выступающий против санкционного давления на Россию, чтобы не быть голословным, привез с собой едва ли не самую большую делегацию в истории взаимоотношений двух стран. Без малого полторы сотни ведущих предпринимателей Чехии за четыре дня работы своей миссии явно не теряли времени зря, оправдывая русскую поговорку о том, что «святое место пусто не бывает».

Такая активность «других» (наряду с иными неприятными последствиями русско-американской экономической войны) очень беспокоит

деловые круги многих европейских государств, исторически привыкших иметь тесные партнерские связи с Россией. По ним одинаково больно лупят как санкции атлантистов, так и российские контрмеры. Депутат бундестага от партии «Альтернатива для Германии» Маркус Фронмайер, например, заявил о том, что из-за взаимных ограничений ФРГ потеряла 42 тыс. рабочих мест. Итальянский бизнес, также многое потерявший за годы вынужденного сворачивания двустороннего экономического сотрудничества, уже подсчитывает убытки будущего. В итальянской прессе частенько поднимается тема о том, что подлинный ущерб предприниматели ощутят тогда, когда санкции все-таки будут сняты, потому как будет довольно трудно предлагать более дорогостоящую продукцию, чем та, которая уже импортируется на российский рынок другими торговыми партнерами или уже благополучно импортозамещена за эти годы.





Председатель правительства Дмитрий Медведев и министр промышленности и торговли Денис Мантуров во время осмотра экспозиции III Международной специализированной выставки «Импортозамещение»

РИА Новости

## АДАПТАЦИЯ К СРЕДЕ

Помните лягушку в кувшине молока, которая, чтобы не утонуть, должна была быстро-быстро перебирать лапками, чтобы это молоко превратилось в масло? Россия сейчас находится в очень похожей ситуации. Санкции раскрутили маховик вялотекущего процесса реструктуризации и модернизации российской экономики. Те процессы, что были рассчитаны изначально на 20–25 лет, в итоге, после придания санкционного ускорения, займут от силы лет десять.

Снижение цен на нефть помогло России нарастить несырьевой экспорт. В стоимостном выражении он прибавил почти 19% за первые восемь месяцев 2017 года, а в физическом — 7% за первые полгода. По итогам года показатель составит \$120-125 млрд, что на 10-15% выше, чем в 2016 году. Однако до истинной диверсификации экспорта еще очень далеко.

Какие-то успехи принесла политика импортозамещения. Особенно это ощутимо в сельском хозяйстве. В свиноводстве и птицеводстве, к примеру, достигнуто полное самообеспечение страны по этим позициям. В то же время ни по говядине, ни по молочной продукции таких впечатляющих результатов нет, да и качество оставляет желать лучшего.

Меж тем правительство в этой области продолжает гнуть жесткую линию. Действие нашего продэмбарго было продлено до конца 2018 года, а Минфин в ноябре подготовил законопроект, приравнивающий ввоз санкционной (в том числе и пищевой) продукции к контрабанде сильнодействующих ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, ядерных материалов, огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения. Уголовный кодекс предполагает за эти преступления ответственность от 3 до 7 лет.

Все это непременно даст определенные результаты, но сейчас став-

ка должна делаться уже не на «пожарное» импортозамещение, а на планомерную стабильную работу по выстраиванию системы собственного производства и эффективного экспорта. При этом упор должен делаться на локализацию и производство товаров с высокой добавленной стоимостью. Минпромторг выделяет здесь несколько основных точек роста. Прежде всего это нефтегазовое, энергетическое, транспортное и станкоинструментальное машиностроение, гражданское стрелковое оружие, радиоэлектроника, медицинское оборудование и ряд других направлений. Именно на это и нацелена программа новой конверсии, объявленная год назад, когда Владимир Путин поставил задачу довести к 2020 году долю гражданской продукции не менее чем до 17%, к 2025 — до 30% от общего объема производства российского ОПК, к 2030 году — до 50%. На сегодняшний день этот показатель уже составляет 17%.

*Если движение в направлении диверсификации, производства высокотехнологичной продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью сохранится, Россия вплотную подойдет к тому, чтобы сделать решающий шаг к новой цифровой экономике. И это станет одним из основных источников долгосрочного экономического роста*

Переход «на гражданку» везде идет по-разному: где-то ни шатко ни валко, ввиду отсутствия денег на модернизацию, грамотных маркетологов и кадров, а где-то прямо-таки с космическим размахом. Образцовый пример подает концерн «Калашников», где уже сейчас соотношение военной и гражданской продукции составляет 80/20, а в портфеле перспективных разработок находятся летающие машины, антидроны, беспилотники, катера и тяжелые мотоциклы.

В ведомстве Дениса Мантурова полагают, что одним из флагманов будущего развития может стать холдинг «Росэлектроника» (входит в «Ростех»). Компания занимается высокотехнологичными разработками для нефтегазодобывающих и перерабатывающих предприятий. Речь идет об элементах питания для забойных телеметрических систем, телевизионных системах для буровых установок, комплексе глубокой криогенной переработки природного газа

и проч. Видит перспективу Мантуров и на рынке дорожно-строительной техники (пока что 85 % бульдозеров и экскаваторов импортные). На этом направлении у Фонда развития промышленности есть весьма перспективный и амбициозный проект Кировского электромеханического завода, который благодаря выводу на рынок своего экскаватора-погрузчика на дистанционном управлении собирается захватить 10 %-ю долю к 2020 году. Специалисты «Алмаз-Антея» продвигают на рынок собственную систему управления воздушным движением.

Если движение в направлении диверсификации, производства высокотехнологичной продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью сохранится, Россия вплотную подойдет к тому, чтобы сделать решающий шаг к новой цифровой экономике. И это станет одним из основных источников долгосрочного экономического роста.

**Ася РОМАНОВСКАЯ**



РИА Новости

Электромотоцикл для подразделений ДПС полиции, разработанный концерном «Калашников», на презентации новых разработок в рамках международного военно-технического форума «Армия-2017»



Наше издание продолжает серию публикаций доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России XX—XXI вв. исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, заслуженного работника культуры Сергея Девятова. На сей раз Сергей Викторович рассказывает о памятниках Александровского сада.

## САМЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК МОСКВЫ

Александровский сад — обширный парк в самом центре Москвы. Был заложен в 1819 году вдоль северо-западной и западной стен Московского Кремля. В настоящее время парк занимает площадь почти 10 гектаров. На его территории сохранилось множество исторических памятников. Наиболее известны Кутафья башня Кремля, Троицкий мост, Декоративный грот «Руины», обелиск, посвященный 300-летию Дома Романовых (1913 год), переоформленный в 1918 году в памятник революционным мыслителям.

Александровский сад заложен на месте древнего русла реки Неглинка и двух обширных прудов. Он был разбит по проекту архитектора Осипа Бове в 1819—1823 годах во время проведения работ по восстановлению Москвы после пожара и взрывов 1812 года. Решение о создании обширной прогулочной площадки вдоль стен Московского Кремля было принято в соответствии с указом императора Александра I. В то время сады назывались Кремлевскими. В 1856 году Верхний, Средний и Нижний сады были названы Александровскими в честь инициатора его создания — императора Александра I.

В настоящее время Александровский сад не принято разделять на три части, но границы между Верхним садом длиной 350 метров, протянувшимся от Угловой Арсенальной башни до Троицкого моста у Кутафьей башни, Средним протяженностью



# ОБЩЕСТВО



# АЛЕКСАНДРОВСКИЙ САД



Девятков Сергей Викторович, советник директора ФСО России, д. и. н., профессор, зав. кафедрой истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженный работник культуры Российской Федерации

## У СТЕН МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ

380 метров — от Троицкого моста до Боровицкой башни — и самым маленьким Нижним длиной 130 метров, расположенным от Боровицкой башни до набережной Москвы-реки, по-прежнему хорошо заметны. Нижний сад в первой половине прошлого века значительно уменьшился в ширину из-за строительства нового Большого Каменного моста.

### ГЛАВНЫЙ ВОЕННЫЙ МЕМОРИАЛ СТРАНЫ

Пожалуй, наиболее известным памятником в Александровском саду является военный мемориал «Вечный огонь» на Могиле Неизвестного Солдата. Почетный караул рядом с ним, «Пост № 1», был установлен в День Конституции России 12 дека-

бря 1997 года по указу Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (сам Вечный огонь был доставлен из Ленинграда тридцатью годами ранее). Службу здесь несут военнослужащие роты специального караула Президентского полка ежедневно и круглогодично, с 08.00 до 20.00. Чуть южнее мемориала расположена аллея с архитектурным комплексом и гранитными стелами, посвящёнными героям воинской славы.

История возникновения главного воинского мемориала нашей страны такова: 3 декабря 1966 года, в ознаменование 25-летней годовщины разгрома немецких войск под Москвой, прах неизвестного солдата был перенесён из братской могилы на 41-м километре Ленинградского шоссе (на территории современного Солнечногорского райо-

на Московской области) и торжественно захоронен с воинскими почестями в Верхнем Александровском саду.

Через полгода, 8 мая 1967 года, на месте захоронения открыт мемориальный архитектурный ансамбль «Могилы Неизвестного Солдата». Он был создан по проекту архитекторов Д. И. Бурдина, В. А. Климова, Ю. Р. Рабаева и скульптора Н. В. Томского. Церемонии зажжения Вечного огня возглавил генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежнев. Он получил факел из рук легендарного Героя Советского Союза, летчика-истребителя А. П. Маресьева, успешно воевавшего до последних дней войны после ампутации ног. Вечный огонь, зажженный на Могиле Неизвестного Солдата, был привезен из Ленинграда с Марсова поля.





В 2009 году было принято решение о создании Общенационального мемориала воинской славы, который по замыслу включал в себя собственно комплекс «Могила Неизвестного Солдата», аллею городов-героев и вновь создаваемую архитектурную композицию «Города воинской славы». Согласно Указу Президента России № 1297 от 17 ноября 2009 года, этому комплексу в Александровском саду присвоен статус Общенационального мемориала воинской славы.

Реконструкция комплекса «Могила Неизвестного Солдата» продлилась более двух месяцев. На этот период почётный караул Президентского полка не выставлялся. В это же время были прекращены церемонии возложения венков и цветов к мемориалу. 27 декабря 2009 года Вечный огонь на период реконструкции был перенесён с воинскими почестями на Поклонную гору в Парк Победы.

### ПАМЯТНИКОВ В АЛЕКСАНДРОВСКОМ САДУ СТАЛО БОЛЬШЕ

Вечный огонь был возвращён к Могиле Неизвестного Солдата в День защитника Отечества, 23 февраля 2010 года. А 8 мая 2010 года Общенациональный мемориал воинской славы в присутствии президентов России, Белоруссии и Украины был торжественно открыт после реконструкции.



В архитектурном комплексе появился новый элемент — горизонтальная стела в честь городов воинской славы. Стела представляет собой горизонтальную тумбу из бордового гранита, стилистически близкую к аналогичным тумбам с именами городов-героев. Ее высота около метра, длина — чуть меньше десяти метров. Стела заняла место между старым мемориалом городов-героев и гротом «Руины».

Мемориал Могила Неизвестного Солдата — именно то место, куда по традиции уже многие годы возлагаются венки и цветы в дни важнейших государственных праздников. Сюда же в выходные дни приезжают кортежи с новобрачными.

В Верхнем Александровском саду в момент его закладки был возведен декоративный грот «Руины». Грот в саду был задуман как знак памяти об Отечественной войне 1812 года. Его фасадная часть оформлена фрагментами московских зданий, разрушенных во время нашествия армии Наполеона. Здесь же у развалин были выложены пушечные ядра как элемент декоративного оформления фасада. Он был построен в 1841 году по проекту архитектора Осипа Бове у основания Средней Арсенальной башни. Небольшой на фоне кремлевских стен и башен грот с горкой использовался как место гуляний москвичей. В воскресные дни и когда отмечались торжественные мероприятия, в гроте располагался военный оркестр, звучала живая музыка. Тогда же в саду на

аллеях вокруг грота были установлены статуи и вазы с живыми цветами. Сегодня же обширными цветочными клумбами занято практически все пространство между широкими аллеями Александровского сада. В последние годы возродилась и старинная традиция проведения у грота музыкальных концертов. Это связано с проведением на Красной площади военно-музыкального фестиваля «Спасская башня», ставшего уже традиционным. Именно оркестры — участники фестиваля выступают ежегодно в конце августа — начале сентября как в Александровском саду, так и в других парках и скверах Москвы.

У главного входа в Верхний Александровский сад со стороны Красной площади 10 июля 1914 года был открыт Романовский обелиск в память 300-летия царствования Дома Романовых. Памятник у восточного входа в Александровский сад, известный первые четыре года своего существования как Романовский обелиск, воздвигнут по проекту архитектора С. А. Власьева. Обелиск выполнен из серого финского гранита и был увенчан двуглавым императорским орлом. На основании монумента был изображён Георгий Победоносец и малые гербы губерний и областей России в щитках. В верхней части самого обелиска находился рельефный дворянский герб рода Романовых — грифон с мечом и щитом. Ниже были выгравированы имена царей и императоров из дома Романовых от Михаила Фёдоровича до Николая II.



Принятый после Октябрьской революции ленинский план монументальной пропаганды предусматривал снос памятников в честь «царей и их слуг» и сооружение большого числа памятников и мемориальных досок в честь борцов революции всех времён и народов. Обелиск в Александровском саду, не будучи ликвидирован физически, воплотил обе стороны ленинского плана — он был превращён в памятник деятелям социалистической и коммунистической мысли и их предтечам. В 1918 году орёл с вершины и гербы с основания были сняты (картуш и щитки от гербов сохранились; в центральном картуше, где находилось изображение Георгия Победоносца, разместили надпись «Р. С. Ф. С. Р.», ниже лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»). Имена царей были сбиты, а на их место помещён список из имен 19 революционных мыслителей и политических деятелей, утверждённый лично В. И. Лениным. Порядок не хронологический: список открывают Маркс и Энгельс, затем идут три основателя немецкой социал-демократической партии (1860-е годы), а потом деятели социального утопизма XVI и последующих веков, также с нарушением хронологии. Список был завершён пятью русскими именами — это представители разных революционных политических течений, в том числе





впоследствии оппозиционных большевистской партии. Среди них — народник Н. К. Михайловский, теоретик анархизма М. А. Бакунин и основатель группы «Освобождение труда», а впоследствии — меньшевик Г. В. Плеханов. Ни одного имени большевика на стеле памятника не было, так как в список включили только покойных революционных деятелей. Стоит отметить, что Г. В. Плеханов умер в 1918 году, именно в то время, когда памятник модифицировался по решению высшего советского руководства.

В 2013 году, к 400-летию династии Романовых, обелиск был полностью отреставрирован и восстановлен в том виде, в котором он был открыт век назад. На его вершине вновь засиял золотом двуглавый орел, а надписи и барельефы приведены в исходное состояние. Сегодня в Александровском саду вы можете видеть Романовский обелиск именно таким, каким он был создан.

В 1966 году в связи со строительством мемориального комплекса «Могилы Неизвестного Солдата» обелиск был перенесен на свое современное место в центре Верхнего Александровского сада ближе к Троицкому мосту в непосредственной близости от грота «Руины».

Военно-мемориальное значение Александровского сада подчеркивают чугунные ворота и решетки, изготовленные по чертежам архитектора Е. Ф. Паскаля. Ворота представляют собой парадный вход в сад со стороны Кремлевского проезда и Исторического музея. Они богато декорированы аллегорическими символами военного триумфа российского государства во время Отечественной войны 1812 года, а четыре центральных столпа увенчаны скульптурными изображениями двуглавых орлов.

## ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ

Мемориал Неизвестному Солдату был открыт в Александровском саду в мае 1967 года. Он представляет собой серую гранитную аллею из двенадцати кварцитовых блоков с землей городов-героев и Брестской крепости, и Вечного огня. Траурной каймой тянется невысокий черный каменный парапет, на котором алеют памятники городам-героям: Одессе и Туле, Севастополю и Волгограду, Смоленску и Керчи, Киеву и Мурманску, Новороссийску и Минску.

В конце аллеи — Могила Неизвестного Солдата. Это — красная гранитная площадка размером 440 метров, в центре площадки на черных плитах — большая бронзовая звезда, посередине которой полыхает Вечный огонь славы, зажженный 8 мая 1967 года, доставленный с могил борцов революции и гражданской войны на Марсовом поле в Ленинграде.







ТАСС

Композиция не нарушила основной схемы парка, заложенного в 1821 году и являющегося исторической ценностью. Главная планировочная магистраль — 141-метровая гранитная аллея, ведущая к Могиле Неизвестного Солдата. Она же связана и с главными входами в Александровский сад.

Авторами проекта, который готовился к 25-летию разгрома немцев под Москвой, были архитекторы Д. И. Бурдин и В. А. Климов (институт «Моспроект-2»). Именно они, в отличие от других зодчих, предлагавших Манежную или Красную площади, революционный некрополь за Мавзолеем Ленина, предложили возвести памятник в Александровском саду, у Кремлевской стены.

Д. И. Бурдин и В. А. Климов бывали в Бразилии, Франции и других странах. Посещали там памятники Неизвестному Солдату, видели также подобные монументы, сооруженные в Италии, Финляндии. Однако у наших архитекторов получилось нечто неповторимое и самобытное. Они сумели создать памятник, который, будучи тесно увязанным с Кремлевской стеной, не растворился около нее, а стал еще более впечатляющим. Архитекторы предпочли простое и выразительное решение. Они расположили могилу — красную гранитную площадку — ближе к Кремлю, а на-

правляющую деталь мемориального ансамбля, идущую параллельно стене аллею, «отодвинули» к саду.

10 января 1967 года был утвержден проект постоянного памятника на Могиле Неизвестного Солдата. Ансамбль возводился между Угловой и Малой Арсенальными башнями, где было свободное пространство перед откосом Кремлевской стены, много зелени и главный вход в Александровский сад. То, что мемориал возводился рядом с Кремлем — шедевром мировой архитектуры, показывает значимость этого мемориала, запечатлевшего величие подвига советского солдата в Великой Отечественной войне.



Факел для зажигания Вечного огня у Кремлевской стены был разработан специалистами Мосгаза и отправлен в Ленинград. Именно там от Вечного огня на Марсовом поле был зажжен факел. На специально оборудованном бронетранспортере он был доставлен в Москву. В церемонии зажигания Вечного огня принял участие легендарный Герой Советского Союза летчик Алексей Маресьев и генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Брежнев.

В тот день — 8 мая 1967 года воины-кремлевцы принимали участие в церемонии открытия памятника Неизвестному Солдату в Александровском саду.

6 июля 1976 года в Кремлевском полку создается Рота специального караула. Первая рота насчитывала 36 человек и считалась элитарной.

В 1997 году пост Почетного караула был установлен в Александровском саду у Могилы Неизвестного Солдата. Первый караул заступил на пост 12 декабря 1997 года — в День Российской Конституции.

Особую торжественность церемониалу придает историческая форма Первой роты Президентского полка, основной идеей которой становится историческая преемственность и традиция, берущая свое начало со времен Петра I.



# СЛОВО И ДЕЛО В ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

**ОБЪЯВЛЕННЫЙ В РОССИИ ГОД ЭКОЛОГИИ ПОДХОДИТ К КОНЦУ: УДАЛОСЬ ЛИ ГОСУДАРСТВУ ДОСТИЧЬ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ?**

В обращении к участникам V Международного форума «ЭКОТЕХ» в Москве, который стал финальным мероприятием в рамках объявленного в России в 2017 году Года экологии, президент страны Владимир Путин заявил, что Год экологии объединил вокруг своих программ и инициатив неравнодушных, целеустремленных людей, послужил консолидации усилий общества, государства, бизнеса для ответа на глобальные и национальные экологические вызовы.

## ГОД ЭКОЛОГИИ: ПОДВОДЯ ИТОГИ

Со словами главы государства сложно поспорить: в уходящем году в рамках соглашений с Министерством природных ресурсов и экологии России десятки предприятий по всей стране вместе с региональными властями реализовали комплекс мероприятий для снижения воздействия производств на окружающую среду.

В 2017 году между Минприроды России, Росприроднадзором,

правительствами регионов и крупнейшими отечественными предприятиями было заключено более 60 четырехсторонних соглашений о реализации природоохранных инициатив. Промышленные компании в Год экологии в рамках подобных соглашений завершили 107 мероприятий по модернизации производства и установке современных очистных сооружений на сумму более 79 млрд рублей. А еще 70 таких проектов будет выполняться в период с 2018 по 2025 гг.





РИА Новости

Небывалый рост получили экологические волонтерские движения, которые своими реальными делами помогли улучшить состояние территорий.

Показательный пример — общественный активист Максим Токарев, который в декабре получил из рук лидера страны награду «Доброволец России — 2017» и звание «Волонтер года». Возглавляемое им общественное международное движение «Сохраним Байкал» провело в Байкальском регионе свыше 150 крупных мероприятий по сохранению природы с участием свыше 10 тыс. волонтеров. С побережья озера было вывезено более 900 т мусора. Кроме того, были разработаны методики работы с туристами для разъяснения правил поведения на природе, а также организованы рейды по тушению пожаров.

## ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ НА МЕСТАХ

Вокруг решения насущных экологических проблем объединяются люди во многих регионах.

Одно из недавних заметных событий — образование гражданского движения «Коркино за жизнь» в шахтерском городе Коркино Челябинской области. Как это в последнее время часто бывает, все началось со страницы в социальной сети. Члены движения выступают за ликвидацию самой большой в Евразии угольной выработки — Коркинского угольного разреза. Добыча угля здесь уже не ведется — градообразующее предприятие прекратило работу. Но неуправляемые подземные пожары в угольном разрезе отравляют воздух на километры вокруг, а

из-за оползней разрушаются жилье и общественные постройки в близлежащих поселениях. Местные жители собирают подписи под петицией президенту страны с просьбой потушить пожары, ликвидировать разрез и дать людям новые рабочие места.

Как отмечают авторы обращения ко главе государства, в 2018 году истекает срок действия лицензии на добычу угля на Коркинском разрезе. Согласно действующему законодательству, по окончании разработки недр разрез должен быть рекультивирован. «Изначально проект рекультивации оценивался в 30 млрд рублей — астрономическую сумму, которой в бюджете нет», — пишут общественники, отмечая, что на сегодняшний день непонятно, кто в итоге будет решать одну из главных экологических проблем Челябинской области.



«Разрезу нужен надежный хозяин, а коркинцам — чистый воздух, стабильная работа и надежда на будущее!» — под такими лозунгами на фоне неопределенности в отношении перспектив города движение активно прирастает небезразличными сторонниками. В их числе уже и местные предприниматели, и депутаты района. Первый же митинг движения в начале декабря собрал около 4 тыс. человек.

Примечателен тот факт, что в феврале 2012 года, еще в статусе председателя правительства, Владимир Путин уже обращался к проблеме коркинцев во время рабочей поездки в Челябинскую область. По ее итогам были даны поручения расселить аварийное и опасное жилье близ разреза, а также приступить к работам по укреплению бортов и тушению пожаров в выработке. Если утвержденную программу переселения власти выполнили, то в части экологических проблем продвинуться

не удалось: оползни по-прежнему разрушают строения, а едкий дым продолжает отравлять население не только Коркинского района, но жителей столицы Южного Урала.

### ПОДХОД НЕ ВСЕГДА КОНСТРУКТИВЕН

Но есть и другие проявления общественного единения в борьбе за благополучную окружающую среду. Что далеко ходить — в той же Челябинской области. Уже не первый год местное общественное движение держит в страхе за свою жизнь миллионный мегаполис, протестуя против строительства горно-обогатительного комбината в паре десятков километров от промышленного сердца страны — Челябинска. Активисты, методично эксплуатируя усталость южно-уральцев от соседства с крупными производствами, настраивают общественное мнение не только против проекта, но и в

сторону полного недоверия государству, надзорным ведомствам, судам и правоохранительным органам в угоду им одним ведомым интересам. Что мы имеем в итоге: миллионный город со множеством экологических проблем пребывает в страхе от еще даже не построенного промышленного предприятия, вместо того чтобы направить силу консолидированного общественного мнения на решение действительно актуальных для экологии и здоровья людей задач. Пока в ноябре текущего года президент страны Владимир Путин не позвонил одному из лидеров этого движения, вопросы загрязнения воздуха, стоящие наиболее остро в Челябинске, даже не стояли в повестке их митингов и пропаганды.

После исторического звонка и обрушившейся благодаря вниманию федеральных СМИ известности активисты не придумали ничего лучше, чем консолидировать под своими знаменами все протестные движения в регионе (несистемную оппозицию, обманутых дольщиков, экологические и правозащитные организации), вместо того чтобы, опять-таки, решать реальные экологические проблемы региона. При этом в своем стремлении, вопреки просьбе главы государства вести открытый диалог и обсуждать проект ГОКа со всеми заинтересованными сторонами, активисты открыто срывают переговоры и теперь непримиримо настаивают не только на отмене стройки и отзыве лицензии на добычу, но и смене региональных министров на своих представителей.

Свои требования они выдвигают уже не только на митингах, но и на встречах рабочих групп, которые по поручению президента созданы в Челябинской области. Первая встреча с участием активистов и представителей инвесторов под председательством главы региона Бориса Дубровского прошла 13 ноября этого года. По ее результатам стороны договорились налаживать диалог







по проекту на площадке региональной Общественной палаты с привлечением экспертов общественных экологических организаций, сотрудников надзорных ведомств, представителей местных органов власти и членов палаты. Премьерное заседание в таком составе чуть было не оказалось под угрозой срыва из-за демарша эоактивистов, которые просто покинули зал на время выступления руководителей компании-инвестора. Такое поведение не позволяет рассчитывать, что стороны придут к компромиссу, и вызывает вопрос об истинных мотивах всей развернувшейся кампании.

Об «эффективности» таких мер наглядно свидетельствует пример Красноярска. Еще недавно митинги против строительства в городской черте нового промышленного предприятия собирали тысячи граждан. Их можно понять, так как ситуация с атмосферным воздухом в городе, как и в Челябинске, называют одной

из самых сложных в стране. В итоге жители добились своего — стройку отменили, нагрузка на экологию как будто не возросла. Но снизилась ли? В городе по-прежнему не просто. К тому же регион остался без дополнительных инвестиций, новых высокотехнологичных конкурентоспособных рабочих мест, без дополнительного стимула социально-экономического развития.

Конструктивным и действительно эффективным видится другой подход. В рамках того же форума «ЭКО-ТЕХ — 2017» врио губернатора Красноярского края Александр Усс и руководители промышленных компаний «Норникель», Еп+ и группы СУЭК-СГК подписали меморандум о взаимодействии при реализации крупных инвестиционных проектов на территории Красноярского края. Документ предусматривает суммарные инвестиции более полутриллиона рублей и направлен на устойчивое развитие региона. Вместе с проек-

тами модернизации действующих и строительства новых производств эти инвестиции пойдут на реализацию социальных программ, развитие инфраструктуры, снижение нагрузки предприятий на окружающую среду и рациональное природопользование.

Рассмотренные примеры действительно говорят о том, что мы стали внимательнее относиться к окружающей среде, но внимание к экологическим проблемам не должно ограничиваться лозунгами. Проблемы надо решать, а делать это необходимо сообща ради конструктивного результата. Ведь одними протестами экологию не улучшить, просто потому что для этого требуются как минимум рабочие руки тех же волонтеров. Не говоря уже о значительных финансовых и интеллектуальных ресурсах. Они есть либо у государства, либо у частных компаний. Те, кто это понимает и действительно хочет сделать мир лучше, идут на диалог и добиваются результата.



**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА ПАЦИЕНТОВ,  
 ДОКТОР МЕДИЦИНСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР ЯН ВЛАСОВ:**

# «ПАЦИЕНТУ НУЖНЫ ТОЧНЫЙ ДИАГНОЗ И БЫСТРОЕ ЛЕЧЕНИЕ»

В Москве прошел очередной, уже 8-й Всероссийский конгресс пациентов — пожалуй, важная площадка для обсуждения проблем российского здравоохранения и путей их решения. Перед представителями пациентских организаций выступила министр здравоохранения Вероника Скворцова, участников конгресса приветствовала советник Президента РФ Александра Левицкая. В интервью изданию «ВВП» о форуме рассказывает его сопредседатель, доктор медицинских наук, профессор Ян ВЛАСОВ.



— Ян Владимирович, для многих удивителен подобный подход к проблемам здравоохранения: обсуждать их силами не тех, кто лечит и выделяет на это деньги, а тех, кто лечится, пациентов?

— То есть именно тех, для кого и существует система здравоохранения. Ежегодный конгресс пациентов существует для того, чтобы обозначить проблемы системы здравоохранения и дать обратную связь с органами власти по решению тех проблем, которые либо не были решены, либо решались неэффективно, либо появились заново. Иными словами, конгресс — это момент коррекции, когда власть слышит реальный голос пациента, универсального получателя медицинской услуги. Таким образом власть может корректировать свои планы на улучшение оказания медицинской помощи.

— Теперь давайте от «универсального получателя услуги» и прочих понятных чиновникам слов перейдем на обычный язык — для простых людей, для пациентов. Для кого существует конгресс? Что он собирается сказать властям?

— Конгресс — это уникальная площадка, на которой собираются три группы граждан. Это пациенты; это представители органов власти, которые занимаются управлением в сфере здравоохранения; это представители бизнеса, которые обеспечивают наше здравоохранение медицинскими препаратами или изделиями медицинского назначения, медтехникой. На нашей площадке каждая из этих групп показывает, насколько она довольна происходящими в здравоохранении процессами; здесь вырабатываются решения, которые должны улучшить ощущения от нашей системы здравоохранения для каждой из этих групп граждан.

— Что в первую очередь обсуждалось на конгрессе?

— Доступность лекарственного обеспечения, в частности, дорогостоящих лекарственных препаратов. Эффективность страховой медицины в системе здравоохранения. Проблема получения групп инвалидности хроническими пациентами. Проблема реабилитации в России. То есть именно те проблемы, существующие пути решения которых традиционно считаются неэффективными.

— У вас нет впечатления, что те проблемы, которые вы назвали, и те проблемы, которые видят граждане, обращаясь в поликлинику по месту жительства, — это несколько разные проблемы?

— На самом деле это те же самые проблемы. Просто граждане видят их там, где живут, на земле, а власти видят проблемы в регулировании отрасли: недостатки в законодательной базе, сложные отношения с финансовыми органами... На самом деле ключевую проблему можно определить как комплекс недостатков, которые не дают возможности довести до гражданина весь имеющийся потенциал системы здравоохранения. Гражданин на своем месте, в своей поликлинике видит огромную кучу недостатков. Потому что система не работает для него так, как могла бы.

— А какова цель, как система должна была бы работать?

— Здравоохранение должно быть качественным, доступным, эффективным. Каждый пациент, имею-



ший определенные жалобы, должен получать быстрый диагноз и быстрое лечение.

— **Бесплатно?**

— Бесплатно, согласно Конституции Российской Федерации.

— **А это возможно? Исходя из существующего потенциала системы?**

— Вполне возможно. Нам не хватает грамотной концепции развития системы здравоохранения. Когда эта концепция будет создана, нужно будет довести до ума законы, нормативные акты, которые регулируют деятельность системы здравоохранения, и в этом случае, я полагаю, не будет проблемы с ресурсами.

— **Как вы предполагаете довести решения конгресса до правительства и президента?**

— Главные движители конгресса — это пациентские организации, прежде всего Всероссийский союз пациентов. Конгресс пользуется поддержкой Министерства здравоохранения России. Министр здравоохранения принимала

участие в половине всех конгрессов, которые проходили. В том числе выступала на брифингах, где получала вопросы от граждан из зала. Значительное участие в конгрессе принимает Минпромторг, который занимается импортозамещением в сфере здравоохранения, поддерживает отечественную фарминдустрию, развитие медицинских технологий. Нам помогает Министерство труда и социального развития, участвует в конгрессе и Министерство иностранных дел. Естественно, участником конгресса является Росздравнадзор. Но и это еще не все. В этом году к нам присоединилась госкорпорация «Росатом»...

— **Разве Росатом тоже занят медицинскими услугами?**

— В этом году корпорация стала участником программы «Бережливая поликлиника», они ее инициировали, внедряли и об этом рассказали на конгрессе.

— **А какие крупные бизнес-структуры примут участие в конгрессе?**

— К моему глубокому удовлетворению, в конгрессе приняли участие и отечественные и зарубежные фармпроизводители. Одной из флагманских российских компаний и ежегодным партнером мероприятия является «Натива», специализирующаяся на разработке и производстве лекарственных средств для лечения редких и социально значимых заболеваний. Под брендом «Натива» выпускается более 40 наименований лекарств, большая часть которых входит в «Перечень жизненно важных лекарственных препаратов». Другой пример российской компании, с которой мы сотрудничаем в рамках организации конгресса, — «Герофарм». Из иностранных компаний наиболее серьезную поддержку оказали компании «Рош», «Бристоль майер сквиб», «Санofi», «Тева» и «Новартис». Также следует отметить участие отечественных компаний, производящих медоборудование, в частности Уральский оп-



тико-механический завод, Московский эндокринный завод, а также компании «Вертолеты России».

– **Вертолеты?**

– А про санавиацию вы забываете? Про медицину в труднодоступных районах? В основном это важно в Зауралье, в Забайкалье, на Дальнем Востоке.

– **Кстати, а кто эти граждане в зале, как выбирали делегатов конгресса?**

– В этом году присутствовали люди из 65 регионов. Среди делегатов две группы граждан: члены общественных организаций пациентов и члены общественных советов при органах управления здравоохранения в регионах. Они, кроме всего прочего, участвовали в тренингах, где получили дополнительные знания по законодательству, по работе с документами, обменялись опытом работы с органами власти и наметили себе задачи на будущий год по контролю за повышением качества оказания медицинской помощи.

– **Какие важнейшие решения приняты на конгрессе?**

– Мы провели несколько дискуссионных площадок, круглых столов, на которых приняты соответствующие резолюции. Они могут лечь в основу решения тех задач, которые поставит правительство перед Министерством здравоохранения на будущий год. Прежде всего это федерализация затрат на орфанные, то есть редкие заболевания. Федерализация – означает переложить эту заботу с региональных бюджетов на федеральный. Чтобы вы понимали, насколько наши решения могут быть значимыми. В первой редакции 323-го федерального закона пациенты с орфанными заболеваниями должны были получать лекарства за счет благотворительных взносов. И только усилиями Всероссийского союза пациентов они начали получать лечение за счет средств государства. Пока на региональном уровне: когда стало понятно, что в самих регионах таких денег просто нет, мы начали

обсуждать перенос расходов на федеральный уровень. Эти средства запрошены Минздравом у Минфина, есть позитивный ответ, нас поддержала в этом вопросе Государственная Дума. Второй большой вопрос – это повышение участия страховых компаний в обеспечении граждан наиболее полным спектром медицинской помощи. На сегодня страховые компании в большинстве случаев лишь на 60 % могут покрыть затраты медицинских учреждений на пациента. Из тех страховых денег, которые сейчас получает условная больница, 80 % главный врач тратит на зарплату. С будущего года этот процент еще вырастет – значит на лечение пациента остается сколько? 15-20 %. А еще коммунальные услуги больницы, все ее расходы. Это совершенно неприемлемо, эту систему нужно заменить. Сейчас данная проблема не отрегулирована, нужны предложения (такие предложения поступили, к примеру, от ВТБ-страхования. Третья проблема –





позиция правительства по вопросу инвалидизации населения. У нас сложилась совершенно отчаянная ситуация: людям, имеющим ограничения физических возможностей, просто не присваивают группы инвалидности, адекватные их состоянию. Растет недовольство населения, ухудшается качество жизни значительного количества людей.

**— А почему правительство ограничивает количество инвалидов?**

— Правительство пытается выполнять указ президента о снижении инвалидизации населения. Но не улучшая качество помощи этим людям, а просто не давая заслуженную инвалидность. С этой безобразной практикой должно быть покончено. Но и это еще не все. Еще один важный вопрос — организация питания в лечебных учреждениях. Эту тему взял на себя Общероссийский народный фронт в рамках своей программы «За честные закупки». Некоторые лечебные учреждения нарушают ГОСТы, стандарты

питания, а питание — это тоже часть стандарта оказания медицинской помощи. В частности, обеспечение витаминно-минеральными комплексами даже в Санкт-Петербурге составляет всего 2%. А белковыми комплексами — 10%. Этим нарушается базовый подход к терапии. На этом направлении есть проблема контроля: Росздравнадзор и Роспотребнадзор не могут определить, кто же что контролирует. Одни контролируют медицинские стандарты, другие — закупки пищи, между собой связаны плохо и в итоге не выдают общую информацию: что же нарушено? Нужна межведомственная площадка.

Еще одно важнейшее направление — система онкологической помощи, особенно в части доступности инновационных препаратов. Есть новинки, но по очень высокой цене, и у государства нет возможности эту цену платить. Здесь решение может быть в заключении долговременных контрактов: долговременный контракт может снизить

цену препаратов почти на 40%. Сейчас правительство не пользуется этой возможностью.

Вообще нужно интенсифицировать работу по закупке новых препаратов. Сейчас появляются такие препараты, которые, к примеру, могут вылечить меланому 4-й степени в 70% случаев. Не улучшить качество жизни — а вылечить!

**— Из всех проблем — какую вы бы назвали главной?**

— Все главные, но я назову еще одну. Отсутствие системы реабилитации в системе оказания медицинской помощи в России. Это как раз та проблема, которая не позволяет снизить количество людей с инвалидностью. Мы увеличиваем выживаемость, например, за счет сосудистых центров. Но выжить-то они выжили, а с реабилитацией ничего не происходит, и они остаются глубокими инвалидами. И наносят огромный ущерб экономике семьи. И системы помощи нет — есть система социальной помощи, но нет системы реабилитации.





**Президент России Владимир Путин принял участие и выступил на заседании Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. Это историческое событие было приурочено к столетию восстановления патриаршества в нашей стране.**

Глава государства обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и участникам Собора с речью, в которой кратко, но емко обрисовал драматическую историю патриаршества в России.

Президент вспомнил славные имена Патриархов Московских и всея Руси Гермогена и Филарета (Романова), которые были символами сопротивления иноземному нашествию в Смутное время. Таким же подвижником был и святитель Тихон, согласившийся принять миссию восстановления патриаршества в трагические, тяжелейшие для страны годы — 1917–1918.

«Патриарх Тихон, служители Русской Православной Церкви в полной мере разделили судьбу России и ее народа, были рядом с людьми в их бедах и испытаниях, — отметил Путин. — Несмотря на репрессии и гонения, уничтожение и разграбление храмов, попытки ослабить, дискредитировать Церковь, они сберегли самое главное — веру, помогли нашему народу и здесь и на чужбине сохранить культуру, историю, обычаи, традиции, национальный характер».

Не менее важную роль сыграла Патриархия в жизни людей и в конце XX века, в период распада СССР, социальных и экономических катаклизмов, обрушившихся на нашу страну. «Когда ослабли многие государственные, общественные институты, когда жизнь буквально перевернулась, именно Церковь поддерживала людей, давала надежду, помогала обрести нравственные, духовные, жизненные ориентиры, призывала к согласию и единению», — выразил уверенность президент.



# ВЕРУЮ!

**По благословию Патриарха Московского и всея Руси Алексия II**

**Совместно с Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации**

# ВСПОМИНАЯ УРОКИ ПРОШЛОГО

## ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ПОЗДРАВИЛ ПАТРИАРХА И УЧАСТНИКОВ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА СО СТОЛЕТНИМ ЮБИЛЕЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПАТРИАРШЕСТВА



РИА Новости

Свою миссию и Патриархия, и Русская Православная Церковь продолжают нести и сегодня. Владимир Путин считает, что государство, уважая самостоятельность и независимость Церкви, рассчитывает и надеется на продолжение сотрудничества в социальных и гуманитарных сферах, в сохранении культурного и исторического наследия, в поддержке семейных ценностей и воспитании молодежи.

«Высоко ценим, что Его Святейшество Патриарх Кирилл и другие духовные деятели искренне стремятся помочь решению ключевых вопросов развития страны и общества. С позиций многовекового опыта православия и христианской цивилизации

честно и прямо высказывают свое видение процессов, происходящих сегодня как в нашей стране, так и в мире в целом», — заявил глава государства.

Поздравив участников заседания Архиерейского Собора со столетием восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви, президент преподнес в дар Патриарху Кириллу икону святителя Николая Чудотворца, являющуюся списком с «расстрелянного образа» на Никольских воротах Московского Кремля, пострадавшего от обстрела Кремля во время революции 1917 года.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поблагодарил Владимира Путина за то, что сегод-

ня в России «осуществляется диалог между патриархом и президентом, высшей церковной властью и соответствующими министерствами и ведомствами, который дает возможность Церкви формулировать свое понимание происходящего в стране, в народе».

В Архиерейском Соборе, который является органом управления Церковью, приняли участие епископы Московского патриархата из России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Эстонии, а также из более чем 20 стран дальнего зарубежья, где существуют епархии Русской Православной Церкви.



МИТРОПОЛИТ КАЗАНСКИЙ И ТАТАРСТАНСКИЙ ФЕОФАН:

# «ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ИТОГОВ СОБОРА – ЕДИНСТВО ЕПИСКОПАТА»

**В гостях у нашей редакции побывал Митрополит Казанский и Татарстанский ФЕОФАН. В беседе с главным редактором издания «ВВП» Сергеем Ильиным владыка Феофан рассказал о главных итогах прошедшего Архиерейского Собора, о своем служении в Татарстане и о знаковых событиях новейшей истории России, в которых ему довелось принять непосредственное участие.**

— Ваше Высокопреосвященство, позвольте поприветствовать Вас в нашей редакции. Недавний Архиерейский Собор принял ряд важных решений, по поводу которых хотелось бы услышать Ваше мнение. Что в рассмотренной повестке Вы бы назвали наиболее существенным?

— Очень часто говорят о том, что наше общество в значительной степени разбалансировано, мы регулярно наблюдаем различного рода нападки на Патриарха, на Русскую Православную Церковь. Так что один из главных итогов Собора, на мой взгляд, — это единство епископата. Внутреннее единство епископата, его единство со своим лидером, Патриархом — и это очень важный момент. Это свидетельство именно того, что называется соборность, и она в нашей Церкви есть. Равно как есть возможность свободной дискуссии. Не просто самовыражения (самовыражаться можно по-разному, в том числе и

беспродуктивно), а именно дискуссии, диалога. Главное — чтобы этот диалог был.

Ещё один важный момент. От мероприятий подобного уровня — будь то собрания церковные или светские, совещания — часто ждут чего-то необыкновенного. В реальности же основное внимание уделяется решению достаточно простых — но в то же время важных — повседневных вопросов, требующих своего разрешения на высоком уровне. Так произошло и на нынешнем Соборе. Скажем, вопрос об образовании важный или неважный. К примеру, признание теологии как науки. За межсоборный период Церковь этот вопрос решила, причём решение это получило признание в системе высшего образования. И сегодня у нас уже есть люди, защитившие докторские диссертации по дисциплине «теология». При том что целый век такой науки у нас вроде как и не было: налицо важный шаг вперед.

Вопрос стоит более широко: речь идёт о развитии высшей духовной школы, какой путь выбрать. Можно сделать акцент на чисто религиозном образовании. Но ведь уже есть учебные заведения, которые ориентированы на наши внутренние стандарты, но при этом получающие государственную аккредитацию. Что это значит? То, что выпускник высшей школы, семинарии получает диплом государственного образца. Этот диплом даёт право

стать не только священником или иным служителем Церкви, но и полноправно трудиться на государственных должностях где бы то ни было — в федеральных, региональных или муниципальных системах управления, в государственной системе образования. Ведь без высшего образования (с соответствующим дипломом) некоторые должности попросту недоступны.

Однако речь идёт не только о ВУЗах: вопрос ставился о том, чтобы система духовного образования имела сквозной путь: развитие православных детских садов, дальше — православная гимназия, семинария и аспирантура. Это очень важная особенность системы образования, способствующая формированию духовной личности.

При этом речь никоим образом не идёт только о духовном образовании, «вариться в собственном соку». Молодежь — и это подчеркивалось в ходе работы Собора — должна быть максимально широко вовлечена в систему современного общества. Современное общество — это и волонтерские движения, внимание которым уделяет наш президент, и вовлечённость молодежи в социальную сферу, и — важный момент — сфера коммуникационная. Мы говорили о важности развития системы коммуникаций через социальные сети: лично я считаю, что это очень важный аспект. Потому что сейчас собрать молодежь в какой-нибудь, условно говоря,



Фото А. Ключков

аудитории — вещь довольно непростая, а интернет делает общение гораздо проще и доступнее.

— **Большое внимание обществу оказалось приковано к принятому на Соборе документу о канонических аспектах церковного брака. Какие моменты здесь наиболее принципиальны?**

— Здесь можно выделить несколько аспектов. Первое, многих волновало и смущало — вопрос однополых браков. И вот здесь Церковь сказала свое твёрдое слово. Брак определяется как союз между мужчиной и женщиной, так что даже если государственное законодательство признает однополые союзы, то Церковь оставляет за собой право не признавать такие браки законными. Церковь сейчас часто обвиняют в том, что она якобы всегда и во всём соглашается с властью, «поддакивает» ей — как видите, это очень далеко от истины. По принципиальным вопросам мы вполне можем быть не согласны

и высказывать свое твёрдое слово. Правда, и тут кто-то может сказать: «Как же так, вы отделены от государства, зачем вы вмешиваетесь в решение этого вопроса» — но этот подход совершенно лукавый. Церковь дала прямой сигнал, что есть сила, которая может сказать «нет», когда это противоречит природе, противоречит нравственным основам общества.

Что же касается традиционного светского брака, то его мы, конечно, признаём — и предполагается, что венчание должно происходить после государственного акта бракосочетания: во всём нужен порядок. То есть загонять в ЗАГСы — это, конечно, никак не задача Церкви, но надо понимать: сейчас у нас в стране распадаются более двух третей браков. Это говорит о том, что общество у нас нездоровое. Такое количество разводов — не оттого, что люди стали более свободными: ведь свобода параллельно предполагает обязательную ответственность.

— **Владыка, Вы уже затронули тему взаимоотношений Церкви и государства. Собор посетил российский президент Владимир Путин, и многие сразу стали вспоминать концепцию симфонии властей (церковной и государственной) в Византии. Насколько корректно и уместно проводить такие параллели?**

— Греческое слово «симфония» означает «созвучие», «согласие». Вообще говоря, симфония в государстве — это своего рода идеал общественного устройства, когда люди различных убеждений, различных партий и движений оставались бы самими собой, но в главном были бы в единстве. Нормальное государство заботится о нравственном облике своих граждан. Социальная сфера — это общая забота, здесь у нас много общих точек соприкосновения: ни государство, ни Церковь по отдельности с этими проблемами не справятся. Государство — это, в





первую очередь, люди, общность людей. Но и Церковь — тоже люди. И когда педалируют тему отделения Церкви от государства, часто задаю вопрос: я член Церкви, но при этом и полноправный гражданин государства, и как вы меня будете делить? По факту здесь постоянное взаимопроникновение на уровне как личности, так и общества в целом, и поэтому часто задачи, которые стоят перед государством и перед Церковью, оказываются едиными. И здесь то, что называют словом «симфония» — взаимопроникновение, понимание, помощь, — просто необходимо.

С другой стороны, есть вопросы, которые, конечно же, к Церкви отношения не имеют. К примеру, чисто политическая деятельность: это не наша сфера и мы в неё вмешиваться не собираемся. Есть и обратная сторона: конечно же, мы оставляем за собой право сказать государству: «У нас есть внутренний распорядок — и просим, как говорится, в чужой монастырь со своим уставом не лезть». Как поставляют священников, кого куда назначать, какие правила в наших духовных делах — это наша сфера.

Кстати, сейчас иногда раздаются активные голоса, что надо вновь создать министерство по делам ре-

лигий, как при Советском Союзе (да и в Российской империи — институт обер-прокурорства). Что это значит? Это значит создать прослойку между Церковью и государством, прослойку чиновников, что совершенно контрпродуктивно. И вот здесь-то как раз и могут быть нарушены права Церкви: эта прослойка будет мешать решению тех задач, тех проблем, которые Церковь и государство могут совместно преодолевать.

— Если позволите, последний вопрос, посвященный Архиерейскому Собору: как следует трактовать обращение Филарета (Денисенко) и реакцию на него участников Собора?

— То, что обращение было, это юридический факт, на документе стоит его подпись. Что это было — понять очень трудно, если вспомнить в целом то, что творится сейчас на Украине: сегодня одно, завтра другое... Я давно знаю Денисенко, давайте порассуждаем. Всё-таки ему восемьдесят восемь лет, как верующий человек он осознаёт предел жизни: может быть, уже завтра отвечать перед Богом — а я в расколе. То есть это, конечно, его внутреннее стремление. Кто и как на него мог повлиять — это другой вопрос, но сам факт обращения — позитивный. Я не знаю нюансов, но хотелось бы верить, что это обращение будет иметь свое развитие в позитивном ключе.

— Владыка, Вы сегодня не раз говорили о консолидации общества, повышения в нем нравственности. Сейчас Вы возглавляете Татарстанскую митрополию. Регион очень непростой — и многонациональный, и многоконфессиональный: как Вам удаётся решать вопросы поддержания мира и согласия?

— Думаю, что всё-таки во многом помогает имеющийся жизненный опыт. Многие годы моей деятельности проходили на Ближнем Востоке и на Кавказе, очень хорошо изучил менталитет мусульман. Поэтому

главной своей задачей вижу формирование среды обитания. Подчеркиваю: не просто поддержание, а именно формирование. Чтобы что-то поддерживать, надо это что-то иметь, не правда ли?

Моя позиция, как я её объясняю духовенству (в том числе — как ректор нашей семинарии — и духовенству будущего) очень проста. Всё-таки Татарстан — это две основные религии: православие и ислам. И если вы встречаетесь с мусульманином и начинаете с ним беседовать — прежде, чем говорить, кто прав, чья вера лучше, а чья хуже, кто прав, кто не прав, встань на его позицию, посмотри его глазами. Постарайся понять его внутреннее состояние, а потом уже начинай беседу. Когда ты будешь понимать своего оппонента, своего соседа, тогда будет легче доносить свою правду.

И кроме того, конечно, тут не то чтобы вот я приехал в Казань и так мне всё удалось. Всё-таки исторически вот эти без малого пятьсот лет совместной жизни, они дали свои плоды. Да, регион непростой, а где у нас просто? В Москве, в Санкт-Петербурге, в Екатеринбурге? Всюду свои сложности.

В Татарстане сформировался особый тип взаимоотношений. Как-то раз, выступая на большой международной конференции, я сказал: «Вот вы ломаете голову, ищите какую-то модель межнационального, межконфессионального мира и согласия. А в России есть большая лаборатория, целая республика — Татарстан». Это лаборатория, где уже почти полтысячелетия изучают, как научить людей жить во взаимном уважении, понимании и согласии. И да, эта модель работает: для начала, из Татарстана не уезжают русские; напротив, многие сюда приезжают. Значит, сама атмосфера здесь вполне комфортна, каждый имеет возможность проявить себя в полной мере. Поэтому здесь всё так и удаётся.

Приведу конкретный пример. Два года назад мы решали с руководством республики вопрос о возрождении религиозных святынь. Мне удалось пообщаться и с Миннихановым, и с Шаймиевым, и мы поставили во главу угла тему необходимости паритета. В результате 4 ноября 2015, в День народного единства, вышел Указ Президента Республики Татарстан № УП-1066 «О создании Болгарской исламской академии и воссоздании Собора Казанской иконы Божьей Матери». Прошло два года, академия уже работает, собор практически достроен: это не Храм Христа Спасителя, но что-то подобное. Вот такая атмосфера, такие взаимоотношения.

**— Иными словами, тема учета и баланса интересов разных конфессий. Эти вопросы, по Вашему опыту, решать сложнее в Татарстане или на Кавказе?**

— Я бы вообще не стал так ставить вопрос, и там и там есть и свои сложности, и свой позитив. Просто это очень разные менталитеты, поверьте на слово.

К примеру, на Кавказе более развито почитание старших. Я лично имел возможность оценить уважительное отношение к себе со стороны как православных, так и мусульман. Приведу только один пример. В 2011 году было принято решение о создании в СКФО Совета старейшин. Очень традиционный для Кавказа институт, когда собираются старейшины, выступающие для общества нравственными авторитетами. Практически все члены совета были мусульманами, а ваш покорный слуга — чуть ли не единственным православным. Но когда выбрали председателя совета, то выбор пал на меня. Почему? Потому что они прямо говорят: «Мы никогда не слышали от архиерея одностороннего или предвзятого подхода, он всегда был объективный, и вообще ему наш народ доверяет».

**— Коль скоро мы заговорили о Кавказе, нельзя не вспомнить Ваше участие в спасении детей в Беслане во время операции по освобождению заложников. Расскажите, пожалуйста, об этой трагедии.**

— Могу сказать, что жизнь у меня разделилась на до Беслана и после Беслана. Случилось так, что как раз в день трагедии, это был 2004 год, я находился в Нальчике, в День республики мы с тогдашним президентом Кабардино-Балкарской республики, покойным Валерием Мухамедовичем Коковым закладывали строительство нового кафедрального собора. Были гости, полпред по ЮФО Владимир Яковлев, главы соседних регионов. Дело подходило уже к концу освящения — и вдруг какое-то смятение, все забежали, волнение такое, я спрашиваю полпреда: «Что случилось?» Он говорит: «Террористы захватили школу». Говорю Яковлеву: «Вы как, едете?» Он говорит: «Да нет, мне надо согласовывать...» Сажусь в автомобиль и еду прямо туда. Мне говорят: «Ну что ты, там же опасно, там стреляют!» — «Нет, там моя паства. Поеду». И через сорок минут уже был в Беслане. То, что там видел, это вообще, конечно, трудноописуемое. С одной стороны, уже подтянулись силовики, с другой стороны — огромные толпы бегущих к школе местных мужчин — кто с берданкой, кто с ружьём, кто с ППШ. Силовики их сдерживают, и было понятно, что если эта толпа прорвётся штурмовать школу, случится большая трагедия. И тогда я принял решение: каждые два часа выходил к этой толпе, беседовал. Обычно спрашивают: «А что вы говорили?» Говорил то, что должен был говорить в это время. Призывал к разуму, напоминал о Боге. В какой-то степени это помогало успокоить страсти.

А после взрыва сам рванул в школу. И вот то, что увидел, я никогда не забуду, я видел ад. Кошмар, фрагменты разорванных тел, кровь. Всё



горит, стреляют, кто-то бежит весь окровавленный, рядом альфовец падает убитый... И удивительная вещь, никакого страха. Никакого героизма, просто исполняешь свой долг. Кстати, духовенству приближаться запретило: все женатые, у всех семьи — толку от вас большого не будет, а я уж справлюсь один как-нибудь, одна голова не бедна. Просто запретил своей властью.

Взял мальчонку, начал выносить. Положил на заднее сиденье к себе на колени в машину. У него выше колена нога буквально на коже висит. Водитель, бледный весь, обращившись, говорит: «Он умер». Просто оцепенел, я ему по загрев-ку, говорю: «Вези». Когда мальчонку стали из машины вытаскивать, он застонал — живой! Больше-го счастья я в жизни не видел, он жив остался! А потом — обратно в школу. И самое страшное не то, что стреляли, а вот это жуткое состояние людей, матерей... Никогда

не забуду похороны. Осень, сыро... На кладбище собралось тысяч десять человек, общий стон, страшная картина. И в какой-то момент начал просто ходить по рядам и молиться: думаю, пусть уж Бог разбирается, кто здесь православный, кто мусульманин.

Вот это Беслан. И очень неприятно, когда начинают обвинять «Вымпел» и «Альфу». Надо понимать, что они там действовали за гранью правил своей профессии. Часто шли, зная, что погибнут, но ради того, чтобы спасти детей. Просто подумайте, что получилось бы, если б они начали воевать по законам современного боя, какая бы случилась ещё более страшная трагедия. Не надо бросать в них камни.

**— Беслан — страшная трагедия, вне каких-либо сомнений. Но хотелось вспомнить и другую драматическую коллизию из нашей истории, в разрешении которой Вы приняли непосредственное**

**участие. Расскажите, пожалуйста, о событиях октября 1993 года и Вашей в них роли.**

— Дело тогда дошло до крайнего противостояния президента и Верховного Совета. Ельцин издаёт указ о роспуске, Верховный Совет отвергает все это, отстраняет президента, назначает Руцкого... Встаёт вопрос: мы на грани гражданской войны, что делать? И тогда, конечно, очень много сделал Патриарх Кирилл, он возглавлял тогда Отдел внешних церковных связей. Он убедил Патриарха Алексея II, я как помощник Кирилла участвовал тогда в предварительных беседах с главой администрации президента Сергеем Филатовым о важности начать под эгидой Церкви переговоры между президентом и Верховным Советом. Собрались поздно вечером в Чистом переулке, в Патриархии, приехали первый вице-премьер Сосковец, глава администрации Филатов, мэр Лужков, глава Консти-





Президент РФ Владимир Путин вручил орден «За заслуги перед Отечеством» III степени Митрополиту Казанскому и Татарстанскому Феофану

ТАСС

туционного суда Зорькин и другие. Со стороны Церкви — Патриарх Алексей II, митрополиты Кирилл и Ювеналий — ну и ваш покорный слуга. Да, согласны вести переговоры, но как — непонятно, вот и решили, что надо послать туда гонца, чтоб кто-то туда поехал, поговорил. Митрополит Кирилл говорит: «Есть человек, довольно опытный» — и на меня показывает. Так мне и выпал жребий вести переговоры с Хасбулатовым, Руцким, со всеми сидельцами Белого Дома.

Два часа потратил, в полном облучении, чтобы пройти через кордоны. Всё перегороджено, люди ходят с автоматами с примкнутыми штыками. У всех своё начальство, все созваниваются, согласовывают, все нервные. Ладно, Бог с ним, прошёл я через эти кордоны, захожу к Хасбулатову. Начали мы с ним переговоры: кровь не должна пролиться, надо сесть за стол переговоров, шанс есть. Долго мы с ним сидели, всё-таки уда-

лось его уговорить, он написал на листке, кто будет участвовать в переговорах, потом мне говорит: «Не, так не получится, я не могу один решить, у нас же есть исполняющий обязанности президента, Руцкой». А я Руцкого знал хорошо, он с Курска, я тоже с Курска. Поднимаюсь к Руцкому, сидят с Баранниковым (МГБ) и Дунаевым (МВД), и ещё с кем-то, в кабинете накурено, мат-перемат. Я говорю: «Ты же верующий, я мат твой слушать пришёл?» В общем, тоже убедил начать переговоры. Договорились на следующий день, но тут вмешались другие люди, провели свои переговоры, в результате всё сорвалось. Собрались, сидим в Даниловом монастыре, а с той стороны никого нет. Тишина, потом голос: «А кто вчера ходил договариваться? Надо опять туда идти». Делать нечего, ещё раз поехал, правда, кордоны прошёл на сей раз быстро. Прихожу, там идёт пленарное заседание, много знакомых лиц, Хасбулатов в пре-

зидиуме. Дал мне слово, выхожу на трибуну и говорю примерно следующее: «Вчера мы достигли соглашения, чтобы сесть за стол переговоров и остановить противостояние, вчера мы практически достигли взаимопонимания. А сегодня я вижу страшное противостояние. Вы можете явиться виновниками упущенного шанса исторического пути развития России. Если мы сорвём переговоры, кровь ляжет на вас». «Ну давайте мы подумаем, батюшка». — «Нет, не уйду с этой трибуны, пока вы не сформируете группу, и мы выйдем вместе». И вроде бы всё пошло на лад...

Да, потом всё сорвалось. Но за эти двое суток переговоров некоторые головы остудились, страна стала дальше от вовлечения в гражданскую войну. То есть всё могло завершиться гораздо хуже. Так что польза несомненно была.

— **Благодарю Вас за познавательную беседу, Владыка!**



<p><b>Платеж</b></p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u>                  КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____                  Р/сч.: <u>40702810100150000085</u>                  в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u>                  БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u>                  Код бюджетной классификации (КБК): _____                  Платеж: Подписка на 12 подряд номеров ( _____ ) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)»                  Платательщик: _____                  Адрес платателя: _____                  ИНН платателя: _____ № л/сч. платателя: _____                  Сумма: _____                  Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2018 г.</p>
<p><b>Квитанция</b>  Кассир</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u>                  КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____                  Р/сч.: <u>40702810100150000085</u>                  в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u>                  БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u>                  Код бюджетной классификации (КБК): _____                  Платеж: Подписка на 12 подряд номеров ( _____ ) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)»                  Платательщик: _____                  Адрес платателя: _____                  ИНН платателя: _____ № л/сч. платателя: _____                  Сумма: _____                  Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2018 г.</p>

Подписка с любого месяца в году на 12 подряд номеров журнала составляет 6600 рублей.  
 Оформить подписку можно:  
 — по телефону +7 (499) 271-29-62  
 — на сайте [www.vvp.rf](http://www.vvp.rf)  
 — вырезать и заполнить квитанцию (не забудьте указать точный почтовый адрес доставки), оплатить квитанцию в любом отделении Сбербанка РФ

Для ускорения процесса отправьте копию квитанции об оплате по адресу редакции:  
 119134, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 24, ГК «Президент-отель», 419, ООО «Медиа актив», или по факсу +7 (499) 271-29-72, или [vvprf@mail.ru](mailto:vvprf@mail.ru)  
 Подписная цена указана с учетом почтовой доставки по РФ, но без учета комиссии банка за перевод.

Условия подписки за пределами РФ уточняйте в редакции.  
 Подписка начинается со следующего месяца после поступления денег на счет.







## Государственный гимн Российской Федерации

Музыка А. Александрова

Слова С. Михалкова

Россия – священная наша держава,  
Россия – любимая наша страна.  
Могучая воля, великая слава –  
Твоё достоянье на все времена!

Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края  
Раскинулись наши леса и поля.  
Одна ты на свете! Одна ты такая –  
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни  
Грядущие нам открывают года.  
Нам силу даёт наша верность Отчизне.  
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,  
Братских народов союз вековой,  
Предками данная мудрость народная!  
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

*Утвержден Указом президента Российской Федерации от 30 декабря 2000 года №2110*

